

Obligations de débroussaillage

- Arrêté préfectoral n°02-2209 du 3 décembre 2020 relatif à la prévention des incendies de forêts dans les communes du département de la Lozère et fixant les règles de « Débroussaillage »
- Plaquette « Débroussailler en Lozère »



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFECTURE DE LA LOZÈRE



Direction départementale
de l'agriculture
et de la forêt de la Lozère

Arrêté préfectoral n° 02-2209 du 3 décembre 2002

relatif à la prévention des incendies de forêts

dans les communes du département de la Lozère

ET FIXANT LES REGLES DE « DEBROUSSAILLEMENT »

**Le préfet de la Lozère,
chevalier de l'ordre national du mérite**

VU le code forestier, notamment les articles L.321-1 à L.323-2, R.321-1 à R.322-9 ;

VU le code général des collectivités territoriales, notamment les articles L.2212-1 et L.1115-1 ;

VU le code de l'environnement ;

VU le code des communes ;

VU le code pénal ;

VU la loi n° 87-565 du 22 juillet 1987 relative à l'organisation de la sécurité civile, à la protection des forêts contre les incendies et la prévention des risques majeurs ;

VU la loi n° 2000-321 du 12 avril 2000 relative aux droits des citoyens dans leurs relations avec les administrations ;

VU la loi d'orientation de la forêt n° 2001-602 du 9 juillet 2001 et son décret d'application n° 2002-679 du 29 avril 2002 relatif à la défense et à la lutte contre l'incendie ;

VU le décret n° 82-389 du 10 mai 1982 relatif aux pouvoirs des préfets et à l'action des services et organismes publics de l'Etat dans les départements ;

VU l'avis de la sous-commission départementale pour la sécurité contre les risques d'incendie de forêt, lande, maquis et garrigue, lors de sa séance du 24 octobre 2002 ;

A R R E T E

Article 1 Le présent arrêté fixe les règles applicables dans l'ensemble des communes du département de la Lozère en matière de débroussaillage.

Article 2 **Débroussaillage réglementaire**

On entend par débroussaillage les opérations dont l'objectif est de diminuer l'intensité et de limiter la propagation des incendies par la réduction des combustibles végétaux en garantissant une rupture de la continuité verticale et horizontale du couvert et en procédant à l'élagage des sujets maintenus et à l'élimination des rémanents de coupe.

Il peut donc être pratiqué de manière sélective, avec des préoccupations paysagères et consiste notamment à couper et éliminer des broussailles et arbres morts, dépérissants ou dominés, réaliser des éclaircies sylvicoles, élaguer les arbres conservés, éliminer les rémanents de coupes.

Article 3 Dans le département de la Lozère, tous les bois, forêts, plantations, reboisements, landes, maquis et garrigues (*annexe n°1*), définis par l'inventaire forestier national réalisé en 1992 et représentés sur la cartographie ci-annexée (*annexe n°2*), qui fera l'objet d'une réactualisation en tant que de besoin, sont classés en « **zone exposée** » aux incendies de forêt.

A - DEBROUSSAILLEMENT AUTOUR DES HABITATIONS ET SUR CERTAINS TERRAINS

Article 4 Le débroussaillage et le maintien en état débroussaillé sont obligatoires sur les zones situées à moins de 200 mètres de terrains en nature de bois, forêts, plantations ou reboisements, landes, garrigues et maquis, et répondant à l'une des situations suivantes :

- Abords des constructions, chantiers, travaux et installations de toutes natures (y compris dépôts d'ordures) sur une profondeur de 50 mètres, ainsi que les voies privées y donnant accès, sur une profondeur de 10 mètres de part et d'autre de la voie.
Les travaux sont à la charge du propriétaire des constructions, chantiers et installations et de ses ayants droits.
- Terrains situés dans les zones urbaines délimitées par un plan d'occupation des sols rendu public ou approuvé, ou un document d'urbanisme en tenant lieu.
Les travaux sont à la charge du propriétaire du terrain ou de ses ayants droits.

- Sur la totalité des terrains servant d'assiette à une zone d'aménagement concertée, à un lotissement, à une association foncière urbaine, à un camping, à un stationnement de caravanes.
Les travaux sont à la charge du propriétaire ou de ses ayants droits.

Le maire peut en outre :

- Porter de 50 mètres à 100 mètres l'obligation de débroussailler,
- Décider qu'après une exploitation forestière le propriétaire de la chose à protéger ou ses ayants droits doivent nettoyer les coupes des rémanents et branchages dans la limite de la zone réglementairement débroussaillée.

Sans préjudice des dispositions de l'article L 2212-1 du Code général des collectivités territoriales, le maire assure le contrôle de l'exécution des obligations du présent article.

Article 5 Lorsque les travaux de débroussaillage ou de maintien en état débroussaillé doivent, en application de l'article 3 précité, s'étendre au-delà des limites de la propriété concernée, le propriétaire ou l'occupant du ou des fonds voisins compris dans le périmètre soumis à une obligation de débroussaillage qui n'exécuteraient pas eux même ces travaux ne peuvent s'opposer à leur réalisation par celui qui en a la charge, dès lors que ce dernier :

- Les a informés des obligations qui sont faites par les dispositions réglementaires susmentionnées;
- Leur a indiqué que ces travaux peuvent être exécutés soit par le propriétaire ou l'occupant, soit par celui qui en a la charge aux frais de ce dernier;
- Leur a demandé, si le propriétaire ou l'occupant n'entend pas exécuter les travaux lui-même, l'autorisation de pénétrer, à cette fin, sur le fonds en cause.

Article 6 Si les intéressés n'exécutent pas les travaux prescrits en application de l'article 3 précité, la commune y pourvoit d'office après mise en demeure du propriétaire et à la charge de celui-ci.

Les dépenses auxquelles donnent lieu les travaux sont des dépenses obligatoires pour la commune. Le maire émet un titre de perception du montant correspondant aux travaux effectués à l'encontre des propriétaires intéressés. Il est procédé au recouvrement de cette somme au bénéfice de la commune, comme en matière de créances de l'Etat étrangères à l'impôt et au domaine.

Article 7 En cas de carence du maire dans l'exercice de ses pouvoirs de police, le représentant de l'Etat dans le département se substitue à la commune après une mise en demeure restée sans résultat. Le coût des travaux de débroussaillage effectués par l'Etat est mis à la charge de la commune qui procède au recouvrement de cette somme dans les conditions prévues à l'article 5 précité.

B - DEBROUSSAILLEMENT DES LIGNES ELECTRIQUES, VOIES FERREES ET ROUTES PUBLIQUES

Article 8 Dans les communes où se trouvent des bois et massifs forestiers exposés au risque incendie de forêt, il est prescrit au transporteur ou au distributeur d'énergie électrique exploitant des lignes aériennes de prendre à ses frais les mesures spéciales de sécurité nécessaires et notamment :

- La construction de lignes en conducteurs isolés ou toutes autres dispositions appropriées,
- Le débroussaillage et le maintien en état débroussaillé, d'une bande de terrain dont la largeur de part et d'autre de l'axe de la ligne est fixée en fonction de la largeur et de la hauteur de la ligne et de ses caractéristiques. La largeur de cette bande de terrain ne peut excéder 20 mètres.

Article 9 Dans les communes où se trouvent des bois et massifs forestiers exposés au risque incendie de forêt, l'Etat et les collectivités territoriales propriétaires de voies ouvertes à la circulation publique ainsi que les sociétés concessionnaires des autoroutes, procèdent à leurs frais au débroussaillage et au maintien en l'état débroussaillé, sur une bande dont la largeur ne peut excéder 20 mètres de part et d'autre de l'emprise de ces voies, dans la traversée desdits bois et massifs et dans les zones situées à moins de 200 mètres de terrains en nature de bois, forêts, landes, garrigues et maquis, plantations ou reboisements. Ces dispositions sont également applicables aux voies privées ouvertes à la circulation du public.

Article 10 Lorsqu'il existe à moins de 20 mètres de la limite de l'emprise des voies ferrées, des terrains en nature de bois, forêts, landes, maquis, garrigues, plantations ou reboisements, les propriétaires d'infrastructures ferroviaires ont obligation de débroussailler et de maintenir en état débroussaillé à leurs frais une bande longitudinale d'une largeur maximale de 20 mètres à partir du bord extérieur de la voie. Les propriétaires de fonds ne peuvent s'opposer à ce débroussaillage dans la limite d'une bande de terrain d'une largeur maximale de 20 mètres de part et d'autre de l'emprise des voies.

C – DISPOSITIONS DIVERSES

Article 11 **Sanctions**

Indépendamment des dispositions qui peuvent être prises par le maire pour faire exécuter les travaux aux frais des propriétaires défaillants, les contrevenants aux dispositions de l'article 3 du présent arrêté sont passibles des sanctions indiquées à l'article R 322-5-1 du code forestier.

Article 12 Application

Les dispositions de l'arrêté n° 93-741 du 10 mai 1993 portant règlement de police en vue de la protection et la lutte contre les incendies de bois, forêts et landes sont abrogées pour ce qui concerne le débroussaillage.

Article 13 Exécution

- M. le secrétaire général de la préfecture de la Lozère,
- M. le sous-préfet de Florac,
- M. le directeur des services du cabinet,
- M. le commandant du groupement de gendarmerie,
- M. le directeur départemental de la sécurité publique,
- Mme la directrice départementale de l'agriculture et de la forêt,
- M. le directeur départemental des services d'incendie et de secours,
- M. le directeur de l'Agence Lozère de l'office national des forêts,
- M. le directeur du parc national des Cévennes,
- Mmes et MM. les maires du département,

sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera inséré au recueil des actes administratifs de la préfecture de la Lozère et affiché dans les mairies.

Fait à MENDE, le

LE PREFET

Gérard LEMAIRE

Définitions retenues au niveau national des formations végétales et des massifs forestiers cités au livre troisième, titre II du code forestier
(sous réserve de l'appréciation souveraine des tribunaux)

Bois - Forêt

Formations végétales, principalement constituées par des arbres ou arbustes appartenant à des essences forestières dont le couvert apparent est d'au moins 10 % de la surface du sol, ou quand il s'agit de jeunes tiges, présentant au moins 500 sujets d'avenir bien répartis à l'hectare.

Dans le cas de plantations à grand écartement régulièrement entretenues, la densité est ramenée à 300 sujets à l'hectare.

Les peupleraies comportant au moins 100 tiges à l'hectare de peupliers cultivés dont au moins 50 tiges vivantes.

La superficie est d'au moins 5 ares et la largeur moyenne en cime d'au moins 15 m. Cette définition correspond à celle retenue par l'Inventaire Forestier National pour les formations boisées de production, les peupleraies, et les autres formations boisées ayant essentiellement un rôle de protection, esthétique, récréatif ou culturel.

Les terrains précédemment en nature de bois - forêt qui ont subi une coupe rase ou dont la végétation a été détruite, s'ils continuent à bénéficier d'une utilisation forestière, continuent à appartenir à cette catégorie.

Les bois se distinguent des forêts par leur plus faible superficie.

Plantations - Reboisements

Formations végétales, d'origine artificielle, faisant partie de la catégorie des bois - forêt.

Landes

Formations végétales, non cultivées ni régulièrement entretenues, buissonnantes, souvent impénétrables, basses et fermées, dont 25 % au moins du couvert végétal est constitué par des arbustes, arbrisseaux et plantes ligneuses, et qui n'appartiennent pas à la catégorie des bois - forêt.

Cette définition agrège le sens commun et la définition retenue par le SCEES.

Maquis - Garrigues

Formations végétales buissonnantes des régions méditerranéennes où dominent les arbrisseaux et les plantes ligneuses et n'appartenant pas à la catégorie des bois - forêt. Ces formations sont considérées par le SCEES comme un sous-ensemble des landes dont elles constituent une appellation locale.

Massifs forestiers

Les massifs forestiers représentent les « bassins de risque » relatifs à la protection du territoire contre les incendies de forêts. Ils sont constitués des territoires comprenant les formations forestières et subforestières menacées et des territoires agricoles et urbains attenants, formant un ensemble cohérent en regard du risque d'incendie de forêts.

Débroussailler en Lozère



Où ?

Quand ?

Comment ?

Pourquoi ?



Un geste simple

pour une protection maximale

Afin de vous protéger au maximum des incendies de forêts, vous êtes invités à porter une attention particulière à la réglementation suivante.

En Lozère, les règles de débroussaillage sont fixées par l'arrêté préfectoral n° 02-2209 du 03 décembre 2002.

Quand ?

Tous les ans, les propriétaires et ayants droit ont obligation de débroussailler et de maintenir en état débroussaillé leur terrain durant toute la saison sèche.

Où ?

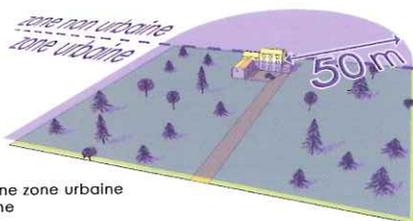
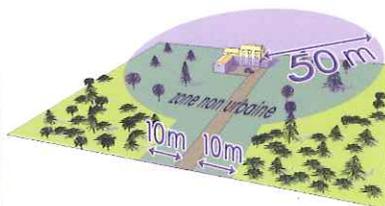
Aux abords des constructions, chantiers, travaux et installations situés **à l'intérieur et à moins de 200 m des zones exposées** aux incendies de forêt, c'est-à-dire des bois, forêts, plantations, reboisements ainsi que landes, garrigues et maquis ainsi que leurs voies d'accès éventuelles.

- **En zone urbaine**, le propriétaire ou l'ayant droit du terrain débroussaillera l'intégralité de sa parcelle, avec ou sans bâtiment ;
- **En zone non urbaine**, le propriétaire ou l'ayant droit de la construction assurera le débroussaillage dans un rayon de 50 m autour de celle-ci et sur 10 m de part et d'autre de la ou des voies privées d'accès, même si ces distances pénètrent sur la propriété d'autrui (il reste le seul responsable !) ;
- **Propriété concernée par les deux types de zones** : le propriétaire ou l'ayant droit est soumis au cumul des deux obligations précédentes.

1er cas : en zone urbaine avec ou sans construction



2e cas : en zone non urbaine



3e cas : à cheval sur une zone urbaine et une zone non urbaine

zone à débroussailler

La zone urbaine :

Elle est définie par le document d'urbanisme (carte communale, Plan d'Occupation des Sols ou Plan Local d'Urbanisme, consultables en mairie). Certaines parcelles de la zone urbaine peuvent ne supporter aucune installation, elles sont cependant soumises à la règle du débroussaillage sur l'intégralité de leur surface.

Les prescriptions sur le débroussaillage en zone urbaine sont également applicables aux terrains de camping et aux aires de stationnement de caravanes.



Débroussailler chez le voisin :

Pour réaliser les travaux obligatoires de débroussaillage chez le voisin, il est impératif d'obtenir son accord suite à l'envoi d'une demande écrite par lettre recommandée avec accusé de réception.

S'il y a refus, une procédure existe pour permettre l'exécution d'office de ces travaux, à votre charge malgré tout.

Renseignements en mairie ou à la DDAF – Service Environnement - Forêt (Tél : 04 66 49 45 39).

LES CONSEILS

Un bon débroussaillage sous-entend :

- ⇒ supprimer les arbres et arbustes trop proches des habitations et bâtiments sensibles ;
- ⇒ éliminer tous les bois morts, les broussailles et les herbes sèches ;
- ⇒ éliminer les arbustes particulièrement inflammables ou combustibles comme le genévrier, les bruyères, le genêt, le buis ;

Supprimer les broussailles = limiter la propagation de l'incendie

Afin de vous protéger au maximum des incendies de forêts, vous êtes invités à porter une attention particulière à la réglementation suivante.

En Lozère, les règles de débroussaillage sont fixées par l'arrêté préfectoral n° 02-2209 du 03 décembre 2002.

Quand ?

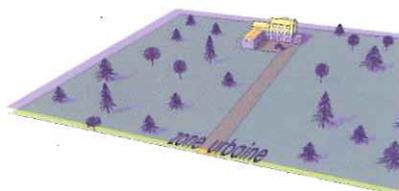
Tous les ans, les propriétaires et ayants droit ont obligation de débroussailler et de maintenir en état débroussaillé leur terrain durant toute la saison sèche.

Où ?

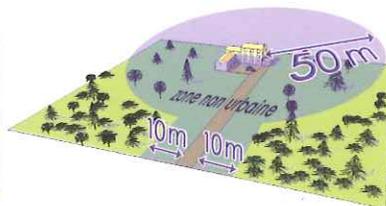
Aux abords des constructions, chantiers, travaux et installations situés **à l'intérieur et à moins de 200 m des zones exposées** aux incendies de forêt, c'est-à-dire des bois, forêts, plantations, reboisements ainsi que landes, garrigues et maquis ainsi que leurs voies d'accès éventuelles.

- **En zone urbaine**, le propriétaire ou l'ayant droit du terrain débroussillera l'intégralité de sa parcelle, avec ou sans bâtiment ;
- **En zone non urbaine**, le propriétaire ou l'ayant droit de la construction assurera le débroussaillage dans un rayon de 50 m autour de celle-ci et sur 10 m de part et d'autre de la ou des voies privées d'accès, même si ces distances pénètrent sur la propriété d'autrui (il reste le seul responsable !) ;
- **Propriété concernée par les deux types de zones** : le propriétaire ou l'ayant droit est soumis au cumul des deux obligations précédentes.

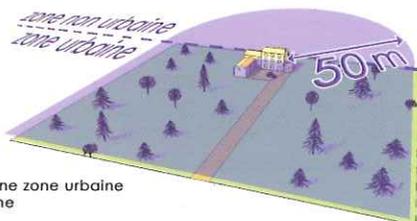
1er cas : en zone urbaine avec ou sans construction



2e cas : en zone non urbaine



3e cas : à cheval sur une zone urbaine et une zone non urbaine



zone à débroussailler

Pourquoi ?

● Pour se protéger du feu

Parce que l'intensité du feu diminue lorsqu'il arrive dans une zone débroussaillée :

- il sera maîtrisé plus facilement,
- les services de secours pourront intervenir plus rapidement avec un maximum de sécurité,
- les personnes et les biens seront mieux protégés.

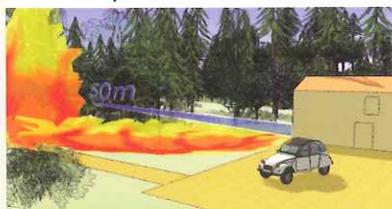
Si toutefois le feu venait à attaquer la zone débroussaillée, il passera plus vite et les dégâts seront moindres.

● Pour protéger la forêt

Parce qu'un départ de feu accidentel sur votre propriété n'est pas à exclure, le débroussaillage ralentira sa propagation vers le massif forestier environnant, vous permettra de le circonscrire rapidement avec peu de moyens et, le cas échéant, facilitera l'intervention des secours.

● C'est une obligation pour le propriétaire ou son ayant droit (article 4 de l'arrêté préfectoral n° 02-2209).

Pourquoi débroussailler ?



pour se protéger du feu (risque subi)

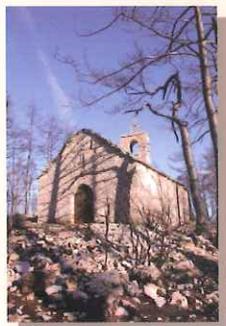
Pourquoi débroussailler ?



pour protéger la forêt (risque induit)

Le débroussaillage :

- ⇒ ralentit la progression du feu en le transformant en un simple feu courant ;
- ⇒ diminue sa puissance donc les émissions de gaz et de chaleur, particulièrement dangereuses ;
- ⇒ évite que les flammes n'atteignent directement les bâtiments exposés.



Risque sismique

- Arrêté du 22 octobre 2010 relatif à la classification et aux règles de construction parasismique applicables aux bâtiments de la classe dite « à risque normal »

Décrets, arrêtés, circulaires

TEXTES GÉNÉRAUX

MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DE L'ÉNERGIE, DU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET DE LA MER, EN CHARGE DES TECHNOLOGIES VERTES ET DES NÉGOCIATIONS SUR LE CLIMAT

Arrêté du 22 octobre 2010 relatif à la classification et aux règles de construction parasismique applicables aux bâtiments de la classe dite « à risque normal »

NOR : DEVP1015475A

Le ministre d'Etat, ministre de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer, en charge des technologies vertes et des négociations sur le climat, le ministre de l'intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales, la secrétaire d'Etat chargée de l'écologie et le secrétaire d'Etat chargé du logement et de l'urbanisme,

Vu le code de l'environnement, notamment ses articles R. 563-1 à R. 563-8 ;

Vu le décret n° 91-461 du 14 mai 1991 modifié relatif à la prévention du risque sismique codifié aux articles R. 563-1 à R. 563-8 du code de l'environnement ;

Vu le décret n° 2010-1254 du 22 octobre 2010 relatif à la prévention du risque sismique ;

Vu le décret n° 2010-1255 du 22 octobre 2010 portant délimitation des zones de sismicité du territoire français ;

Vu l'avis de la commission consultative d'évaluation des normes en date du 5 février 2009,

Arrêtent :

Art. 1^{er}. – Les règles de classification et de construction parasismique pour les bâtiments de la classe dite « à risque normal » sont définies par le présent arrêté, en application de l'article R. 563-5 du code de l'environnement.

Art. 2. – I. – Classification des bâtiments.

Pour l'application du présent arrêté, les bâtiments de la classe dite « à risque normal » sont répartis en quatre catégories d'importance définies par l'article R. 563-3 du code de l'environnement et précisées par le présent article. Pour les bâtiments constitués de diverses parties relevant de catégories d'importance différentes, c'est le classement le plus contraignant qui s'applique à leur ensemble.

Les bâtiments sont classés comme suit :

En catégorie d'importance I :

Les bâtiments dans lesquels est exclue toute activité humaine nécessitant un séjour de longue durée et non visés par les autres catégories du présent article.

En catégorie d'importance II :

- les bâtiments d'habitation individuelle ;
- les établissements recevant du public des 4^e et 5^e catégories au sens des articles R. 123-2 et R. 123-19 du code de la construction et de l'habitation, à l'exception des établissements scolaires ;
- les bâtiments dont la hauteur est inférieure ou égale à 28 mètres :
 - bâtiments d'habitation collective ;
 - bâtiments à usage commercial ou de bureaux, non classés établissements recevant du public au sens de l'article R. 123-2 du code de la construction et de l'habitation, pouvant accueillir simultanément un nombre de personnes au plus égal à 300 ;
- les bâtiments destinés à l'exercice d'une activité industrielle pouvant accueillir simultanément un nombre de personnes au plus égal à 300 ;
- les bâtiments abritant les parcs de stationnement ouverts au public.

En catégorie d'importance III :

- les établissements scolaires ;

- les établissements recevant du public des 1^{re}, 2^e et 3^e catégories au sens des articles R. 123-2 et R. 123-19 du code de la construction et de l'habitation ;
- les bâtiments dont la hauteur dépasse 28 mètres :
 - bâtiments d'habitation collective ;
 - bâtiments à usage de bureaux ;
- les autres bâtiments pouvant accueillir simultanément plus de 300 personnes appartenant notamment aux types suivants :
 - les bâtiments à usage commercial ou de bureaux, non classés établissements recevant du public au sens de l'article R. 123-2 du code de la construction et de l'habitation ;
 - les bâtiments destinés à l'exercice d'une activité industrielle ;
- les bâtiments des établissements sanitaires et sociaux, à l'exception de ceux des établissements de santé au sens de l'article L. 711-2 du code de la santé publique qui dispensent des soins de courte durée ou concernant des affections graves pendant leur phase aiguë en médecine, chirurgie et obstétrique et qui sont mentionnés à la catégorie d'importance IV ci-dessous ;
- les bâtiments des centres de production collective d'énergie quelle que soit leur capacité d'accueil.

En catégorie d'importance IV :

- les bâtiments dont la protection est primordiale pour les besoins de la sécurité civile et de la défense nationale ainsi que pour le maintien de l'ordre public et comprenant notamment :
 - les bâtiments abritant les moyens de secours en personnels et matériels et présentant un caractère opérationnel ;
 - les bâtiments définis par le ministre chargé de la défense, abritant le personnel et le matériel de la défense et présentant un caractère opérationnel ;
- les bâtiments contribuant au maintien des communications, et comprenant notamment ceux :
 - des centres principaux vitaux des réseaux de télécommunications ouverts au public ;
 - des centres de diffusion et de réception de l'information ;
 - des tours hertziennes stratégiques ;
- les bâtiments et toutes leurs dépendances fonctionnelles assurant le contrôle de la circulation aérienne des aéroports classés dans les catégories A, B et C2 suivant les instructions techniques pour les aéroports civils (ITAC) édictées par la direction générale de l'aviation civile, dénommées respectivement 4 C, 4 D et 4 E suivant l'organisation de l'aviation civile internationale (OACI) ;
- les bâtiments des établissements de santé au sens de l'article L. 711-2 du code de la santé publique qui dispensent des soins de courte durée ou concernant des affections graves pendant leur phase aiguë en médecine, chirurgie et obstétrique ;
- les bâtiments de production ou de stockage d'eau potable ;
- les bâtiments des centres de distribution publique de l'énergie ;
- les bâtiments des centres météorologiques.

II. – Détermination du nombre de personnes.

Pour l'application de la classification ci-dessus, le nombre des personnes pouvant être simultanément accueillies dans un bâtiment est déterminé comme suit :

- pour les établissements recevant du public : selon la réglementation en vigueur ;
- pour les bâtiments à usage de bureaux ne recevant pas du public : en comptant une personne pour une surface de plancher hors œuvre nette égale à 12 mètres carrés ;
- pour les autres bâtiments : sur déclaration du maître d'ouvrage.

III. – Coefficient d'importance du bâtiment.

Un coefficient d'importance γ_i (au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005) est attribué à chacune des catégories d'importance de bâtiment. Les valeurs des coefficients d'importance γ_i sont données par le tableau suivant :

| CATÉGORIES D'IMPORTANCE de bâtiment | COEFFICIENTS d'importance γ_i |
|--|---|
| I | 0,8 |
| II | 1 |
| III | 1,2 |
| IV | 1,4 |

IV. – Le coefficient de réduction ν (au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005) appliqué à l'action sismique de calcul pouvant être utilisé pour obtenir l'action sismique servant à la vérification de l'état de limitation des dommages est égal à 0,4 quelle que soit la catégorie d'importance du bâtiment.

Art. 3. – Les règles de construction définies à l'article 4 s'appliquent :

1° A la construction de bâtiments nouveaux des catégories d'importance III et IV dans la zone de sismicité 2 définie par l'article R. 563-4 du code de l'environnement ;

2° A la construction de bâtiments nouveaux des catégories d'importance II, III et IV dans les zones de sismicité 3, 4 et 5 définies par l'article R. 563-4 du code de l'environnement ;

3° Aux bâtiments existants dans les conditions suivantes :

Conditions générales :

La catégorie d'importance à considérer pour l'application des dispositions constructives est celle qui résulte du classement du bâtiment après travaux ou changement de destination.

Les extensions de bâtiments désolidarisées par un joint de fractionnement respectent les règles applicables aux bâtiments neufs telles qu'elles sont définies à l'article 4.

Les travaux, de quelque nature qu'ils soient, réalisés sur des bâtiments existants ne doivent pas aggraver la vulnérabilité de ceux-ci au séisme.

En cas de travaux visant uniquement à renforcer le niveau parasismique d'un bâtiment, le niveau de dimensionnement de ce renforcement au sens de la norme NF-EN 1998-3 décembre 2005 « évaluation et renforcement des bâtiments » à savoir quasi-effondrement, dommage significatif ou limitation des dommages relève du choix du maître d'ouvrage.

Conditions particulières :

I. – En zone de sismicité 2 :

1. Pour les bâtiments de catégories d'importance III et IV, en cas de remplacement ou d'ajout d'éléments non structuraux, ils respecteront les dispositions prévues dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 pour ces éléments.
2. Pour les bâtiments de catégories d'importance IV, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 % ou supprimant plus de 30 % d'un plancher à un niveau donné, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération $a_{gr} = 0,42$ m/s².

II. – En zone de sismicité 3 :

Pour les bâtiments de catégories d'importance II, III et IV :

1. Le remplacement ou l'ajout d'éléments non structuraux respectera les dispositions prévues dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 pour ces éléments.
2. En cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 % ou supprimant plus de 30 % d'un plancher à un niveau donné, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération $a_{gr} = 0,66$ m/s² ou de la norme NF P 06-104 mars 1995 amendée A1 février 2001 s'il s'agit de bâtiments vérifiant les conditions d'utilisation de cette norme même après réalisation des travaux en utilisant les dispositions applicables à la zone de sismicité immédiatement inférieure, soit la zone 2.

III. – En zone de sismicité 4 :

1. Pour les bâtiments de catégories II, III et IV, le remplacement ou l'ajout d'éléments non structuraux respectera les dispositions prévues dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 pour ces éléments.
2. Pour les bâtiments de catégories d'importance II et vérifiant les conditions d'application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 %, il sera fait application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 en utilisant les dispositions applicables dans la zone de sismicité immédiatement inférieure soit la zone 3.
3. Pour les bâtiments de catégories d'importance II et ne vérifiant pas les conditions d'application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 % ou supprimant plus de 30 % de planchers à un niveau donné, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération $a_{gr} = 0,96$ m/s².
4. Pour les bâtiments de catégories d'importance III, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 20 %, ou de supprimer plus de 30 % de planchers à un niveau donné, ou de supprimer plus de 20 % du contreventement vertical, ou de mettre en place des équipements lourds en toiture, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération $a_{gr} = 0,96$ m/s².
5. Pour les bâtiments de catégories d'importance IV, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 20 %, ou de supprimer plus de 30 % de planchers à un niveau donné, ou de

supprimer plus de 20 % du contreventement vertical, ou de mettre en place des équipements lourds en toiture, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération $a_{gr} = 0,96 \text{ m/s}^2$.

IV. – En zone de sismicité 5 :

1. Pour les bâtiments de catégories II, III et IV, le remplacement ou l'ajout d'éléments non structuraux respectera les dispositions prévues dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 pour ces éléments.
2. Pour les bâtiments de catégories d'importance II et vérifiant les conditions d'application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 %, il sera fait application du document « Construction parasismique des maisons individuelles aux Antilles, CP-MI Antilles » de 2004, rédigé par l'Association française de génie parasismique (AFPS).
3. Pour les bâtiments de catégories d'importance II et ne vérifiant pas les conditions d'application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 20 %, ou de supprimer plus de 30 % de planchers à un niveau donné, ou de supprimer plus de 20 % du contreventement vertical, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération $a_{gr} = 1,8 \text{ m/s}^2$.
4. Pour les bâtiments de catégories d'importance III et IV, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 20 %, ou de supprimer plus de 30 % de planchers à un niveau donné, ou de supprimer plus de 20 % du contreventement vertical, ou de mettre en place des équipements lourds en toiture, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération $a_{gr} = 1,8 \text{ m/s}^2$.

Art. 4. – I. – Les règles de construction applicables aux bâtiments mentionnés à l'article 3 sont celles des normes NF EN 1998-1 septembre 2005, NF EN 1998-3 décembre 2005, NF EN 1998-5 septembre 2005, dites « règles Eurocode 8 » accompagnées des documents dits « annexes nationales » des normes NF EN 1998-1/NA décembre 2007, NF EN 1998-3/NA janvier 2008, NF EN 1998-5/NA octobre 2007 s'y rapportant.

Les dispositifs constructifs non visés dans les normes précitées font l'objet d'avis techniques ou d'agrément techniques européens.

II. – Le mouvement dû au séisme en un point donné de la surface du sol, à partir duquel les règles de construction doivent être appliquées, est représenté par un spectre de réponse élastique en accélération, dénommé par la suite « spectre de réponse élastique ».

La forme du spectre de réponse élastique dépend des paramètres suivants :

a) L'accélération maximale de référence au niveau d'un sol de type rocheux (classe A au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005), dénommée a_{gr} , résultant de la situation du bâtiment par rapport à la zone sismique d'implantation, telle que définie par l'article R. 563-4 du code de l'environnement et son annexe.

Les valeurs des accélérations a_{gr} , exprimées en mètres par seconde au carré, sont données par le tableau suivant :

| ZONES DE SISMICITÉ | a_{gr} |
|--------------------|----------|
| 1 (très faible) | 0,4 |
| 2 (faible) | 0,7 |
| 3 (modérée) | 1,1 |
| 4 (moyenne) | 1,6 |
| 5 (forte) | 3 |

b) L'accélération horizontale de calcul au niveau d'un sol de type rocheux (classe A au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005), a_g , est égale à a_{gr} multipliée par le coefficient d'importance γ_1 défini à l'article 2 du présent arrêté, soit $a_g = \gamma_1 \cdot a_{gr}$.

c) Les paramètres des spectres de réponse élastiques verticaux à employer pour l'utilisation de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 :

| ZONES DE SISMICITÉ | a_{vg}/a_g | T_B | T_C | T_D |
|-------------------------------|--------------|-------|-------|-------|
| 1 (très faible) à 4 (moyenne) | 0,8 | 0,03 | 0,20 | 2,5 |
| 5 (forte) | 0,9 | 0,15 | 0,40 | 2 |

d) La nature du sol par l'intermédiaire du paramètre de sol, S. Les valeurs du paramètre de sol, S résultant de la classe de sol (au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005) sous le bâtiment sont données par le tableau suivant :

| CLASSES DE SOL | S | |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| | (pour les zones de sismicité 1 à 4) | (pour la zone de sismicité 5) |
| A | 1 | 1 |
| B | 1,35 | 1,2 |
| C | 1,5 | 1,15 |
| D | 1,6 | 1,35 |
| E | 1,8 | 1,4 |

Les modalités d'utilisation du paramètre de sol, S, sont définies dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005.

e) T_B et T_C , qui sont respectivement la limite inférieure et supérieure des périodes correspondant au palier d'accélération spectrale constante et T_D qui est la valeur définissant le début de la branche à déplacement spectral constant ;

Les valeurs de T_B , T_C et T_D , à prendre en compte pour l'évaluation des composantes horizontales du mouvement sismique, exprimées en secondes sont données par le tableau suivant :

| CLASSES DE SOL | POUR LES ZONES DE SISMICITÉ 1 à 4 | | | POUR LA ZONE DE SISMICITÉ 5 | | |
|----------------|-----------------------------------|-------|-------|-----------------------------|-------|-------|
| | T_B | T_C | T_D | T_B | T_C | T_D |
| A | 0,03 | 0,2 | 2,5 | 0,15 | 0,4 | 2 |
| B | 0,05 | 0,25 | 2,5 | 0,15 | 0,5 | 2 |
| C | 0,06 | 0,4 | 2 | 0,2 | 0,6 | 2 |
| D | 0,1 | 0,6 | 1,5 | 0,2 | 0,8 | 2 |
| E | 0,08 | 0,45 | 1,25 | 0,15 | 0,5 | 2 |

f) Dans le cadre de l'analyse de la liquéfaction, telle que définie dans l'annexe B de la norme NF EN 1998-5 septembre 2005, dite « règles Eurocode 8 », par convention, la magnitude à retenir pour les études est donnée par :

| ZONES DE SISMICITÉ | MAGNITUDE CONVENTIONNELLE |
|--------------------|---------------------------|
| 3 (modérée) | 5,5 |
| 4 (moyenne) | 6,0 |
| 5 (forte) | 7,5 |

En zones de sismicité 1 et 2 (sismicité très faible et faible), l'analyse de la liquéfaction n'est pas requise.

III. – Pour les bâtiments appartenant à la catégorie d'importance II et remplissant les conditions du paragraphe 1.1 (Domaine d'application) de la norme « NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 - Construction parasismique des maisons individuelles et des bâtiments assimilés, règles PS-MI 89 révisées 92 » et qui sont situés en zone de sismicité 3 ou 4, l'application des dispositions définies dans cette même norme dispense de l'application des règles indiquées au I.

Pour les établissements scolaires appartenant à la catégorie d'importance III et remplissant les conditions du paragraphe 1.1 (Domaine d'application) de la norme « NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 - Construction parasismique des maisons individuelles et des bâtiments assimilés, règles PS-MI 89 révisées 92 » et qui sont situés en zone de sismicité 2, l'application des dispositions définies dans cette même norme dispense de l'application des règles indiquées au I.

IV. – Pour les maisons individuelles appartenant à la catégorie d'importance II et qui sont situées en zone de sismicité 5, l'application des dispositions définies dans le document « Construction parasismique des maisons individuelles aux Antilles, CP-MI Antilles » (édition 2004), rédigé par l'Association française de génie parasismique (AFPS), dispense de l'application des règles indiquées au I.

V. – Une maçonnerie non armée conforme aux dispositions de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 ne peut être utilisée que si le mouvement du sol au droit du site ne dépasse pas la limite d'accélération de 2 m/s^2 , plus précisément la valeur du produit $a_g \cdot S$ ne doit pas dépasser la limite $a_{g, \text{urm}} = 2 \text{ m/s}^2$.

Art. 5. – Le présent arrêté s'applique à compter de la date d'entrée en vigueur du décret n° 2010-1254 du 22 octobre 2010 relatif à la prévention du risque sismique.

Jusqu'au dernier jour du vingt-quatrième mois suivant la publication du présent arrêté, à titre transitoire, les dispositions de la norme « NF P 06-013 décembre 1995 amendée A1 février 2001 et A2 novembre 2004 - Règles de construction parasismique, règles applicables aux bâtiments dites règles PS 92 » pourront continuer à s'appliquer aux bâtiments de catégories d'importance II non visés aux III et IV de l'article 4 et aux bâtiments de catégories d'importance III et IV, situés en zones de sismicité 2, 3, 4 et 5 telles que définies par l'article R. 563-4 du code de l'environnement et faisant l'objet :

1. D'une demande de permis de construire ;
2. Ou d'une déclaration préalable ;
3. Ou d'une autorisation permettant un commencement de travaux,

déposée à compter de la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, sous réserve d'utiliser la norme « NF P 06-013 décembre 1995 amendée A1 février 2001 et A2 novembre 2004 - Règles de construction parasismique, règles applicables aux bâtiments dites règles PS 92 » avec les valeurs minimales d'accélération suivantes exprimées en m/s^2 :

| ZONES DE SISMICITÉ | CATÉGORIE D'IMPORTANCE II | CATÉGORIE D'IMPORTANCE III | CATÉGORIE D'IMPORTANCE IV |
|--------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|
| 2 (faible) | 1,1 | 1,6 | 2,1 |
| 3 (modérée) | 1,6 | 2,1 | 2,6 |
| 4 (moyenne) | 2,4 | 2,9 | 3,4 |
| 5 (forte) | 4 | 4,5 | 5 |

Art. 6. – Pour l'application des normes NF P 06-013 décembre 1995 amendée A1 février 2001 et A2 novembre 2004 et NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 telle que prévue dans les articles 3, 4 et 5, la terminologie relative aux zones sismiques et à la classification des bâtiments est remplacée par la terminologie suivante :

| TERMINOLOGIE UTILISÉE | TERMINOLOGIE SUBSTITUÉE |
|-----------------------|-------------------------|
| Zone de sismicité 0 | Zone de sismicité 1 |
| Zone de sismicité Ia | Zone de sismicité 2 |
| Zone de sismicité Ib | Zone de sismicité 3 |
| Zone de sismicité II | Zone de sismicité 4 |

| TERMINOLOGIE UTILISÉE | TERMINOLOGIE SUBSTITUÉE |
|-----------------------|----------------------------|
| Zone de sismicité III | Zone de sismicité 5 |
| Classe de bâtiments A | Catégorie d'importance I |
| Classe de bâtiments B | Catégorie d'importance II |
| Classe de bâtiments C | Catégorie d'importance III |
| Classe de bâtiments D | Catégorie d'importance IV |

Art. 7. – L'arrêté du 29 mai 1997 relatif à la classification et aux règles de construction parasismique applicables aux bâtiments de la catégorie dite « à risque normal » telle que définie par le décret n° 91-461 du 14 mai 1991 relatif à la prévention du risque sismique est abrogé.

Art. 8. – Le directeur général de la prévention des risques, le directeur général de l'aviation civile et le directeur général de l'aménagement, du logement et de la nature au ministère de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer, en charge des technologies vertes et des négociations sur le climat, le directeur de la sécurité civile, le directeur général des collectivités locales et le délégué général à l'outre-mer au ministère de l'intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait à Paris, le 22 octobre 2010.

*Le ministre d'Etat, ministre de l'écologie,
de l'énergie, du développement durable et de la mer,
en charge des technologies vertes
et des négociations sur le climat,*
JEAN-LOUIS BORLOO

*Le ministre de l'intérieur,
de l'outre-mer et des collectivités territoriales,*
BRICE HORTEFEUX

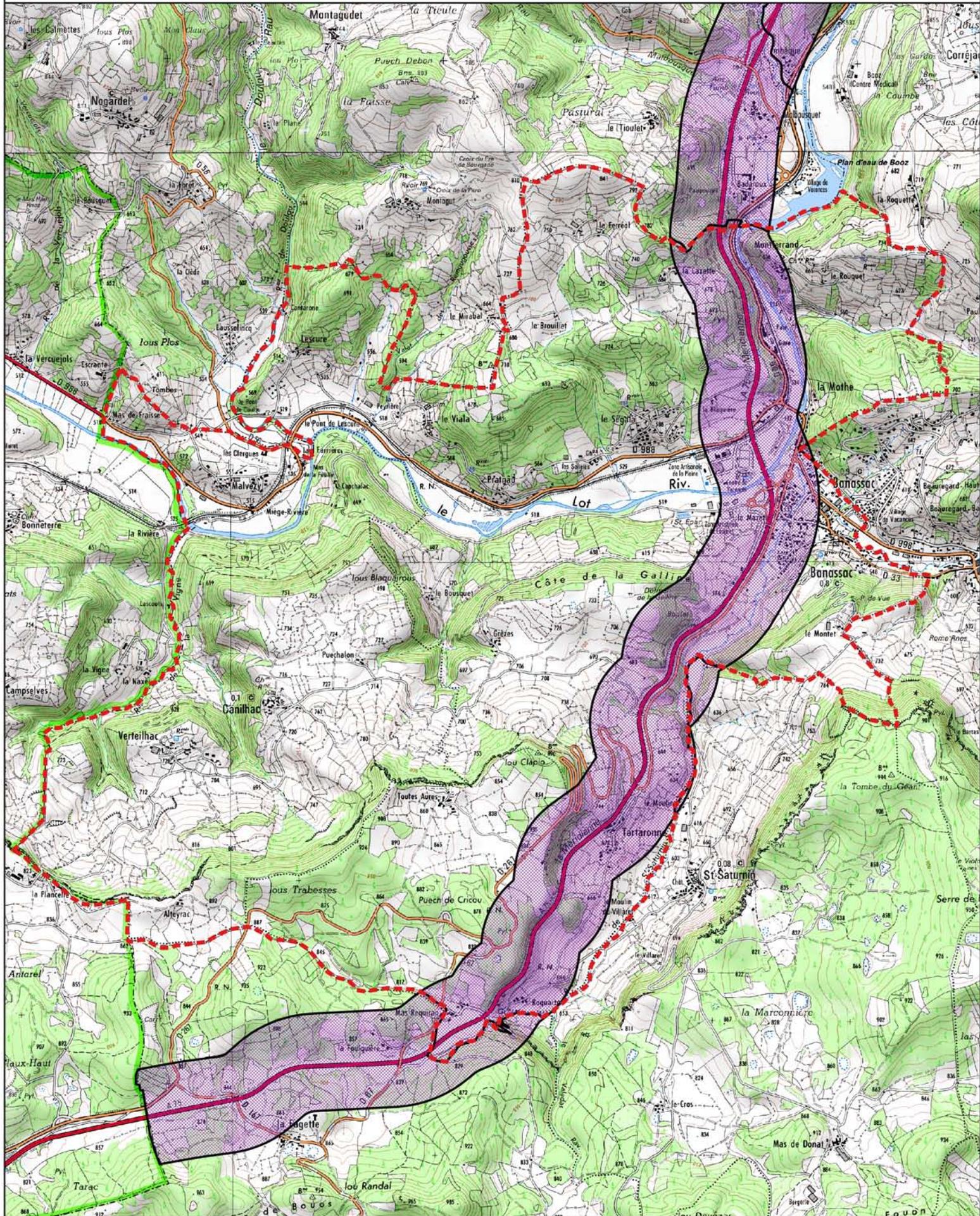
*Le secrétaire d'Etat
chargé du logement et de l'urbanisme,*
BENOIST APPARU

*La secrétaire d'Etat
chargée de l'écologie,*
CHANTAL JOUANNO

Risque de Transport de Matières Dangereuses (TMD)

- Cartographique du risque Transport de Matières Dangereuses

CARTOGRAPHIE DU RISQUE TRANSPORT DE MATIERES DANGEREUSES



 Limite communale

 Bande de 350 M de part et d'autre de l'axe routier, matérialisant le risque TMD

Echelle 1 / 35 000

©IGN-Scan25 2012®

Classement sonore des infrastructures de transport terrestre

- Classement sonore des infrastructures de transports terrestres du département de La LOZERE (48)
- Arrêté n°2013044-0001 du 13 février 2013, instituant un nouveau classement sonore des infrastructures routières du département de la Lozère
- Carte des zones impactées par le bruit sur Banassac

Tel : 0971 256 400
Fax : 0468 735 378
Mail : acserial@wanadoo.fr
Site : www.acserial.com
Sarl au capital 29 622 € SIRET 31569840700048



Siège : 133 avenue des Hauts de Canet 66140 CANET EN ROUSSILLON

REF : XC 346

MARS 2013

Classement sonore des infrastructures de transports terrestres du département de La LOZERE (48)

MISE A JOUR SEPTEMBRE 2012

DDT de la LOZERE
4 avenue de la Gare
BP 132
48000 MENDE Cedex
Tél : 04 66 49 41 75
Fax : 04 66 49 41 66

CETE MEDITERRANEE
Pôle d'activités
Avenue Albert Einstein
CS 70499
13593 Aix en Provence – Cedex 3
Tel: 04 42 24 79 86
Fax : 04 42 60 79 81

I. - GENERALITES

1 - OBJET

Le classement sonore des infrastructures de transports terrestres du département de la LOZERE a fait l'objet d'un **arrêté préfectoral en date du 08 février 1999.**

Depuis, les trafics ainsi que les axes routiers et ferroviaires ont évolués, et nécessitent une mise à jour de ce classement.

Le présent document fait état des modalités et principes de classement sonore des infrastructures de transports terrestres, et notamment de la méthodologie adoptée pour la mise à jour du classement du département de la Lozère.

Détails de la mission

- Synthèse des modifications ou créations d'infrastructures de transports terrestres,
- Synthèse des données de trafics existantes ou prévues
- Repérages in situ de la configuration des infrastructures
- Etablissement du nouveau classement sonore du département 48 (déclassement ou classement d'infrastructures)

II. – CONTEXTE REGLEMENTAIRE

1 - TEXTES ET DOCUMENTS DE REFERENCE

1.1 – TEXTES DE REFERENCE

- **Décret n°95-21 du 9 janvier 1995** relatif au classement des infrastructures de transports terrestres et modifiant le Code de l'urbanisme et le Code de la construction et de l'habitation → texte abrogé par le Code de l'Environnement
- **CODE DE L'ENVIRONNEMENT articles R571-32 à R571-44** relatif au classement des infrastructures de transports terrestres
- **Arrêté du 30 mai 1996** relatif aux modalités de classement des infrastructures de transports terrestres et à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation dans les secteurs affectés par le bruit.

1.2 – DOCUMENTS DE REFERENCE

- **Rapport d'étude de mars 1998 du Centre d'études sur les réseaux, les transports, l'urbanisme et les constructions publiques (CERTU)** relatif au classement sonore des infrastructures de transports terrestres en regard de l'arrêté du 30 mai 1996.
- **Guide « prévision du bruit routier »** relatif au calcul des émissions sonores dues au trafic routier (SETRA juin 2009)

III. – PRINCIPES DU CLASSEMENT

1 - DEFINITIONS

LAeq

Cet indicateur intègre l'ensemble des événements sonores recensés durant une période de mesure donnée. Il s'agit du niveau sonore équivalent pondéré A reflétant la situation acoustique pendant le mesurage.

Ex : LAeq (6h-22h) → Niveau acoustique équivalent sur la période comprise entre 06h et 22h (période diurne)

Tronçon acoustiquement homogène :

Correspond à un tronçon de voie dont les paramètres intervenant dans le calcul des niveaux sonores ne varient pas de manière significative.

TMJA :

Trafic moyen journalier annuel d'une infrastructure.

Rampe d'une voie :

Pente de la voie exprimée en %.

Rue en « U » :

Notion justifiée par l'existence d'un champ acoustique spécifique du fait de réflexions multiples entre façades. Ensemble constitué par une infrastructure de transport et des bâtiments disposés de part et d'autre de façon quasi continue et de hauteurs homogènes répondant aux critères ci-dessous :

- hauteur moyenne des façades supérieure à 5 m de chaque côté de l'infrastructure ;
- l'étant la largeur moyenne entre façades sur un arc et H la plus petite des deux hauteurs moyennes des bâtiments déterminée pour chaque côté de l'infrastructure, H/l doit être supérieur à 0,3. De chaque côté, la hauteur prise en compte correspond à la moyenne des hauteurs de différents bâtiments sur l'arc considéré ;
- la longueur cumulée des discontinuités entre façades doit être inférieure ou égale à 20% de la longueur totale de l'arc, et les discontinuités doivent être réparties le long de ce dernier. Ce critère doit être vérifié de chaque côté de l'infrastructure.

Tissu « Ouvert » :

Ensemble constitué par une infrastructure de transport et des espaces ou bâtiments dont la configuration ne correspond pas à la définition de la rue en « U ».

Largeur de plateforme :

Largeur de la plateforme de roulement intégrant toutes les voies de circulation. On peut parler de chaussée de roulement, ou encore de partie revêtue.

2 – MODALITES DE CLASSEMENT

2.1 – INFRASTRUCTURES CONCERNEES

Les infrastructures de transports terrestres pouvant être classées sont les infrastructures existantes ou encore les projets suffisamment avancés dès lors qu'il y a eu :

- Publication de l'acte décidant de l'ouverture de l'enquête publique,
- Institution d'un projet d'intérêt général dès lors que celui-ci prévoit l'inscription en emplacement réservé,
- Ou inscription du projet en emplacement réservé.

Les voies de transports terrestres sont classées dès lors que les limites de trafics fixées dans le décret sont dépassées. Ainsi, seules doivent être classées :

- Les routes écoulant un trafic moyen journalier annuel (TMJA) **supérieur à 5000 véhicules**,
- Les lignes ferroviaires interurbaines **de plus de 50 trains par jours**,
- Les lignes ferroviaires urbaines **de plus de 100 trains par jours**,
- Les lignes de transports en commun en site propre **d'un trafic supérieur à 100 autobus par jour (y compris tramway)**.

2.2 – PRINCIPE DU CLASSEMENT

Le classement sonore des infrastructures de transports terrestres est établi à partir des caractéristiques acoustiques de ces dernières. Celles-ci sont évaluées à partir du type de profil de la voie, sa largeur, la vitesse de circulation, la nature du flux de véhicules, la rampe de la voie, le trafic et le type de revêtement.

Ainsi, à partir de toutes ces données, il est alors possible d'évaluer l'impact sonore d'une infrastructure de transport terrestre sur la base d'indicateurs communs à toutes les études acoustiques propres aux infrastructures nouvelles, à savoir :

- **LAeq (06h-22h)** → Niveau acoustique équivalent sur la période 06h-22h (Période diurne)
- **LAeq (22h-06h)** → Niveau acoustique équivalent sur la période 22h-06h (Période nocturne)

Ces niveaux sonores sont donc calculés pour chaque infrastructure en un point commun dit « point de référence » fixé par l'arrêté du 30 mai 1996.

Ceux-ci sont évalués conformément à la norme NF S 31-130 « Cartographie du bruit en milieu extérieur » à une hauteur de 5 mètres au dessus du plan de roulement et :

- à 2 mètres en avant de la ligne moyenne des façades pour les « rues en U » ;
- à une distance de l'infrastructure de 10 mètres, augmentés de 3 dB(A) par rapport à la valeur en champ libre pour les tissus ouverts, afin d'être équivalent à un niveau en façade. L'infrastructure est considérée comme rectiligne, à bords dégagés, placée sur le sol horizontal réfléchissant.

Cette distance est mesurée :

- pour les infrastructures routières, à partir du bord extérieur de la chaussée la plus proche ;
- pour les infrastructures ferroviaires, à partir du bord du rail extérieur de la voie la plus proche.

Ces niveaux sonores permettent de déterminer la catégorie de l'infrastructure selon 5 classes définies dans l'arrêté du 30 mai 1996. Le tableau suivant décrit les catégories d'infrastructures ainsi que les largeurs maximales des secteurs de bruit :

| Niveau sonore de référence | Niveau sonore de référence | Catégorie de | Largeur maximale des |
|----------------------------|----------------------------|--------------|----------------------|
|----------------------------|----------------------------|--------------|----------------------|

| JOUR LAeq (6h-22h) en dB(A) | NUIT LAeq (22h-6h) en dB(A) | l'infrastructure | secteurs affectés par le bruit de part et d'autre de l'infrastructure |
|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------|---|
| L > 81 | L > 76 | 1 | d = 300 m |
| 76 < L =< 81 | 71 < L =< 76 | 2 | d = 250 m |
| 70 < L =< 76 | 65 < L =< 71 | 3 | d = 100 m |
| 65 < L =< 70 | 60 < L =< 65 | 4 | d = 30 m |
| 60 < L =< 65 | 55 < L =< 60 | 5 | d = 10 m |

En fonction des niveaux sonores de référence calculés, la catégorie de classement de l'infrastructure sera définie à partir de la plus contraignante des périodes (Jour ou Nuit).

2.3 – OBJECTIFS DU CLASSEMENT

Le classement sonore d'une infrastructure va alors permettre de définir les règles de construction en matière d'isolation acoustique de façade pour tout nouveau projet de construction à proximité de voies bruyantes.

Ainsi, l'isolement de façade requis pour une construction nouvelle dépend des facteurs suivants :

- la catégorie de l'infrastructure,
- la nature et la hauteur du bâtiment,
- la distance du bâtiment par rapport à la voie et l'exposition de ses façades par rapport à la voie,
- l'occupation du sol entre le bâtiment et l'infrastructure.

L'arrêté du 30 mai 1996 fixe alors les règles d'isollements en proposant deux types de démarches pour le calcul des valeurs d'isolement de façade requises :

- **Méthode forfaitaire** basée sur une analyse de la configuration géographique du site,
- **Méthode détaillée** basée sur un calcul acoustique précis ou encore des mesures réalisées sur site.

IV. – METHODOLOGIE RETENUE POUR LE CLASSEMENT SONORE DES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORT ROUTIER

1 – DONNEES NECESSAIRES AU CLASSEMENT

Le calcul du niveau d'émission sonore d'une infrastructure, puis par la suite du niveau sonore au point de référence, est établi à partir d'un certain nombre de paramètres.

Ces paramètres de base sont les suivants :

| | |
|------------------------|--|
| Type de profil | Rue en U ou tissu ouvert |
| Largeur | Rue en U : largeur moyenne entre façades Rue en tissu ouvert : largeur de la plate-forme |
| Vitesse | En général, la vitesse maximale autorisée légale |
| Allure | Allure stabilisée, décélérée, accélérée, en période diurne et en période nocturne |
| Rampe | Profil en long horizontal ou en rampe (> 2 %) |
| Trafic | Débit moyen horaire diurne tous véhicules Débit moyen horaire diurne poids lourds Débit moyen horaire nocturne tous véhicules Débit moyen horaire nocturne poids lourds |
| Revêtement de chaussée | Enrobé classique retenu de façon générale Cas particulier : pavés en ville ou enrobé silencieux |

Nous développerons ci-dessous la méthodologie employée pour établir la synthèse de ces paramètres.

2 – SYNTHÈSE DES DONNEES DE TRAFIC

2.1 – COLLECTE DES DONNEES DE TRAFIC

Toutes les données de trafic ont été collectées auprès des différents services de l'état et administrations (DDT, CETE, Conseil Général, Villes).

Les données de trafic ont été collectées en terme de débits, pourcentages de poids lourds et années de comptages pour chaque section considérée.

2.2 – EVOLUTION DES TRAFICS A LONG TERME

Tous les trafics fournis ont été recalculés à un horizon fixé à terme à 2030 afin de prévoir l'évolution de ceux-ci et de pouvoir ainsi anticiper sur les projets à venir.

En effet, le classement sonore des infrastructures routières a pour objectif de mettre en évidence des zones sensibles à l'impact sonore des voies avoisinantes.

Le pourcentage d'évolution annuel du trafic est fixé forfaitairement aux valeurs suivantes par type d'infrastructures :

| Infrastructures concernées | % d'évolution annuel du trafic |
|-------------------------------|--------------------------------|
| Autoroutes | +2.0 % / an |
| Routes Nationales | +2.0 % / an |
| Routes Départementales | +1,0 % / an |
| Voies communales | +0.5 % / an |

En l'absence de données concernant les pourcentages de poids lourds, il a été retenu les valeurs forfaitaires ci-dessous :

| Infrastructures concernées | % de poids lourds |
|---|--------------------|
| Routes Départementales hors agglomération | 5,0 % de PL |
| Routes Départementales En agglomération | 2,5 % de PL |
| Voies communales | 2,5 % de PL |

2.3 – REPARTITION du TRAFIC

Pour l'autoroute, la note d'information n°77 du SETRA (avril 2007) concernant les paramètres de trafic sur routes interurbaine et autoroutes interurbaines a été retenue ; à savoir :

- TMJA VL / 17 & TMJA PL / 17 pour la période (6h-18h)
- TMJA VL / 18 & TMJA PL / 28 pour la période (18h-22h)
- TMJA VL / 100 & TMJA PL / 50 pour la période Nuit (22h-6h).

3 – COLLECTE DES AUTRES DONNEES

Toutes les autres données de base nécessaires au classement, à savoir :

- Le type de profil,
- La largeur de rue ou des voies,
- La vitesse,
- L'allure du trafic,
- La rampe des voies,
- Le type de revêtement de chaussée.

ont été évaluées sur site à partir d'un relevé exhaustif des infrastructures concernées.

4 – CALCUL DES NIVEAUX SONORES DE REFERENCE

Les niveaux sonores de référence ont été évalués à partir de l'application MapBruit V3 développé par le CERTU.

Les calculs sont issus de la note technique relative aux méthodes de calcul à mettre en œuvre pour le classement sonore des infrastructures de transports terrestres par application de l'arrêté du 30 mai 1996 (note élaborée par le CERTU et le SETRA).

5 – SYNTHESE DES DONNEES

A l'issue du classement sonore de toutes les infrastructures et tronçons classés, toutes les informations recueillies sont fournies sur 2 types de supports :

- Document papier de synthèse (cf paragraphe ci-dessous) intégrant des tableaux de classement par type d'infrastructures (Autoroutes, RN, RD, VC).
- Fichier informatique type tableur au format Excel de Microsoft

V. – TABLEAU DE CLASSEMENT SONORE DES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORTS TERRESTRES

Légende tableaux de classement :

X : croisement

E/S : panneau entrée / sortie agglomération

1 – RESEAU AUTOROUTIER

| Type | Infrastructure | Tronçon_n° | Nomenclature | Origine_tronçon | Fin_tronçon | Commune | Année_réf | Origine | Trafic_TV_réf. | %R_réf | évolution | Trafic_TV_2030 | Vitesse_VL (km/h) | Vitesse_PL (km/h) | Largeur_chaussée (m) | Type_trafic | Rampe | Tasu_urbanisme | Age_revêtement | Revêtement_chaussée | Catégorie Classement MapBrut_2012 | Largeur_emprise (m) |
|------------|----------------|------------|--------------|--|---|--|-----------|--------------------|----------------|--------|-----------|----------------|-------------------|-------------------|----------------------|-------------|-------|----------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Autoroutes | A 75 | A75_1 | A75 | limite département Cantal | Echangeur Albaret sainte Marie | Loubaresse - Saint Just - Albaret sainte Marie | 2010 | DIR Massif central | 14272 | 13,20 | 2% | 21207 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_2 | | Echangeur Albaret sainte Marie | 1/2 échangeur nord St Chely d'Apcher | Albaret Sainte Marie - Saint Chély d'Apcher | 2007 | DIR Massif central | 13868 | 10,00 | 2% | 21868 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_3 | | 1/2 échangeur nord St Chely d'Apcher | 1/2 échangeur sud St Chely d'Apcher | Saint Chély D'Apcher - Rimeize | 2007 | DIR Massif central | 14006 | 10,00 | 2% | 22086 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_4 | | 1/2 échangeur sud St Chely d'Apcher | 1/2 échangeur nord Aumont Aubrac | Saint Chély D'Apcher - Rimeize - Aumont Aubrac | 2009 | DIR Massif central | 12241 | 10,00 | 2% | 18553 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_5 | | 1/2 échangeur nord Aumont Aubrac | 1/2 échangeur sud Aumont Aubrac | Aumont Aubrac | 2002 | DIR Massif central | 8727 | 10,00 | 2% | 15193 | 110 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | A75_6 | | 1/2 échangeur sud Aumont Aubrac | échangeur Le Buisson | Aumont Aubrac - La chaze de Peyre - Sainte Colombe de Peyre - Le Buisson | 2007 | DIR Massif central | 11379 | 10,00 | 2% | 17944 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_7 | | échangeur Le Buisson | échangeur Marvejols | La Buisson - Atrénas | 2010 | DIR Massif central | 12915 | 10,00 | 2% | 19191 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_8 | | échangeur Marvejols | échangeur Le Monastier | Atrénas - Chirac - Le Monastier Pin Moniés | 2010 | DIR Massif central | 12915 | 10,00 | 2% | 19191 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_9 | | échangeur Le Monastier | limite commune Le Monastier Pin Moniés/La Canourgue | Le Monastier Pin Moniés | 2010 | DIR Massif central | 16142 | 12,00 | 2% | 23986 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_10 | | limite commune Le Monastier/La Canourgue | entrée tunnel Montjézieu | La Canourgue | 2010 | DIR Massif central | 16142 | 12,00 | 2% | 23986 | 110 | 70 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_11 | | entrée tunnel Montjézieu | sortie tunnel Montjézieu | La Canourgue | 2010 | DIR Massif central | 16142 | 12,00 | 2% | 23986 | 90 | 70 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_12 | | sortie tunnel Montjézieu | limite commune St Germain du Teil/Banassac | La Canourgue - Saint germain du Teil | 2010 | DIR Massif central | 16142 | 12,00 | 2% | 23986 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_13 | | limite commune St Germain du Teil/Banassac | échangeur Banassac - La Canourgue | Saint - Germain du Teil - Banassac | 2010 | DIR Massif central | 14719 | 10,00 | 2% | 21872 | 110 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_14 | | échangeur Banassac - La Canourgue | limite commune Banassac/La Tieule | Banassac | 2009 | DIR Massif central | 13296 | 13,30 | 2% | 20152 | 110 | 110 | 32 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_15 | | limite commune Banassac/La Tieule | limite département Aveyron | Banassac - La Tieule - Campagnac | 2009 | DIR Massif central | 13296 | 13,30 | 2% | 20152 | 130 | 110 | 32 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |

2 – RESEAU NATIONAL

| Type | Infrastructure | Tronçon_n° | Nomenclature | Origine_tronçon | Fin_tronçon | Commune | Année_ref | Origine | Trafic_TV_réf | %R_réf | évolution | Trafic_TV_2030 | Vitesse_VL (km/h) | Vitesse_PL (km/h) | Largeur_chaussée (m) | Type_trafic | Rampe | Tissu_urbanisme | Age_revêtement | Revêtement_chaussée | Catégorie Classement MapBrut_2012 | Largeur_emprise (m) | | |
|------------|----------------|------------|--------------|--------------------|---|--|--|---|--------------------|--------------------|-----------|----------------|-------------------|-------------------|----------------------|-------------|--------------|-----------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|-----|-----|
| Nationales | RN 88 | RN88_1 | RN 88 | A0075 Sortie Mende | début zone 90 | Le Monastier Pin Morlés | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 110 | 100 | 25 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | | |
| | | RN88_2 | | | Début zone 90 | Fin 2x2 voies | Le Monastier Pin Morlés - Saint Bonnet de Chirac | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_3 | | | Fin 2x2 voies | Début zone 70 | St Bonnet de Chirac - Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_4 | | | Début zone 70 | X route Saint Bonnet de Chirac (giratoire) | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 70 | 70 | 10 | accéléralée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_5 | | | X route Saint Bonnet de Chirac (giratoire) | Fin zone 70 | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 70 | 70 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_6 | | | Fin zone 70 | début 3 voies (2 vers Mende +1) | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_7 | | | début 3 voies (2 vers Mende +1) | fin 3 voies (2 vers Mende +1) | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 15 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_8 | | | fin 3 voies (2 vers Mende +1) | début 3 voies (2 vers A75 +1) | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_9 | | | début 3 voies (2 vers A75 +1) | X route Le Villard | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_10 | | | X route Le Villard | Lieu dit "Ressouches" | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 15 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_11 | | | Lieu dit "Ressouches" | Entrée ZA = début zone 50 | Les Salelles - Chanac | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_12 | | | Entrée ZA = début zone 50 | Fin zone 50 | Chanac | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_13 | | | Fin zone 50 | X RD 31 - route de Chanac | Chanac | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_14 | | | X RD 31 - route de Chanac | début zone 50 = lieu-dit "Costeregard" | Chanac - Esclanèdes | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_15 | | | début zone 50 = lieu-dit "Costeregard" | Fin zone 50 = +100 m du passage à niveau | Esclanèdes | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_16 | | | Fin zone 50 = +100 m du passage à niveau | panneau agglô E/S "Le Bruel" | Esclanèdes - Cultures | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_17 | | | panneau agglô E/S "Le Bruel" | panneau agglô E/S "Le Bruel" | Cultures | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_18 | | | panneau agglô E/S "Le Bruel" | Début zone 50 = 150 m du passage à niveau | Cultures - Barjac | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_19 | | | Début zone 50 = 150 m du passage à niveau | fin zone 50 = 100 m du passage à niveau | Barjac | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_20 | | | fin zone 50 = 100 m du passage à niveau | début 3 voies (2 vers A75 +1) | Barjac - Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_21 | | | début 3 voies (2 vers A75 +1) | fin 3 voies (2 vers A75 +1) = début zone 70 | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 90 | 80 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_22 | | | fin 3 voies (2 vers A75 +1) = début zone 70 | Fin zone 70 = PR 60+300 | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_23 | | | Fin zone 70 = PR 60+300 | Début zone 70 = PR 59+500 | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_24 | | | Début zone 70 = PR 59+500 | panneau agglô E/S "Balsièges" | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_25 | | | panneau agglô E/S "Balsièges" | panneau agglô E/S "Balsièges" | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14084 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_26 | | | panneau agglô E/S "Balsièges" | début 3 voies = PR 58+000 | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14084 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_27 | | | début 3 voies = PR 58+000 | fin 3 voies = début zone 70 = X Changefége | Balsièges - Mende | 2009 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14365 | 90 | 80 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_28 | | | fin 3 voies = début zone 70 = X Changefége | Fin zone 70 = début 3 voies = PR 55+000 | Mende | 2009 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14365 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_29 | | | Avenue des Gorges du Tam | Fin zone 70 = début 3 voies = PR 55+000 | panneau agglô E/S "Mende" | Mende | 2009 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14365 | 90 | 80 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_30 | | | Avenue des Gorges du Tam | panneau agglô E/S "Mende" | Mende | 2009 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14365 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_31 | | | Avenue Maréchal Foch | X giratoire avenue maréchal Foch & du pont Roupt | Mende | 2009 | DIR Massif central | 19603 | 5,00 | 2% | 29712 | 50 | 50 | 7 | accéléralée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_32 | | | Avenue Maréchal Foch | X rue des Tallis | Mende | 2009 | DIR Massif central | 19603 | 5,00 | 2% | 29712 | 50 | 50 | 10 | dé-céléralée | rampe | U | 10 ans | R2 | 2 | 250 | |
| | | RN88_33 | | | Boulevard Henry Bourillon & Soubeyran | X Boulevard Henry Bourillon | X Boulevard Lucien Arnaut | Mende | 2009 | DIR Massif central | 14435 | 5,00 | 2% | 21879 | 50 | 50 | 22 | stabilisée | rampe | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_34 | | | Boulevard Britexte | X Boulevard Lucien Arnaut | PR 51+000 | Mende | 2007 | DIR Massif central | 8066 | 5,00 | 2% | 12719 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | RN88_35 | | | Avenue du Père Courdin | PR 51+000 | X giratoire avenue Paulin Daudé | Mende | 2007 | DIR Massif central | 8066 | 5,00 | 2% | 12719 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_36 | | | Avenue de Mirandol | X giratoire avenue Paulin Daudé | panneau agglô E/S "Mende" = PR 49+900 | Mende | 2007 | DIR Massif central | 9057 | 10,00 | 2% | 14282 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_37 | | | RN 88 | panneau agglô E/S "Mende" = PR 49+900 | fin zone 70 = X Z Gardes | Mende | 2007 | DIR Massif central | 9057 | 10,00 | 2% | 14282 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_38 | | | RN 88 | fin zone 70 = X Z Gardes | panneau agglô E/S "Badaroux" | Mende - Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_39 | | | Avenue du Gevaudan | panneau agglô E/S "Badaroux" | X rue de l'Eglise | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 50 | 50 | 8 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RN88_40 | | | Avenue Jean Antoine Chaptal | X rue de l'Eglise | X rue de l'Egalité | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 50 | 50 | 8 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_41 | | | Avenue du Vivarais | X rue de l'Egalité | panneau agglô E/S "Badaroux" | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 50 | 50 | 8 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RN88_42 | | | RN 88 | panneau agglô E/S "Badaroux" | début 3 voies (2 vers Langogne +1) | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_43 | | | RN 88 | début 3 voies (2 vers Langogne +1) | X RD 901 = Col de la Tourette | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 90 | 80 | 12 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_44 | | | RN 88 | X RD 988 | panneau E/S "Chateaufeu de Randon" = PR 22+400 | Chateaufeu de Randon | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RN88_45 | | | RN 88 | panneau E/S "Chateaufeu de Randon" = PR 22+400 | X C 13 = PR 20+100 | Chateaufeu de Randon | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_46 | | | RN 88 | X C 13 = PR 20+100 | X C 1 | Chateaufeu de Randon - Chaudéyrac | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_47 | | | RN 88 | X C 1 | PR 14+500 | Chaudéyrac | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_48 | | | RN 88 | PR 14+500 | X route de Ville vieille & route de Fouzillac | Chaudéyrac/Rocliès | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_49 | | | RN 88 | X route de Ville vieille & route de Fouzillac | panneau E/S "Langogne" = PR 3+500 | Rocliès/Saint Flour de Mercœur/Langogne | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RN88_50 | | | Avenue du Gevaudan | panneau E/S "Langogne" = PR 3+500 | X rue des Chauvets | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_51 | | | Avenue du Gevaudan | X rue des Chauvets | X rue du 19 mars 1962 | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 50 | 50 | 20 | stabilisée | rampe | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_52 | | | Avenue du Docteur Conturie | X rue du 19 mars 1962 | X Place de la Halle | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 50 | 50 | 12 | stabilisée | rampe | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_53 | | | Boulevard de Gaulle | X Place de la Halle | X rue Pierre Grasset | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4881 | 4,30 | 2% | 7253 | 50 | 50 | 12 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_54 | | | Avenue du Maréchal Foch | X rue Pierre Grasset | X voie fermée | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4881 | 4,30 | 2% | 7253 | 50 | 50 | 12 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_55 | | | Quartier du Pont d'Allier | X voie fermée | X rue des Abattoirs | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4881 | 4,30 | 2% | 7253 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_56 | | | Quartier du Pont d'Allier | X rue des Abattoirs | panneau E/S "Langogne" | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4881 | 4,30 | 2% | 7253 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RN88_57 | | | Route de Pradelles | panneau E/S "Langogne" | Limite département Lozère/Ardèche | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4 | | | | | | | | | | | | | |

3 – RESEAU DEPARTEMENTAL

| Type | Infrastructure | Tronçon_n° | Nomenclature | Origine_tronçon | Fin_tronçon | Commune | Année_réf | Origine | Trafic_TV_réf | %PL_réf | évolution | Trafic_TV_2030 | Vitesse_VL (km/h) | Vitesse_PL (km/h) | Largeur_chaussée (m) | Type_trafic | Rampe | Tissu_urbanisme | Age_revêtement | Revêtement_chaussée | Catégorie Classement MapBruit_2012 | Largeur_emprise (m) |
|-----------------|-------------------------|--|---|--|--|----------------------------------|-----------|--|---------------|---------|-----------|----------------|-------------------|-------------------|----------------------|-------------|------------|-----------------|----------------|---------------------|------------------------------------|---------------------|
| Départementales | RD 42 | RD42_1 | Avenue Paulin Daudé | X giratoire RN 88 | X giratoire RD 806 | Mende | 2008 | CETE MEDITERRANEE | 9885 | 5.0 | 1% | 12304 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_2 | Avenue du pont Roupt | X giratoire avenue Foch | X feux tricolores | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_3 | Avenue du 11 Novembre | X feux tricolores | X Avenue du 11 Novembre | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_4 | Avenue du 11 Novembre | X Avenue du 11 Novembre | X RD 806 Avenue du 8 mai 1945 = viaduc de Rieucros | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_5 | Avenue du 11 Novembre | X RD 806 Avenue du 8 mai 1945 = viaduc de Rieucros | panneau E/S "Mende" | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_6 | Route de Chabrils | panneau E/S "Mende" | X RD 50 | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD42_7 | Route de Chabrils | X RD 50 | X route de Chabannes | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD42_8 | Boulevard des Capucins | X RN88 Avenue Maréchal Foch | Allée Paul Doumer | Mende | 2011 | CG48 | 6482 | 5.0 | 1% | 7831 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_9 | Allée Paul Doumer | Boulevard des Capucins | Allée des Soupirs | Mende | 2011 | CG48 | 6482 | 5.0 | 1% | 7831 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_10 | Allée des Soupirs | Allée Paul Doumer | Allée Plencourt | Mende | 2011 | CG48 | 6482 | 5.0 | 1% | 7831 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_11 | Boulevard Théophile Roussel | X RN88 Avenue Maréchal Foch | X RD 42 Boulevard des Capucins | Mende | 2011 | CG48 | 8813 | 5.0 | 1% | 10647 | 50 | 50 | 15 | accéléérée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| Départementales | RD 806 | RD806_1 | Allée Plencourt | X RN 88 - bid du Soubeyran | X RD 42 - ave Paulin Daudé | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 7619 | 5.0 | 1% | 8008 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD806_2 | Avenue Georges Clemenceau | X RD 42 - ave Paulin Daudé | Avenue du 8 mai 1945 | Mende | 2010 | CG48 | 4818 | 5.0 | 1% | 5879 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_1 | RD 809 | 1/2 échangeur nord sortie Aumont-Aubrac | X RD 987 | Aumont Aubrac | 2010 | CG48 | 4602 | 3.0 | 1% | 5615 | 50 | 50 | 7 | décrochée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_2 | Route d'Auvergne | X RD 987 | panneau E/S "Aumont-Aubrac" | Aumont Aubrac | 2010 | CG48 | 4602 | 3.0 | 1% | 5615 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD809_3 | Ave du Gevaudan | panneau E/S "Aumont-Aubrac" | X RD 987 - route d'Aubrac | Aumont Aubrac | 2010 | CG48 | 4602 | 3.0 | 1% | 5615 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_4 | Ave Théophile Roussel | X RD 900 (giratoire) | X bid de Chambrun | Marvejols | 2010 | CG48 | 10233 | 3.0 | 1% | 12486 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_5 | Bld St Dominique & bid de Chambrun | X bid de Chambrun | X RD 999 - Place des Cordeliers | Marvejols | 2010 | CG48 | 10233 | 3.0 | 1% | 12486 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | RD809_6 | Ave Savorgnan de Brazza - Promenade Louis Cabanette | X RD 999 - Place des Cordeliers | X RD 808 = panneau E/S "Marvejols" | Marvejols | 2010 | CG48 | 10233 | 3.0 | 1% | 12486 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_7 | RD 809 | X RD 808 = panneau E/S "Marvejols" | fin zone 70 | Marvejols | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_8 | RD 809 | fin zone 70 | panneau E/S "Chirac" | Marvejols - Chirac | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD809_9 | RD 809 | panneau E/S "Chirac" | panneau E/S "Chirac" | Chirac | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_10 | RD 809 | panneau E/S "Chirac" | panneau E/S "Le Monastier" | Chirac - le Monastier Pin Moniés | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD809_11 | Avenue de la République | panneau E/S "Le Monastier" | panneau E/S "Le Monastier" | le Monastier Pin Moniés | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| RD809_12 | Avenue de la République | panneau E/S "Le Monastier" | X Giratoire échangeur A75 | le Monastier Pin Moniés | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | | |
| RD809_13 | RD 809 | X RD 988 | X RD 988 | Banassac | 2010 | CG48 | 4395 | 3.0 | 1% | 5363 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | | |
| RD 989 | RD 989_1 | Ave de la République - rue de la Chicane - ave du Mableu | X RD 64 - rue de Sarroul | X giratoire ZA | Saint Chély D'Apcher | 2010 | CG48 | 4194 | 3.0 | 1% | 5117 | 50 | 50 | 7 | décrochée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| Départementales | RD 998 | RD 998_1 | Avenue du Lot | X RD 809 | X RD 33 - rue du Coulas | Banassac | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD 998_1 | Avenue du Lot | X RD 33 - rue du Coulas | panneau E/S "Banassac" | Banassac | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD 998_2 | Avenue du Lot | panneau E/S "Banassac" | panneau E/S "La Canourgue" | Banassac | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD 998_3 | Avenue du Lot - Avenue des Gorges du Tam | panneau E/S "La Canourgue" | panneau E/S "La Canourgue" | La Canourgue | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD 998_4 | Avenue des Gorges du Tam - Route de Maleville | panneau E/S "La Canourgue" | X D 46 | La Canourgue | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |

4 – RESEAU COMMUNAL

| Type | Infrastructure | Tronçon_n° | Nomenclature | Origine_tronçon | Fin_tronçon | Commune | Année_réf | Origine | Trafic_TV_réf | %PL_réf | évolution | Trafic_TV_2030 | Vitesse_VL (km/h) | Vitesse_PL (km/h) | Largeur_chaussée (m) | Type_trafic | Rampe | Tissu_urbanisme | Age_revêtement | Revêtement_chaussée | Catégorie Classement MapBruit_2012 | Largeur_emprise (m) |
|----------|----------------|------------|-------------------------------|---------------------------|---|---------|-----------|--|---------------|---------|-----------|----------------|-------------------|-------------------|----------------------|-------------|------------|-----------------|----------------|---------------------|------------------------------------|---------------------|
| Communes | VC | VC_1 | Rue de Bellevue | Rue de l'Espérance | Carrefour Chemin des Ecurieils | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 5710 | 5.0 | 0.50% | 5854 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_2 | Rue de l'Espérance | Carrefour RD42 | Rue de Bellevue | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 6670 | 5.0 | 0.50% | 6838 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_3 | Boulevard Lucien Amault | Carrefour RD806 | Carrefour Rue du Théâtre | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 5710 | 5.0 | 0.50% | 5854 | 30 | 30 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_4 | Boulevard Lucien Amault | Carrefour Rue du Théâtre | Carrefour rue Chantéronne | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 4890 | 5.0 | 0.50% | 5013 | 30 | 30 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_5 | Boulevard Lucien Amault | Carrefour Rue Chantéronne | Carrefour RD42 | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 6670 | 5.0 | 0.50% | 6838 | 30 | 30 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | VC_6 | Rue du Faubourg Montbel | Carrefour RD42 | Carrefour Quai de la petite Roubeyrolle | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 7620 | 5.0 | 0.50% | 7812 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_7 | Quai de la petite Roubeyrolle | Carrefour Rue des Tallis | Carrefour Rue des Tallis | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 6670 | 5.0 | 0.50% | 6838 | 50 | 50 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_8 | Quai de la petite Roubeyrolle | Carrefour Rue des Tallis | Carrefour RN88 | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 4890 | 5.0 | 0.50% | 5013 | 30 | 30 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 5 | 10 |

6 – VOIES FERREES

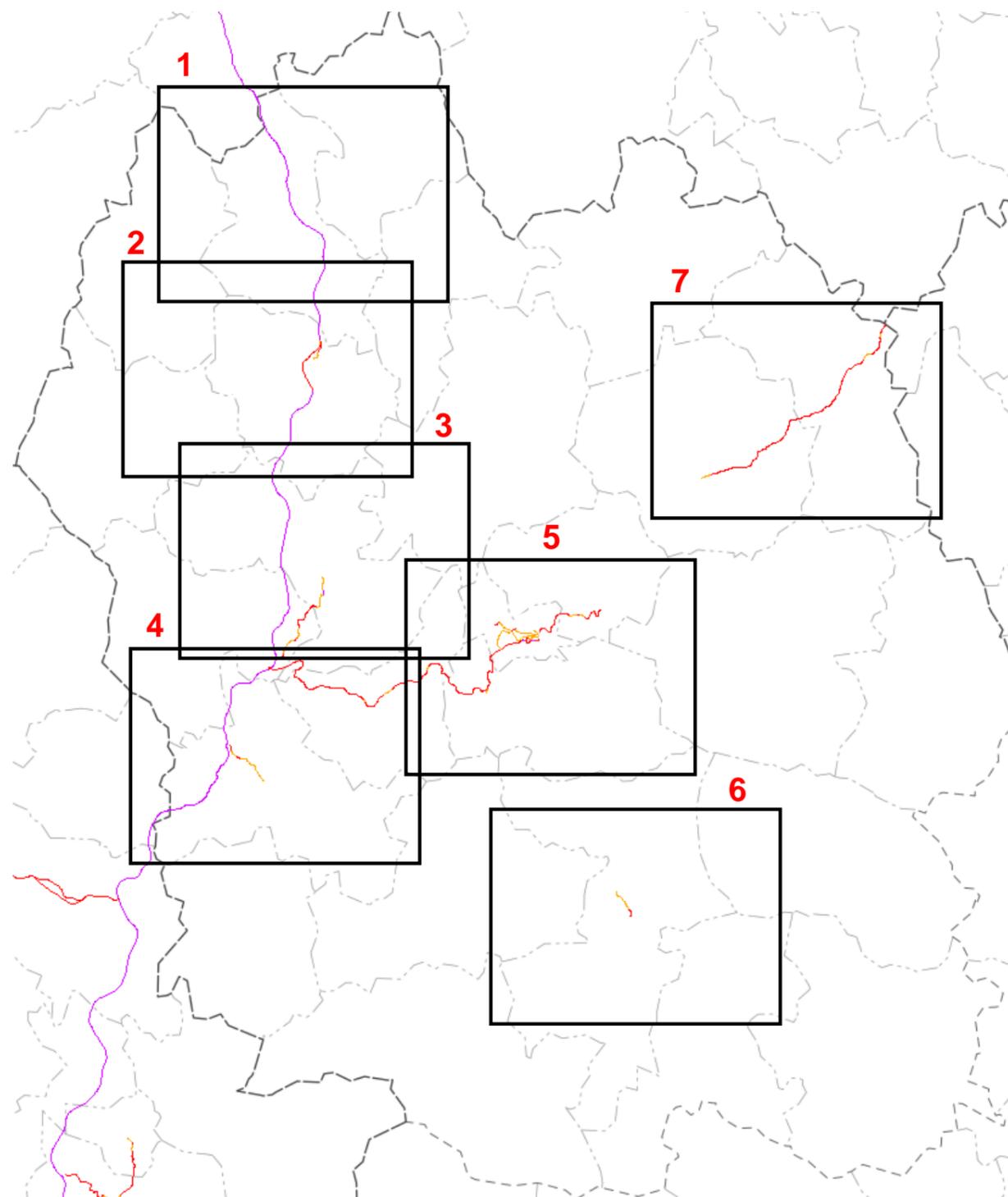
Sans objet

VI. – CARTOGRAPHIE DE CLASSEMENT SONORE DES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORTS TERRESTRES

RESEAU COMPLET : carte du département

Légende :

- Catégorie 2
- Catégorie 3
- Catégorie 4
- Catégorie 5



1

A75

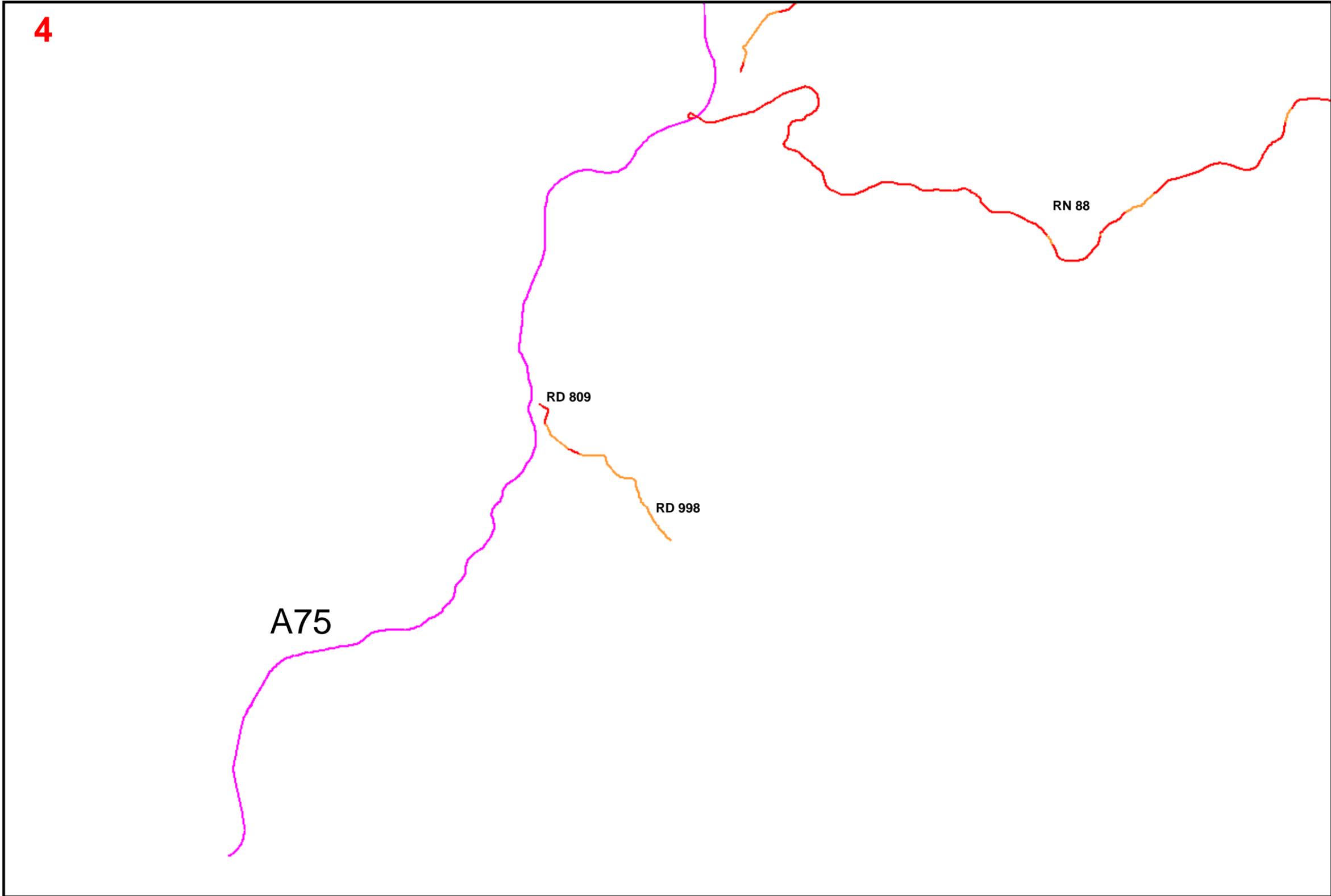
2

A75

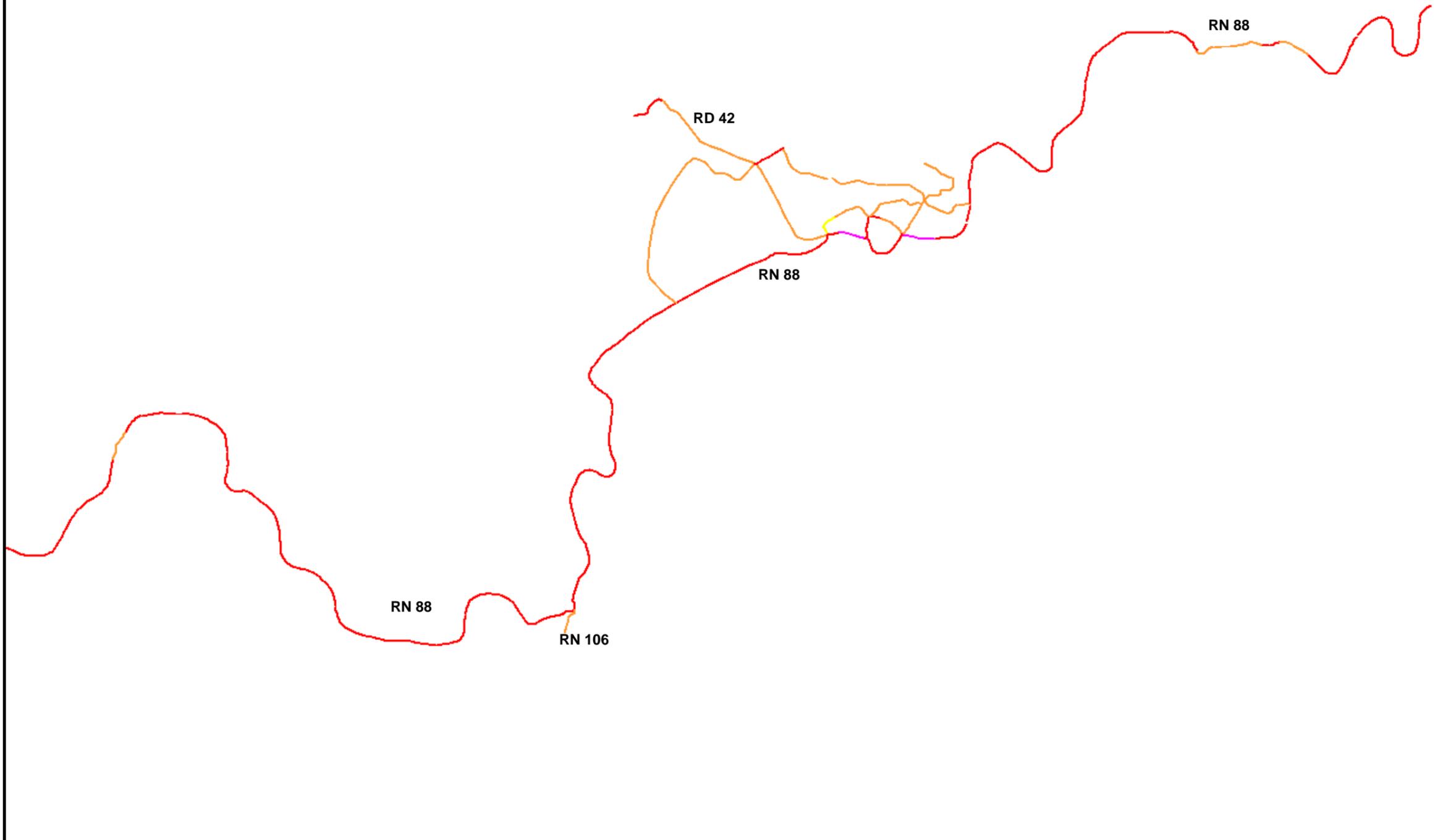
RD 809

3

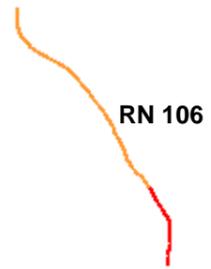




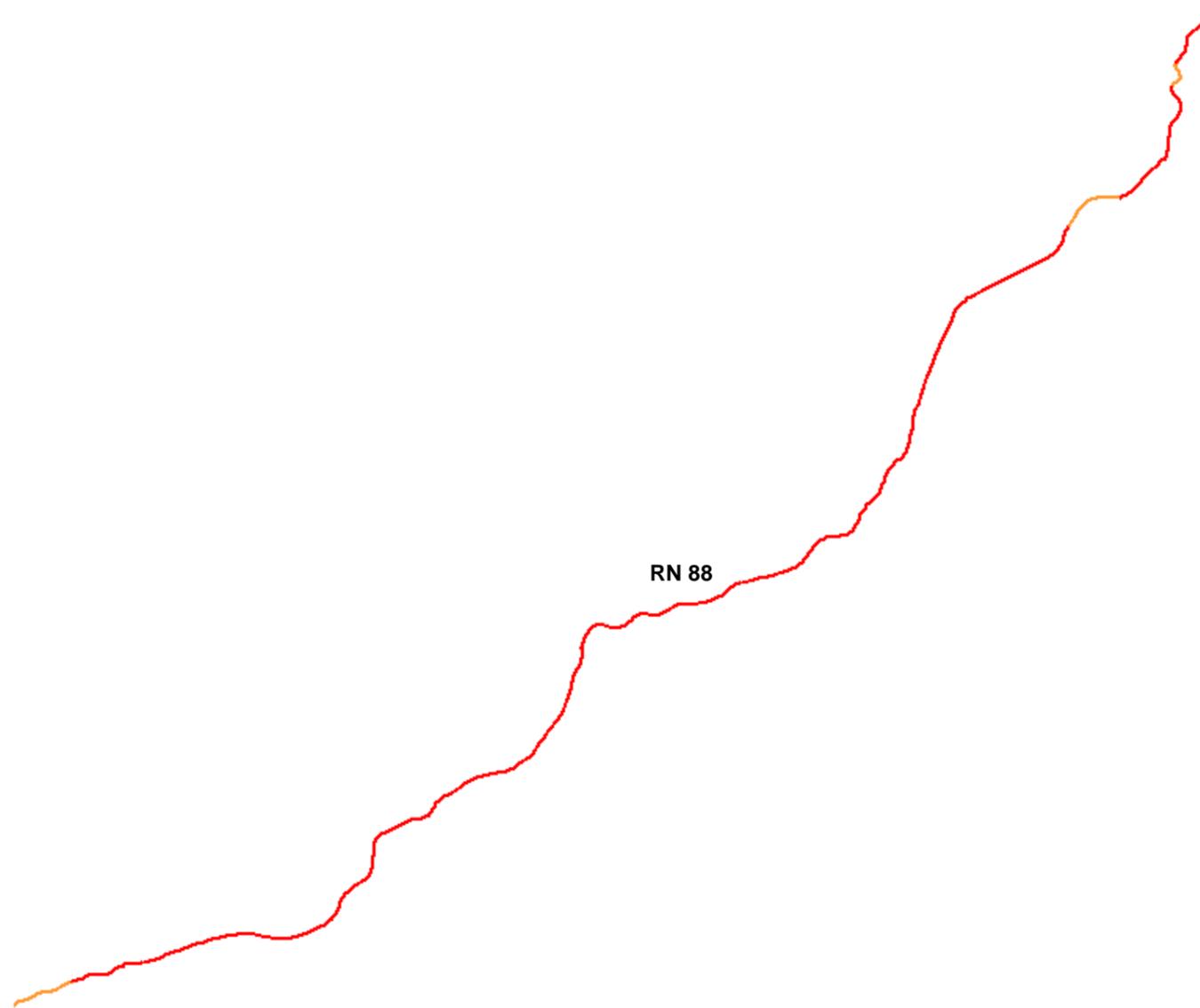
5



6



7



VII. – INTEGRALE DES TEXTES DE REFERENCE

Décret n°95-21 du 9 janvier 1995

DECRET

Décret n°95-21 du 9 janvier 1995 relatif au classement des infrastructures de transports terrestres et modifiant le code de l'urbanisme et le code de la construction et de l'habitation

NOR: ENVP9420064D

Version consolidée au 16 octobre 2007

Le Premier ministre,

Sur le rapport du ministre de l'environnement,

Vu le code de la construction et de l'habitation ;

Vu le code de l'urbanisme ;

Vu le code de l'expropriation pour cause d'utilité publique ;

Vu la loi n° 92-1444 du 31 décembre 1992 relative à la lutte contre le bruit, notamment l'article 13 ;

Vu le décret n° 85-453 du 23 avril 1985 modifié portant application de la loi n° 83-630 du 12 juillet 1983 relative à la démocratisation des enquêtes publiques et à la protection de l'environnement ;

Vu le décret n° 95-22 du 9 janvier 1995 relatif à la limitation du bruit des aménagements et infrastructures de transports terrestres ;

Le Conseil d'Etat (section des travaux publics) entendu,

Article 1 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Font l'objet d'un recensement et d'un classement, en application de l'article 13 de la loi du 31 décembre 1992 susvisée, les infrastructures de transports terrestres définies à l'article 2 ci-après, qui existent à la date de leur recensement ou qui, à cette date, ont donné lieu à l'une des mesures suivantes :

1° Publication de l'acte décidant l'ouverture d'une enquête publique portant sur le projet d'infrastructure, en application de l'article L. 11-1 du code de l'expropriation pour cause d'utilité publique ou du décret du 23 avril 1985 susvisé ;

2° Mise à disposition du public de la décision ou de la délibération arrêtant le principe et les conditions de réalisation d'un projet d'infrastructure, au sens du a du 2° de l'article R. 121-13 du code de l'urbanisme, dès lors que cette décision, ou cette délibération, prévoit les emplacements qui doivent être réservés dans les documents d'urbanisme opposables ;

3° Inscription de l'infrastructure en emplacement réservé dans un plan d'occupation des sols, un plan d'aménagement de zone, ou un plan de sauvegarde et de mise en valeur opposable.

Les mêmes dispositions s'appliquent aux modifications ou transformations significatives d'une infrastructure, au sens du décret du 9 janvier 1995 susvisé.

Article 2 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Le recensement et le classement des infrastructures de transports terrestres portent sur les voies routières dont le trafic journalier moyen annuel existant, ou prévu dans l'étude ou la notice d'impact, est supérieur à 5 000 véhicules par jour, les lignes ferroviaires interurbaines assurant un trafic journalier moyen supérieur à cinquante trains ainsi que les lignes en site propre de transports en commun et les lignes ferroviaires urbaines, dont le trafic journalier moyen est supérieur à cent autobus ou trains.

Article 3 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Un arrêté conjoint des ministres chargés respectivement des routes, des transports, de l'environnement et de la construction détermine, en

fonction de niveaux sonores de référence diurnes et nocturnes, cinq catégories dans lesquelles sont classées les infrastructures de transports terrestres ainsi que la largeur maximale correspondante des secteurs affectés par le bruit, situés au voisinage de l'infrastructure, sans que cette largeur puisse excéder 300 mètres de part et d'autre de celle-ci.

Les niveaux sonores mentionnés ci-dessus sont les niveaux sonores équivalents pondérés A engendrés par l'infrastructure de transports terrestres.

Article 4 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Quand l'infrastructure de transports terrestres est en service, le niveau sonore évalué à partir du trafic peut servir de base pour le classement de l'infrastructure si la croissance prévisible ou possible du trafic ne peut conduire à modifier ce niveau de plus de 3 dB (A).

Dans le cas contraire, ainsi que pour les infrastructures nouvelles, le niveau sonore est calculé.

La méthode de calcul des niveaux sonores prévisionnels tient compte des paramètres qui peuvent influencer sur ces niveaux sonores, et au moins :

1° Pour les infrastructures routières : le rôle de la voie, le nombre de files, le trafic prévu et, le cas échéant, l'existence de rampe, le pourcentage de poids lourds, la vitesse maximale autorisée ;

2° Pour les infrastructures ferroviaires : le nombre de trains, la vitesse commerciale et le type de matériel.

Un arrêté conjoint des ministres chargés respectivement des routes, des transports, de l'environnement et de la construction fixe en tant que de besoin les modalités de mesure des niveaux sonores, les modalités d'agrément des méthodes de mesure in situ ainsi que les prescriptions que doivent respecter les méthodes de calcul prévisionnelles et les logiciels de calcul utilisés pour évaluer les niveaux sonores.

Article 5 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Le préfet procède au recensement des infrastructures terrestres mentionnées aux articles 1er et 2, situées dans son département et prend un arrêté les classant dans les catégories prévues par l'arrêté interministériel mentionné à l'article 3.

Sur la base de ce classement, il détermine, par arrêté :

1° Les secteurs affectés par le bruit situés au voisinage des infrastructures recensées ;

2° Les niveaux sonores que les constructeurs sont tenus de prendre en compte pour la construction des bâtiments inclus dans ces secteurs ;

3° Les isolements acoustiques de façade requis en application de l'arrêté prévu à l'article 7.

L'arrêté du préfet mentionné au précédent alinéa est préalablement transmis, pour avis, aux communes concernées par les secteurs affectés par le bruit situés au voisinage de l'infrastructure, dans leur largeur maximale prévue par l'arrêté interministériel susmentionné. Faute de réponse dans le délai de trois mois suivant la transmission du préfet, leur avis est réputé favorable.

Toute modification du classement d'une infrastructure intervient suivant la procédure définie ci-dessus.

Les arrêtés préfectoraux mentionnés au présent article font l'objet d'une publication au Recueil des actes administratifs du département et d'un affichage, durant un mois, à la mairie des communes concernées.

Article 6 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Une commune peut, à son initiative, proposer au préfet un projet de classement des infrastructures de transports terrestres portant sur tout ou partie de son territoire. Le préfet examine cette proposition avant de procéder au classement des infrastructures concernées.

Article 7 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

En vue d'assurer la protection des occupants des bâtiments à construire dans le secteur de nuisance d'une infrastructure de transports terrestres classée en application du présent décret, les façades des pièces et locaux exposés aux bruits des transports terrestres doivent présenter un isolement acoustique contre les bruits extérieurs conforme aux limites déterminées par l'arrêté prévu à l'article 3.

L'isolement acoustique requis dépend notamment du classement de l'infrastructure de transports terrestres, de la nature et de la hauteur du bâtiment, de la distance du bâtiment par rapport à l'infrastructure et, le cas échéant, de l'occupation du sol entre le bâtiment et l'infrastructure.

Article 8 (abrogé)

· Abrogé par Décret 2005-935 2005-08-02 art. 8 sous réserves JORF 5 août 2005

Article 9

A modifié les dispositions suivantes :

- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*123-19 (M)
- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*123-24 (M)
- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*311-10 (M)
- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*311-10-2 (Ab)
- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*410-13 (Ab)

Article 10

A modifié les dispositions suivantes :

- Crée Code de la construction et de l'habitation. - art. R111-4-1 (M)

Article 11 (abrogé au 16 octobre 2007)

- Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Les mesures prises en application de l'article 5 devront entrer en vigueur dans le délai de deux ans à compter de la date de publication de l'arrêté mentionné à l'article 3. Ce délai est porté à trois ans pour les classements d'infrastructures effectués avant cette date, en application de la réglementation alors en vigueur, qui demeurent valides ainsi que les règles d'isolement acoustique qui en découlent jusqu'à l'entrée en vigueur des mesures susmentionnées.

Article 12 (abrogé au 16 octobre 2007)

Le ministre d'Etat, ministre de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, le ministre de l'équipement, des transports et du tourisme, le ministre de l'environnement, le ministre du logement et le ministre délégué à l'aménagement du territoire et aux collectivités locales sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent décret, qui sera publié au Journal officiel de la République française.

EDOUARD BALLADUR

Par le Premier ministre :

Le ministre de l'environnement,
MICHEL BARNIER

Le ministre d'Etat, ministre de l'intérieur et de l'aménagement du territoire,
CHARLES PASQUA

Le ministre de l'équipement, des transports et du tourisme,
BERNARD BOSSON

Le ministre du logement,
HERVÉ DE CHARETTE

Le ministre délégué à l'aménagement du territoire et aux collectivités locales,
DANIEL HOEFFEL

CODE DE L'ENVIRONNEMENT



Code de l'environnement

Version consolidée au 11 novembre 2009

- ▶ Partie réglementaire
 - ▶ Livre V : Prévention des pollutions, des risques et des nuisances
 - ▶ Titre VII : Prévention des nuisances sonores
 - ▶ Chapitre Ier : Lutte contre le bruit
 - ▶ Section 3 : Aménagements et infrastructures de transports terrestres

Sous-section 1 : Classement des infrastructures de transports terrestres

Article R571-32 En savoir plus sur cet article...

I. - Font l'objet d'un recensement et d'un classement, en application de l'article L. 571-10, les infrastructures de transports terrestres définies à l'article R. 571-33 qui existent à la date de leur recensement ou qui, à cette date, ont fait l'objet de l'une des mesures suivantes :

1° Publication de l'acte décidant l'ouverture d'une enquête publique portant sur le projet d'infrastructure, en application de l'article L. 11-1 du code de l'expropriation pour cause d'utilité publique ou des articles R. 123-1 à R. 123-33 du présent code ;

2° Mise à disposition du public de la décision ou de la délibération arrêtant le principe et les conditions de réalisation d'un projet d'infrastructure, au sens du a du 2° de l'article R. 121-3 du code de l'urbanisme, dès lors que cette décision, ou cette délibération, prévoit les emplacements qui doivent être réservés dans les documents d'urbanisme opposables ;

3° Inscription de l'infrastructure en emplacement réservé dans un plan local d'urbanisme, un plan d'occupation des sols, un plan d'aménagement de zone, ou un plan de sauvegarde et de mise en valeur opposable.

II. - Les mêmes dispositions s'appliquent aux modifications ou transformations significatives d'une infrastructure, au sens des articles R. 571-44 à R. 571-52 du présent code.

Article R571-33 En savoir plus sur cet article...

Le recensement et le classement des infrastructures de transports terrestres portent sur les voies routières dont le trafic journalier moyen annuel existant, ou prévu dans l'étude ou la notice d'impact du projet d'infrastructure, est supérieur à cinq mille véhicules par jour, les lignes ferroviaires interurbaines assurant un trafic journalier moyen supérieur à cinquante trains ainsi que les lignes en site propre de transports en commun et les lignes ferroviaires urbaines, dont le trafic journalier moyen est supérieur à cent autobus ou trains.

Article R571-34 En savoir plus sur cet article...

Un arrêté conjoint des ministres chargés, respectivement, des routes, des transports, de l'environnement et de la construction détermine, en fonction de niveaux sonores de référence diurnes et nocturnes, cinq catégories dans lesquelles sont classées les infrastructures de transports terrestres ainsi que la largeur maximale correspondante des secteurs affectés par le bruit, situés au voisinage de l'infrastructure, sans que cette largeur puisse excéder trois cent mètres de part et d'autre de celle-ci.

Les niveaux sonores mentionnés à l'alinéa précédent sont les niveaux sonores équivalents pondérés A engendrés par l'infrastructure de transports terrestres.

Article R571-35 En savoir plus sur cet article...

I. - Quand l'infrastructure de transports terrestres est en service, le niveau sonore évalué à partir du trafic peut servir de base pour le classement de l'infrastructure si la croissance prévisible ou possible du trafic ne peut conduire à modifier ce niveau de plus de 3 dB (A).

Dans le cas contraire, ainsi que pour les infrastructures nouvelles, le niveau sonore est calculé.

II. - La méthode de calcul des niveaux sonores prévisionnels tient compte des paramètres qui peuvent influencer sur ces niveaux sonores et, au moins :

1° Pour les infrastructures routières, du rôle de la voie, du nombre de files, du trafic prévu et, le cas échéant, de l'existence de rampe, du pourcentage de poids lourds et de la vitesse maximale autorisée ;

2° Pour les infrastructures ferroviaires, du nombre de trains, de la vitesse commerciale et du type de matériel.

Article R571-36 En savoir plus sur cet article...

Un arrêté conjoint des ministres chargés, respectivement, des routes, des transports, de l'environnement et de la construction fixe, en tant que de besoin, les modalités de mesure des niveaux sonores, les modalités d'agrément des méthodes de mesure in situ ainsi que les prescriptions que doivent respecter les méthodes de calcul prévisionnelles et les logiciels de calcul utilisés pour évaluer les niveaux sonores.

Article R571-37 En savoir plus sur cet article...

Le préfet procède au recensement des infrastructures terrestres mentionnées aux articles R. 571-32 et R. 571-33, situées dans son département et prend un arrêté les classant dans les catégories prévues par l'arrêté interministériel mentionné à l'article R. 571-34.

Article R571-38 En savoir plus sur cet article...

Sur la base de ce classement, le préfet détermine, par arrêté :

- 1° Les secteurs affectés par le bruit situés au voisinage des infrastructures recensées ;
- 2° Les niveaux sonores que les constructeurs sont tenus de prendre en compte pour la construction des bâtiments inclus dans ces secteurs ;
- 3° Les isollements acoustiques de façade requis en application de l'arrêté prévu à l'article R. 571-43.

Article R571-39 En savoir plus sur cet article...

L'arrêté du préfet mentionné à l'article R. 571-38 est préalablement transmis, pour avis, aux communes concernées par les secteurs affectés par le bruit situés au voisinage de l'infrastructure, dans leur largeur maximale prévue par l'arrêté interministériel mentionné à l'article R. 571-34.

Faute de réponse dans le délai de trois mois suivant la transmission du préfet, leur avis est réputé favorable.

Article R571-40 En savoir plus sur cet article...

Toute modification du classement d'une infrastructure intervient suivant la procédure définie aux articles R. 571-37 à R. 571-39.

Article R571-41 En savoir plus sur cet article...

Les arrêtés préfectoraux mentionnés aux articles R. 571-37 à R. 571-39 font l'objet d'une publication au Recueil des actes administratifs du département et d'un affichage, durant un mois, à la mairie des communes concernées.

Article R571-42 En savoir plus sur cet article...

Une commune peut, à son initiative, proposer au préfet un projet de classement des infrastructures de transports terrestres portant sur tout ou partie de son territoire. Le préfet examine cette proposition avant de procéder au classement des infrastructures concernées.

Article R571-43 En savoir plus sur cet article...

Modifié par Décret n°2009-424 du 17 avril 2009 - art. 2

En vue d'assurer la protection des occupants des bâtiments à construire dans le secteur de nuisance d'une infrastructure de transports terrestres classée en application de la présente sous-section, les façades des pièces et locaux exposés aux bruits des transports terrestres doivent présenter un isolement acoustique contre les bruits extérieurs conforme aux limites déterminées par l'arrêté prévu à l'article R. 571-34.

L'isolement acoustique requis dépend notamment du classement de l'infrastructure de transports terrestres, de la nature et de la hauteur du bâtiment, de la distance du bâtiment par rapport à l'infrastructure et, le cas échéant, de l'occupation du sol entre le bâtiment et l'infrastructure.

Dans les départements d'outre-mer, l'isolement requis ne concerne pas les infrastructures de transport terrestre classées dans les deux dernières catégories définies en application de l'article R. 571-34.

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT

Arrêté du 30 mai 1996 relatif aux modalités de classement des infrastructures de transports terrestres et à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation dans les secteurs affectés par le bruit

NOR : ENVF9650195A

Le ministre de l'équipement, du logement, des transports et du tourisme, le ministre du travail et des affaires sociales, le ministre de l'intérieur, le ministre de l'environnement, le ministre de la fonction publique, de la réforme de l'Etat et de la décentralisation, le ministre délégué au logement et le secrétaire d'Etat aux transports,

Vu le code de la construction et de l'habitation, et notamment son article R. 111-4-1 ;

Vu le code de l'urbanisme, et notamment ses articles R. 111-1, R. 111-3-1, R. 123-19, R. 123-24, R. 311-10, R. 311-10-2, R. 410-13 ;

Vu la loi n° 92-1444 du 31 décembre 1992 relative à la lutte contre le bruit, et notamment son article 13 ;

Vu le décret n° 95-21 du 9 janvier 1995 relatif au classement des infrastructures de transports terrestres et modifiant le code de l'urbanisme et le code de la construction et de l'habitation, et notamment ses articles 3, 4 et 7 ;

Vu le décret n° 95-22 du 9 janvier 1995 relatif à la limitation du bruit des aménagements et infrastructures de transports terrestres ;

Vu l'arrêté du 6 octobre 1978 modifié relatif à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation contre les bruits de l'espace extérieur ;

Vu l'arrêté du 24 mars 1982 relatif à l'attribution des logements ;

Vu l'arrêté du 28 octobre 1994 relatif aux caractéristiques acoustiques des bâtiments d'habitation, et notamment son article 9 ;

Vu l'arrêté du 28 octobre 1994 relatif aux modalités d'application de la réglementation acoustique, et notamment son article 6 ;

Vu l'arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières,

Arrêtent :

Art. 1^{er}. - Cet arrêté a pour objet, en application des dispositions du décret n° 95-21 du 9 janvier 1995 susvisé :

- de déterminer, en fonction des niveaux sonores de référence diurnes et nocturnes, les cinq catégories dans lesquelles sont classées les infrastructures de transports terrestres recensées ;
- de fixer la largeur maximale des secteurs affectés par le bruit situés de part et d'autre de ces infrastructures ;
- de fixer les modalités de mesure des niveaux sonores de référence et les prescriptions que doivent respecter les méthodes de calcul prévisionnelles ;
- de déterminer, en vue d'assurer la protection des occupants des bâtiments d'habitation à construire dans ces secteurs, l'isolement acoustique minimal des façades des pièces principales et cuisines contre les bruits des transports terrestres, en fonction des critères prévus à l'article 7 du décret susvisé.

TITRE I^{er}

CLASSEMENT DES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORTS TERRESTRES PAR LE PRÉFET

Art. 2. - Les niveaux sonores de référence, qui permettent de classer les infrastructures de transports terrestres recensées et de déterminer la largeur maximale des secteurs affectés par le bruit, sont :

- pour la période diurne, le niveau de pression acoustique continu équivalent pondéré A, pendant la période de 6 heures à 22 heures, noté L_{6h-22h} (6 heures-22 heures), correspondant à la contribution sonore de l'infrastructure considérée ;
- pour la période nocturne, le niveau de pression acoustique continu équivalent pondéré A, pendant la période de 22 heures

à 6 heures, noté L_{22h-6h} (22 heures-6 heures), correspondant à la contribution sonore de l'infrastructure considérée.

Ces niveaux sonores sont évalués en des points de référence situés, conformément à la norme NF S 31-130 « Cartographie du bruit en milieu extérieur », à une hauteur de cinq mètres au-dessus du plan de roulement et :

- à deux mètres en avant de la ligne moyenne des façades pour les « rues en U » ;
- à une distance de l'infrastructure (*) de dix mètres, augmentés de 3 dB (A) par rapport à la valeur en champ libre pour les tissus ouverts, afin d'être équivalents à un niveau en façade. L'infrastructure est considérée comme rectiligne, à bords dégagés, placée sur un sol horizontal réfléchissant.

Les notions de rues en U et de tissu ouvert sont définies dans la norme citée précédemment.

Art. 3. - Les niveaux sonores de référence visés à l'article précédent sont évalués :

- pour les infrastructures en service, dont la croissance prévisible ou possible du trafic ne peut conduire à modifier le niveau sonore de plus de 3 dB (A), par calcul ou mesures sur site à partir d'hypothèses de trafic correspondant aux conditions de circulation moyennes représentatives de l'ensemble de l'année ;
- pour les infrastructures en service, dont la croissance prévisible ou possible du trafic peut conduire à modifier le niveau sonore de plus de 3 dB (A), par calcul à partir d'hypothèses de trafic correspondant à la situation à terme ;
- pour les infrastructures en projet, qui ont donné lieu à l'une des mesures prévues à l'article 1^{er} du décret n° 95-21 du 9 janvier 1995, par calcul à partir des hypothèses de trafic retenues dans les études d'impact ou les études préalables à l'une de ces mesures.

Les calculs sont réalisés conformément à la norme NF S 31-130, en considérant un sol réfléchissant, un angle de vue de 180°, un profil en travers au niveau du terrain naturel, un type d'écoulement fluide ou pulsé, et sans prendre en compte les obstacles situés le long de l'infrastructure. En l'absence de données de trafic, des valeurs forfaitaires par files de circulation peuvent être utilisées.

Les mesures sont réalisées, le cas échéant, conformément aux normes Pr S 31-088 « Mesurage du bruit dû au trafic ferroviaire en vue de sa caractérisation » et NF S 31-130, annexe B, pour le bruit routier, aux points de référence, dans les conditions définies à l'article 2 ci-dessus.

Art. 4. - Le classement des infrastructures de transports terrestres et la largeur maximale des secteurs affectés par le bruit de part et d'autre de l'infrastructure sont définis en fonction des niveaux sonores de référence, dans le tableau suivant :

| NIVEAU sonore de référence L _{6h-22h} en dB (A) | NIVEAU sonore de référence L _{22h-6h} en dB (A) | CATÉGORIE de l'infrastructure | LARGEUR MAXIMALE des secteurs affectés par le bruit de part et d'autre de l'infrastructure (1) |
|--|--|-------------------------------|--|
| L > 81 | L > 76 | 1 | d = 300 m |
| 76 < L ≤ 81 | 71 < L ≤ 76 | 2 | d = 250 m |
| 70 < L ≤ 76 | 65 < L ≤ 71 | 3 | d = 100 m |
| 65 < L ≤ 70 | 60 < L ≤ 65 | 4 | d = 30 m |
| 60 < L ≤ 65 | 55 < L ≤ 60 | 5 | d = 10 m |

(1) Cette largeur correspond à la distance définie à l'article 2 comptée de part et d'autre de l'infrastructure.

Si sur un tronçon de l'infrastructure de transports terrestres il existe une protection acoustique par couverture ou tunnel, il n'y a pas lieu de classer le tronçon considéré.

Si les niveaux sonores de référence évalués pour chaque période diurne et nocturne conduisent à classer une infrastructure ou un

tronçon d'infrastructure de transports terrestres dans deux catégories différentes, l'infrastructure est classée dans la catégorie la plus bruyante.

TITRE II

DÉTERMINATION DE L'ISOLEMENT ACOUSTIQUE MINIMAL DES BÂTIMENTS D'HABITATION CONTRE LES BRUITS DES TRANSPORTS TERRESTRES PAR LE MAÎTRE D'OUVRAGE DU BÂTIMENT

Art. 5. - En application du décret n° 95-21 du 9 janvier 1995 susvisé, les pièces principales et cuisines des logements dans les bâtiments d'habitation à construire dans le secteur de nuisance d'une ou plusieurs infrastructures de transports terrestres doivent présenter un isolement acoustique minimal contre les bruits extérieurs.

Cet isolement est déterminé de manière forfaitaire par une méthode simplifiée dont les modalités sont définies à l'article 6 ci-après.

Toutefois, le maître d'ouvrage du bâtiment à construire peut déduire la valeur de l'isolement d'une évaluation plus précise des niveaux sonores en façade, s'il souhaite prendre en compte des données urbanistiques et topographiques particulières, l'implantation de la construction dans le site, et, le cas échéant, l'influence des conditions météorologiques locales. Cette évaluation est faite sous sa responsabilité selon les modalités fixées à l'article 7 du présent arrêté.

Art. 6. - Selon la méthode forfaitaire, la valeur d'isolement acoustique minimal des pièces principales et cuisines des logements contre les bruits extérieurs est déterminée de la façon suivante.

On distingue deux situations, celle où le bâtiment est construit dans une rue en U, celle où le bâtiment est construit en tissu ouvert.

A. - Dans les rues en U

Le tableau suivant donne la valeur de l'isolement minimal en fonction de la catégorie de l'infrastructure, pour les pièces directement exposées au bruit des transports terrestres :

Tableau à 2 colonnes : CATÉGORIE (1 à 5) et ISOLEMENT MINIMAL Dmin (45 dB(A) à 30 dB(A)).

Ces valeurs sont diminuées, sans toutefois pouvoir être inférieures à 30 dB (A) :

- en effectuant un décalage d'une classe d'isolement pour les façades latérales ;
- en effectuant un décalage de deux classes d'isolement pour les façades arrière.

B. - En tissu ouvert

Le tableau suivant donne, par catégorie d'infrastructure, la valeur de l'isolement minimal des pièces en fonction de la distance entre le bâtiment à construire et :

- pour les infrastructures routières, le bord extérieur de la chaussée la plus proche ;
- pour les infrastructures ferroviaires, le bord du rail extérieur de la voie la plus proche.

Tableau de données avec 2 colonnes de titres (distance (2) et c b t é g o r i e) et 16 colonnes de valeurs numériques.

Les valeurs du tableau tiennent compte de l'influence de conditions météorologiques standards. Elles peuvent être diminuées de façon à prendre en compte l'orientation de la façade par rapport à l'infrastructure, la présence d'obstacles tels qu'un écran ou un bâtiment entre l'infrastructure et la façade pour laquelle on cherche à déterminer l'isolement, conformément aux indications du tableau suivant :

Tableau à 3 colonnes : SITUATION, DESCRIPTION, CORRECTION. Contient des règles de correction pour différentes configurations de façade et d'écran.

(1) Une portion de façade est dite masquée par un écran lorsqu'on ne voit pas l'infrastructure depuis cette portion de façade. (2) Dans le cas d'une façade latérale d'un bâtiment protégé par un écran, une butte de terre ou un obstacle naturel, on peut cumuler les corrections correspondantes.

La valeur obtenue après correction ne peut en aucun cas être inférieure à 30 dB (A).

Que le bâtiment à construire se situe dans une rue en U ou en tissu ouvert, lorsqu'une façade est située dans le secteur affecté par le bruit de plusieurs infrastructures, une valeur d'isolement est déterminée pour chaque infrastructure selon les modalités précédentes.

Si la plus élevée des valeurs d'isolement obtenues est supérieure de plus de 3 dB (A) aux autres, c'est cette valeur qui sera prescrite pour la façade concernée. Dans le cas contraire, la valeur d'isolement prescrite est égale à la plus élevée des valeurs obtenues pour chaque infrastructure, augmentée de 3 dB (A).

Lorsqu'on se situe en tissu ouvert, l'application de la réglementation peut consister à respecter :

- soit la valeur d'isolement acoustique minimal directement issue du calcul précédent ;
- soit la classe d'isolement de 30, 35, 38, 42, ou 45 dB (A), en prenant, parmi ces valeurs, la limite immédiatement supérieure à la valeur calculée selon la méthode précédente.

Art. 7. - Lorsque le maître d'ouvrage effectue une estimation précise du niveau sonore en façade, en prenant en compte des données urbanistiques et topographiques particulières, l'implantation de sa construction dans le site, ainsi que, le cas échéant, les conditions météorologiques locales, il évalue la propagation des sons entre l'infrastructure et le futur bâtiment :

- par calcul selon des méthodes répondant aux exigences de l'article 6 de l'arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières ;
- à l'aide de mesures réalisées selon les normes NFS 31-085 pour les infrastructures routières et Pr S 31-088 pour les infrastructures ferroviaires.

Dans les deux cas, cette évaluation est effectuée pour chaque infrastructure, routière ou ferroviaire, en se recalant sur les valeurs suivantes de niveau sonore au point de référence, définies en fonction de la catégorie de l'infrastructure :

Tableau à 3 colonnes : CATÉGORIE, NIVEAU SONORE au point de référence en période diurne (en dB(A)), NIVEAU SONORE au point de référence en période nocturne (en dB(A)).

L'application de la réglementation consiste alors à respecter la valeur d'isolement acoustique minimal déterminée à partir de cette évaluation, de telle sorte que le niveau de bruit à l'intérieur des pièces principales et cuisines soit égal ou inférieur à 35 dB (A) en période diurne et 30 dB (A) en période nocturne, ces valeurs étant exprimées en niveau de pression acoustique continu équivalent pondéré A, de 6 heures à 22 heures pour la période diurne, et de 22 heures à 6 heures pour la période nocturne. Cette valeur d'isolement doit être égale ou supérieure à 30 dB (A).

Lorsqu'un bâtiment à construire est situé dans le secteur affecté par le bruit de plusieurs infrastructures, on appliquera pour chaque local la règle définie à l'article précédent.

Art. 8. - Les valeurs d'isolement obtenues par application des articles 6 et 7 s'entendent pour des pièces et locaux ayant une durée de réverbération de 0,5 seconde à toutes les fréquences.

Le bâtiment est considéré comme conforme aux exigences minimales requises en matière d'isolation acoustique contre les bruits extérieurs lorsque le résultat de mesure de l'isolement acoustique normalisé atteint au moins la limite obtenue selon l'article 6 ou l'article 7, dans les conditions définies par les arrêtés du 28 octobre 1994 susvisés.

La mesure de l'isolement acoustique de façade est effectuée suivant la norme NFS 31-057 « vérification de la qualité acoustique des bâtiments », dans les locaux normalement meublés, les portes et fenêtres étant fermées.

Toutefois, lorsque cet isolement a été déterminé selon la méthode définie à l'article 7, il est nécessaire de vérifier aussi la validité de l'estimation du niveau sonore en façade réalisée par le maître d'ouvrage.

Dans ce cas, la vérification de la qualité acoustique des bâtiments porte également sur l'évaluation du niveau sonore à deux mètres en avant des façades des locaux, par calcul selon la convention définie à l'article 6 de l'arrêté du 5 mai 1995 susvisé, ou bien par mesure selon les normes en vigueur.

Art. 9. - Les exigences de pureté de l'air et de confort thermique en saison chaude doivent pouvoir être assurées tout en conservant pour les logements l'isolement acoustique requis par le présent arrêté, donc en maintenant fermées les fenêtres exposées au bruit dans les pièces suivantes :

- dans toutes les pièces principales et la cuisine lorsque l'isolement prévu est supérieur ou égal à 40 dB (A) ;
- dans toutes les pièces principales lorsque l'isolement prévu est supérieur ou égal à 35 dB (A) ;
- uniquement dans les chambres lorsque l'isolement prévu est compris entre 30 et 35 dB (A).

La satisfaction de l'exigence de pureté de l'air consiste à respecter l'arrêté du 24 mars 1982 relatif à l'aération des logements, les fenêtres mentionnées ci-dessus restant closes.

La satisfaction de l'exigence de confort thermique en saison chaude est ainsi définie : la construction et l'équipement sont tels que l'occupant peut maintenir la température des pièces principales et cuisines à une valeur au plus égale à 27 °C, du moins pour tous les jours où la température extérieure moyenne n'excède pas la valeur donnée dans l'annexe au présent arrêté. La température d'une pièce est la température de l'air au centre de la pièce à 1,50 mètre au-dessus du sol.

TITRE III

DISPOSITIONS DIVERSES

Art. 10. - Les dispositions prévues à l'article 6 de l'arrêté du 6 octobre 1978 modifié relatif à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation contre les bruits de l'espace extérieur sont abrogées.

Les dispositions prévues à l'article 3 et à l'annexe I de l'arrêté du 6 octobre 1978, précité, continuent à s'appliquer jusqu'à la date d'entrée en vigueur des mesures prises en application de l'article 5 du décret n° 95-21 du 9 janvier 1995 susvisé.

Art. 11. - Le directeur des routes, le directeur des libertés publiques et des affaires juridiques, le directeur de la prévention des pollutions et des risques, le directeur général des collectivités locales, le directeur de l'habitat et de la construction, le directeur des transports terrestres et le directeur général de la santé sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 30 mai 1996.

Le ministre de l'environnement,
Pour le ministre et par délégation :
Le directeur de la prévention des pollutions et des risques, délégué aux risques majeurs,
G. DEFRAANCE

Le ministre de l'équipement, du logement, des transports et du tourisme,
Pour le ministre et par délégation :
Le directeur des routes,
C. LEVRIER

Le ministre du travail et des affaires sociales,
Pour le ministre et par délégation :
Le directeur général de la santé,
J.-F. GERARD

Le ministre de l'intérieur,
Pour le ministre et par délégation :
Le directeur des libertés publiques et des affaires juridiques,
J.-P. FAUGÈRE

Le ministre de la fonction publique, de la réforme de l'Etat et de la décentralisation,
Pour le ministre et par délégation :
Le directeur général des collectivités locales,
M. THÉNAULT

Le ministre délégué au logement,
Pour le ministre et par délégation :
Le directeur de l'habitat et de la construction,
P.-R. LEMAS

Le secrétaire d'Etat aux transports,
Pour le secrétaire d'Etat et par délégation :
Le directeur des transports terrestres,
H. DU MASSIL

(*) Cette distance est mesurée : - pour les infrastructures routières, à partir du bord extérieur de la chaussée la plus proche ; - pour les infrastructures ferroviaires, à partir de bord du rail extérieur de la voie la plus proche.

ANNEXE

La valeur de la température moyenne quotidienne extérieure visée à l'article 9 est de 20 °C, 22 °C, 24 °C et 26 °C, respectivement pour chacune des zones climatiques E 1, E 2, E 3 et E 4 définies dans le tableau ci-dessous :

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|-------------------------|---|-------|
| Ain | Bellegarde-sur-Valserine | E 2 |
| | Brénod | E 2 |
| | Collonges | E 2 |
| | Ferney-Voltaire | E 2 |
| | Gex | E 2 |
| | Hautville-Lompnas | E 2 |
| | Izernore | E 2 |
| | Nantua | E 2 |
| | Oyonnax (Nord et Sud) | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Aisne | Tous cantons | E 2 |
| Allier | Commentry | E 2 |
| | Hurlé | E 2 |
| | Lapalisse | E 2 |
| | Marcellet-en-Combraille | E 2 |
| | Le Mayet-de-Montagne | E 2 |
| | Montluçon (tous cantons) | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Alpes-de-Haute-Provence | Allos-Colmars | E 1 |
| | Barcelonnette | E 1 |
| | Le Lauzet | E 1 |
| | Seyne-les-Alpes | E 1 |
| | Annot | E 2 |
| | Barrême | E 2 |
| | Digne (tous cantons) | E 2 |
| | Entrevaux | E 2 |
| | La Javie | E 2 |
| | Saint-André-des-Alpes | E 2 |
| | Sisteron | E 2 |
| | Turriers | E 2 |
| | Volonne | E 2 |
| | Banon | E 3 |
| | Castellane | E 3 |
| | Fontcolombe | E 3 |
| | Las Mées | E 3 |
| | Mixel | E 3 |
| | Moustiers-Sainte-Marie | E 3 |
| | Noyers-sur-Jabron | E 3 |
| | Peyrus | E 3 |
| | Reilhane | E 3 |
| | Riez | E 3 |
| | Saint-Etienne-les-Orgues | E 3 |
| | Mansaque (tous cantons) | E 4 |
| | Valensole | E 4 |
| Alpes (Hautes) | Aiguilles-en-Croix | E 1 |
| | L'Argentière-la-Bessée | E 1 |
| | S Briançon | E 1 |
| | La Grave | E 1 |
| | Guillore | E 1 |
| | Le Monêtier-les-Bains | E 1 |
| | Orcières | E 1 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Alpes-Maritimes | Saint-Etienne-de-Tinée | E 1 |
| | Guillaumes | E 2 |
| | Puget-Théniers | E 2 |
| | Saint-Martin-Vésubie | E 2 |
| | Saint-Sauveur-sur-Tinée | E 2 |
| | Corsegoules | E 3 |
| | Lantosque | E 3 |
| | Roquebillière | E 3 |
| | Roquevaure | E 3 |
| | Saint-Auban | E 3 |
| | Tende | E 3 |
| | Villars-sur-Var | E 3 |
| | Autres cantons | E 4 |
| Ardèche | Coucouron | E 1 |
| | Saint-Agrève | E 1 |
| | Saint-Etienne-de-Lugdarès | E 1 |
| | Annonay | E 2 |
| | Antraigues | E 2 |
| | Burzet | E 2 |
| | Lamastre | E 2 |
| | Montpezat-sous-Bauzon | E 2 |
| | Le Cheylard | E 2 |
| | Saint-Pierre-ville | E 2 |
| | Saint-Félicien | E 2 |
| | Satillieu | E 2 |
| | Thuyets | E 2 |
| | Valgorge | E 2 |
| | Vernoux | E 2 |
| | Aubenas | E 3 |
| | Chomérac | E 3 |
| | Joyeuse | E 3 |
| | Largeville | E 3 |
| | Privas | E 3 |
| | Saint-Péray | E 3 |
| | Sernières | E 3 |
| | Tourmen-sur-Rhône | E 3 |
| | Vallon-Font-d'Arc | E 3 |
| | Vais-les-Bains | E 3 |
| | Las Vans | E 3 |
| | La Voulte | E 3 |
| | Villeneuve-de-Berg | E 3 |
| | Bourg-Saint-André | E 4 |
| | Rochemoure | E 4 |
| | Viviers-sur-Rhône | E 4 |
| Ardennes | Tous cantons | E 2 |
| Ariège | Ax-les-Thermes | E 2 |
| | Les Cabannes | E 2 |
| | Castillon | E 2 |
| | Massat | E 2 |
| | Oust | E 2 |
| | Quérigut | E 2 |
| | Tarazon-sur-Ariège | E 2 |
| | Vieillesos | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Aube | Tous cantons | E 2 |
| Aude | Alaigne | E 3 |
| | Alzonne | E 3 |
| | Azat | E 3 |
| | Belcaire | E 3 |
| | Belpech | E 3 |
| | Castelnaudary (tous cantons) | E 3 |
| | Chalabre | E 3 |
| | Coulis | E 3 |
| | Fanjeux | E 3 |
| | Limoux | E 3 |
| | Mas-Cabardès | E 3 |
| | Quillan | E 3 |
| | Sallesac | E 3 |
| | Salles-sur-Hers | E 3 |
| | Autres cantons | E 4 |
| Aveyron | Bozouls | E 2 |
| | Campagnac | E 2 |
| | Cassagne-Bégonhès | E 2 |
| | Entraygues | E 2 |
| | Espalion | E 2 |
| | Estrem | E 2 |
| | Laguiole | E 2 |
| | Laissac | E 2 |
| | Mur-de-Sarraz | E 2 |
| | Pont-de-Salars | E 2 |
| | Saint-Amans-des-Cots | E 2 |
| | Saint-Chély-d'Aubrac | E 2 |
| | Saint-Gély-d'Orly | E 2 |
| | Sainte-Geneviève-sur-Augeance | E 2 |
| | Salles-Curan | E 2 |
| | Séverac-le-Château | E 2 |
| | Vézins-de-Lévezou | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Bouches-du-Rhône | Tous cantons | E 4 |
| Calvados | Tous cantons | E 1 |
| Cantal | Allanche | E 1 |
| | Condat-en-Fenêtra | E 1 |
| | Massiac | E 1 |
| | Muret | E 1 |
| | Ruyres | E 1 |
| | Murs | E 3 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Charente | Tous cantons | E 3 |
| Charente-Maritime | Aigreuil d'Aunis | E 2 |
| | Arç-en-Ré | E 2 |
| | Le Château-d'Oléron | E 2 |
| | Couzon | E 2 |
| | La Jarrie | E 2 |
| | Loulay | E 2 |
| | Marans | E 2 |
| | Rochefort (tous cantons) | E 2 |
| | Saint-Pierre-d'Oléron | E 2 |
| | Saint-Pierre-de-Ré | E 2 |
| | Surgères | E 2 |
| | Tonnay-Boutonne | E 2 |
| | Tonnay-Charente | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Cher | Tous cantons | E 3 |
| Corrèze | Ayen | E 3 |
| | Beaumont-sur-Dordogne | E 3 |
| | Beymat | E 3 |
| | Brive (tous cantons) | E 3 |
| | Donzenac | E 3 |
| | Juillac | E 3 |
| | Larche | E 3 |
| | Meyssac | E 3 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Corse du Sud | Tous cantons | E 4 |
| Corse (Haute) | Tous cantons | E 4 |
| Côte-d'Or | Tous cantons | E 3 |
| Côtes-d'Armor | Tous cantons | E 1 |
| Creuse | Tous cantons | E 2 |
| Dordogne | Tous cantons | E 2 |
| Doubs | Tous cantons | E 2 |
| Drôme | La Chapelle-en-Vercors | E 2 |
| | Châtillon-en-Diois | E 2 |
| | Luc-en-Diois | E 2 |
| | Grignan | E 4 |
| | Loriol | E 4 |
| | Marsanne | E 4 |
| | Montélimar (1 ^{er} et 2 ^e) | E 4 |
| | Pierrelatte | E 4 |
| | Saint-Paul-Trois-Châteaux | E 4 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Eure | Les Andelys | E 2 |
| | Breuil-sur-Ivon | E 2 |
| | Conches-en-Ouche | E 2 |
| | Damville | E 2 |
| | Ecos | E 2 |
| | Etrépagny | E 2 |
| | Evreux (tous cantons) | E 2 |
| | Gaillon-Campagne | E 2 |
| | Gisors | E 2 |
| | Nonancourt | E 2 |
| | Paçy-sur-Eure | E 2 |
| | Rugles | E 2 |
| | Saint-André-de-l'Eure | E 2 |
| | Verneuil-sur-Avre | E 2 |
| | Vernon (tous cantons) | E 2 |
| | Autres cantons | E 1 |
| Eure-et-Loir | Tous cantons | E 2 |
| Finistère | Tous cantons | E 1 |
| Gard | Alzon | E 2 |
| | Saint-André-de-Valborgne | E 2 |
| | Trèves | E 2 |
| | Vallerargue | E 2 |
| | Le Vigan | E 2 |
| | Alès (tous cantons) | E 3 |
| | Anduze | E 3 |
| | Berjac | E 3 |
| | Beaumont | E 3 |
| | Génolac | E 3 |
| | La Grand-Combe | E 3 |
| | Lasalle | E 3 |
| | Lédignan | E 3 |
| | Quissac | E 3 |
| | Saint-Ambroix | E 3 |
| | Saint-Hippolyte-du-Fort | E 3 |
| | Saint-Jean-du-Gard | E 3 |
| | Sauve | E 3 |
| | Sumène | E 3 |
| | Vézénobres | E 3 |
| | Autres cantons | E 4 |
| Garonne (Haute-) | Aspet | E 2 |
| | Bagnères-de-Luchon | E 2 |
| | Barbazan | E 2 |
| | Saint-Béat | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Gers | Tous cantons | E 3 |
| Gironde | Tous cantons | E 3 |
| Hérault | Aniane | E 3 |
| | Badarieux | E 3 |
| | Le Caylar | E 3 |
| | Clermont-l'Hérault | E 3 |
| | Clermont-l'Hérault | E 3 |
| | Ganges | E 3 |
| | Lodève | E 3 |
| | Lunas | E 3 |
| | Les Matelles | E 3 |
| | Olargues | E 3 |
| | Saint-Gervais-sur-Mère | E 3 |
| | Saint-Martin-de-Londres | E 3 |
| | Saint-Pons-de-Thonnieres | E 3 |
| | Le Salvetat-sur-Agout | E 3 |
| | Autres cantons | E 4 |
| Ille-et-Vilaine | Antrain-sur-Carson | E 1 |
| | Becherel | E 1 |
| | Cancale | E 1 |
| | Châteauneuf-d'Ille-et-Vilaine | E 1 |
| | Combourg | E 1 |
| | Dinard | E 1 |
| | Dol-de-Bretagne | E 1 |
| | Hédé | E 1 |
| | Louvigné-du-Désert | E 1 |
| | Montauban-de-Bretagne | E 1 |
| | Montfort-sur-Meu | E 1 |
| | Pleigne-Fougères | E 1 |
| | Plelan-le-Grand | E 1 |
| | Saint-Aubin-d'Aubigné | E 1 |
| | Saint-Brics-en-Coglès | E 1 |
| | Saint-Malo (tous cantons) | E 1 |
| | Saint-Méen-le-Grand | E 1 |
| | Tinténiac | E 1 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Indre | Tous cantons | E 3 |
| Indre-et-Loire | Azay-le-Rideau | E 2 |
| | Bougeuil | E 2 |
| | Château-la-Vallière | E 2 |
| | Chinon | E 2 |
| | L'Île-Bouchard | E 2 |
| | Langais | E 2 |
| | Neuvy-le-Roi | E 2 |
| | Richelieu | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Isère | Allivert | E 2 |
| | Bourg-d'Oisans | E 2 |
| | Challes-en-Trèves | E 2 |
| | Corps | E 2 |
| | Domène | E 2 |
| | Ménessieux | E 2 |
| | Monestier-de-Clemont | E 2 |
| | La Mure | E 2 |
| | Valbonnais | E 2 |
| | Vif | E 2 |
| | Villard-de-Lans | E 2 |
| | Vizille | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Jura | Tous cantons | E 2 |
| Landes | Tous cantons | E 3 |
| Loir-et-Cher | Droue | E 2 |
| | Marchenoir | E 2 |

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|-------------------|---|-------|
| | Muret | E 1 |
| | Ruyres | E 1 |
| | Murs | E 3 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Charente | Tous cantons | E 3 |
| Charente-Maritime | Aigreuil d'Aunis | E 2 |
| | Arç-en-Ré | E 2 |
| | Le Château-d'Oléron | E 2 |
| | Couzon | E 2 |
| | La Jarrie | E 2 |
| | Loulay | E 2 |
| | Marans | E 2 |
| | Rochefort (tous cantons) | E 2 |
| | Saint-Pierre-d'Oléron | E 2 |
| | Saint-Pierre-de-Ré | E 2 |
| | Surgères | E 2 |
| | Tonnay-Boutonne | E 2 |
| | Tonnay-Charente | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Cher | Tous cantons | E 3 |
| Corrèze | Ayen | E 3 |
| | Beaumont-sur-Dordogne | E 3 |
| | Beymat | E 3 |
| | Brive (tous cantons) | E 3 |
| | Donzenac | E 3 |
| | Juillac | E 3 |
| | Larche | E 3 |
| | Meyssac | E 3 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Corse du Sud | Tous cantons | E 4 |
| Corse (Haute) | Tous cantons | E 4 |
| Côte-d'Or | Tous cantons | E 3 |
| Côtes-d'Armor | Tous cantons | E 1 |
| Creuse | Tous cantons | E 2 |
| Dordogne | Tous cantons | E 2 |
| Doubs | Tous cantons | E 2 |
| Drôme | La Chapelle-en-Vercors | E 2 |
| | Châtillon-en-Diois | E 2 |
| | Luc-en-Diois | E 2 |
| | Grignan | E 4 |
| | Loriol | E 4 |
| | Marsanne | E 4 |
| | Montélimar (1 ^{er} et 2 ^e) | E 4 |
| | Pierrelatte | E 4 |
| | Saint-Paul-Trois-Châteaux | E 4 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Eure | Les Andelys | E 2 |
| | Breuil-sur-Ivon | E 2 |
| | Conches-en-Ouche | E 2 |
| | Damville | E 2 |
| | Ecos | E 2 |
| | Etrépagny | E 2 |
| | Evreux (tous cantons) | E 2 |
| | Gaillon-Campagne | E 2 |
| | Gisors | E 2 |
| | Nonancourt | E 2 |
| | Paçy-sur-Eure | E 2 |
| | Rugles | E 2 |
| | Saint-André-de-l'Eure | E 2 |
| | Verneuil-sur-Avre | E 2 |
| | Vernon (tous cantons) | E 2 |
| | Autres cantons | E 1 |
| Eure-et-Loir | Tous cantons | E 2 |
| Finistère | Tous cantons | E 1 |
| Gard | Alzon | E 2 |
| | Saint-André-de-Valborgne | E 2 |
| | Trèves | E 2 |
| | Vallerargue | E 2 |
| | Le Vigan | E 2 |
| | Alès (tous cantons) | E 3 |
| | Anduze | E 3 |
| | Berjac | E 3 |
| | Beaumont | E 3 |
| | Génolac | E 3 |
| | La Grand-Combe | E 3 |
| | Lasalle | E 3 |
| | Lédignan | E 3 |
| | Quissac | E 3 |
| | Saint-Ambroix | E 3 |
| | Saint-Hippolyte-du-Fort | E 3 |
| | Saint-Jean-du-Gard | E 3 |
| | Sauve | E 3 |
| | Sumène | E 3 |
| | Vézénobres | E 3 |
| | Autres cantons | E 4 |
| Garonne (Haute-) | Aspet | E 2 |
| | Bagnères-de-Luchon | E 2 |
| | Barbazan | E 2 |
| | | |

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES | DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|-------------------------|--------------------------------|-------|---------------------------|--------------------------------------|-------|
| | Mondoubleau..... | E 2 | | Putanges-Pont-Ecrepin..... | E 1 |
| | Montoire-sur-le-Loir..... | E 2 | | Tinchebray..... | E 1 |
| | Morée..... | E 2 | | Trun..... | E 1 |
| | Ouzouer-le-Marché..... | E 2 | | Vimoutiers..... | E 1 |
| | Saint-Armand-Longpré..... | E 2 | | Autres cantons..... | E 2 |
| | Savigny-sur-Braye..... | E 2 | Pas-de-Calais..... | Tous cantons..... | E 1 |
| | Selennes..... | E 2 | Puy-de-Dôme..... | Besse-et-Saint-Anastaise..... | E 1 |
| | Vendôme 1 et 2..... | E 2 | | La Tour-d'Auvergne..... | E 1 |
| | Autres cantons..... | E 3 | | Saint-Germain-l'Herm..... | E 1 |
| Loire..... | Charlieu..... | E 3 | | Aigueperse..... | E 3 |
| | La Flaccaudière..... | E 3 | | Bllion..... | E 3 |
| | Palussin..... | E 3 | | Clermont-Ferrand (tous cantons)..... | E 3 |
| | Perreux..... | E 3 | | Châteldon..... | E 3 |
| | Rive-de-Gier..... | E 3 | | Combronde..... | E 3 |
| | Roanne (tous cantons)..... | E 3 | | Ennezat..... | E 3 |
| | Saint-Haon-le-Châtel..... | E 3 | | Issoire..... | E 3 |
| | Autres cantons..... | E 2 | | Lezoux..... | E 3 |
| Loire (Haute-)..... | Allègre..... | E 1 | | Manzat..... | E 3 |
| | Cayres..... | E 1 | | Maringues..... | E 3 |
| | La Chaise-Dieu..... | E 1 | | Menat..... | E 3 |
| | Fay-sur-Lignon..... | E 1 | | Pont-du-Château..... | E 3 |
| | Loudes..... | E 1 | | Randan..... | E 3 |
| | Le Monastier-sur-Gazelle..... | E 1 | | Riom..... | E 3 |
| | Pinols..... | E 1 | | Vertaizon..... | E 3 |
| | Pradelle..... | E 1 | | Veyre-Monton..... | E 3 |
| | Sauges..... | E 1 | | Vic-le-Comte..... | E 3 |
| | Autres cantons..... | E 2 | | Autres cantons..... | E 2 |
| Loire-Atlantique..... | Tous cantons..... | E 2 | Pyrénées-Atlantiques..... | Accous..... | E 2 |
| Loiret..... | Tous cantons..... | E 2 | | Arudy..... | E 2 |
| Lot..... | Latronquières..... | E 2 | | Laruns..... | E 2 |
| | Soucyrac..... | E 2 | | Nay-Burdette (tous cantons)..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 3 | | Autres cantons..... | E 3 |
| Lot-et-Garonne..... | Tous cantons..... | E 3 | Pyrénées (Hautes-)..... | Aurellhan..... | E 3 |
| Lozère..... | Aumont-Aubrac..... | E 3 | | Castelnau-Magnoac..... | E 3 |
| | Le Bleyrard..... | E 1 | | Castelnau-Rivière-Basse..... | E 3 |
| | Châteauneuf-de-Randon..... | E 1 | | Galan..... | E 3 |
| | Fournels..... | E 1 | | Maubourguet..... | E 3 |
| | Grandrieu..... | E 1 | | Ossun..... | E 3 |
| | Langogne..... | E 1 | | Pouyastuc..... | E 3 |
| | Le Malzieu..... | E 1 | | Rabastens-de-Bigorre..... | E 3 |
| | Nasbinals..... | E 1 | | Séméac..... | E 3 |
| | Saint-Alban-sur-Limagnole..... | E 1 | | Tarbes (tous cantons) 5..... | E 3 |
| | Saint-Chély-d'Apcher..... | E 1 | | Tournay..... | E 3 |
| | Autres cantons..... | E 2 | | Trie-sur-Baïse..... | E 3 |
| Maine-et-Loire..... | Tous cantons..... | E 2 | | Vic-en-Bigorre..... | E 3 |
| Manche..... | Tous cantons..... | E 1 | | Autres cantons..... | E 2 |
| Marne..... | Tous cantons..... | E 2 | Pyrénées-Orientales..... | Mont-Louis..... | E 2 |
| Marne (Haute-)..... | Tous cantons..... | E 2 | | Olette..... | E 2 |
| Mayenne..... | Tous cantons..... | E 2 | | Saillagouse..... | E 2 |
| Meurthe-et-Moselle..... | Tous cantons..... | E 2 | | Arles-sur-Tech..... | E 3 |
| Meuse..... | Tous cantons..... | E 2 | | Prades..... | E 3 |
| Morbihan..... | Tous cantons..... | E 1 | | Prats-de-Mollo..... | E 3 |
| Moselle..... | Tous cantons..... | E 2 | | Saint-Paul-de-Fenoillet..... | E 3 |
| Nievre..... | Château-Chinon..... | E 2 | | Sournia..... | E 3 |
| | Luzay..... | E 2 | | Vinça..... | E 3 |
| | Montsauche..... | E 2 | Rhin (Bas-)..... | Tous cantons..... | E 2 |
| | Moufins-Engilbert..... | E 2 | Rhin (Haut-)..... | Tous cantons..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 3 | Rhône..... | Amplepuis..... | E 2 |
| Nord..... | Tous cantons..... | E 1 | | Saint-Laurent-de-Chamousset..... | E 2 |
| Oise..... | Tous cantons..... | E 2 | | Saint-Symphorien-sur-Coise..... | E 2 |
| Orne..... | Argentan (tous cantons)..... | E 1 | | Thizy..... | E 2 |
| | Athis-de-l'Orne..... | E 1 | | Autres cantons..... | E 3 |
| | Briouze..... | E 1 | Seine (Haute-)..... | Tous cantons..... | E 3 |
| | Domfront..... | E 1 | Seine-et-Loire..... | Charlles..... | E 2 |
| | Ecouché..... | E 1 | | Chaufailles..... | E 2 |
| | Exmes..... | E 1 | | La Clayette..... | E 2 |
| | La Ferté-Fresnel..... | E 1 | | Gueugnon..... | E 2 |
| | La Ferté-Macé..... | E 1 | | Issy-l'Evêque..... | E 2 |
| | Fiers (tous cantons)..... | E 1 | | Lucenay-l'Evêque..... | E 2 |
| | Gacé..... | E 1 | | Metour..... | E 2 |
| | Juvigny-sous-Andaine..... | E 1 | | Mesvres..... | E 2 |
| | Le Merlerault..... | E 1 | | Pailinges..... | E 2 |
| | Messis..... | E 1 | | Saint-Bonnet-de-Joux..... | E 2 |
| | Mortrée..... | E 1 | | Saint-Léger-sous-Beuvray..... | E 2 |
| | Passais-la-Conception..... | E 1 | | Toulon-sur-Arroux..... | E 2 |
| | | | | Autres cantons..... | E 3 |

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES | DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|----------------------|----------------------------------|-------|----------------------------|---------------------------------------|-------|
| Sarthe..... | Tous cantons..... | E 2 | | Neuville-de-Poitou..... | E 2 |
| Savoie..... | Bourg-Saint-Maurice..... | E 1 | | Poitiers (tous cantons)..... | E 2 |
| | Lansiebourg..... | E 1 | | Saint-Georges-lès-Bailargeaux..... | E 2 |
| | Modane..... | E 1 | | Saint-Gervais-les-Trois-Clochers..... | E 2 |
| | Aiguebelle..... | E 2 | | Les Trois-Moutiers..... | E 2 |
| | Aime..... | E 2 | | Veuillé..... | E 2 |
| | Albertville (tous cantons)..... | E 2 | Vienna (Haute-)..... | Autres cantons..... | E 2 |
| | Beaufort..... | E 2 | | Châlus..... | E 3 |
| | Bozel..... | E 2 | | Le Dorât..... | E 3 |
| | La Chambre..... | E 2 | | Magnac-Laval..... | E 3 |
| | Le Châtelard..... | E 2 | | Mézières-sur-Issoire..... | E 3 |
| | Grésy-sur-Isère..... | E 2 | | Oradour-sur-Vayres..... | E 3 |
| | Moutiers..... | E 2 | | Rochechouart..... | E 3 |
| | La Rochette..... | E 2 | | Saint-Junien (tous cantons)..... | E 3 |
| | Saint-Jean-de-Maurienne..... | E 2 | | Saint-Mathieu..... | E 3 |
| | Saint-Michel-de-Maurienne..... | E 2 | | Saint-Sulpice-les-Feuilles..... | E 3 |
| | Ugine..... | E 2 | | Autres cantons..... | E 3 |
| | Autres cantons..... | E 3 | Vosges..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Savoie (Haute-)..... | Chamonix-Mont-Blanc..... | E 1 | Yonne..... | Brienon-sur-Armançon..... | E 2 |
| | Saint-Gervais-les-Bains..... | E 1 | | Corchères..... | E 2 |
| | Alby-sur-Châlon..... | E 3 | | Chéry..... | E 2 |
| | Frangy..... | E 3 | | Flogny-la-Chapelle..... | E 2 |
| | Seynod..... | E 3 | | Joigny..... | E 2 |
| | Seyssel..... | E 3 | | Migennes..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 2 | | Pont-sur-Yonne..... | E 2 |
| Seine (Paris)..... | Paris..... | E 2 | | Saint-Florentin..... | E 2 |
| Seine-Maritime..... | Tous cantons..... | E 1 | | Saint-Julien-du-Sault..... | E 2 |
| Seine-et-Marne..... | Tous cantons..... | E 2 | | Signalay..... | E 2 |
| Yvelines..... | Tous cantons..... | E 2 | | Sens (tous cantons)..... | E 2 |
| Sevres (Deux-)..... | Brioux-sur-Boutonne..... | E 3 | | Sergines..... | E 2 |
| | Chef-Boutonne..... | E 3 | | Villeneuve-Archevêque..... | E 2 |
| | Lazay..... | E 3 | | Villeneuve-sur-Yonne..... | E 2 |
| | Melle..... | E 3 | | Autres cantons..... | E 3 |
| | Sauré-Vaussais..... | E 3 | Territoire de Belfort..... | Tous cantons..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 2 | Essonne..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Somme..... | Tous cantons..... | E 1 | Hauts-de-Seine..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Tarn..... | Tous cantons..... | E 3 | Seine-Saint-Denis..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Tarn-et-Garonne..... | Tous cantons..... | E 3 | Val-de-Marne..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Var..... | Comps-sur-Artois..... | E 3 | Val-d'Oise..... | Tous cantons..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 4 | | | |
| Vaucluse..... | Malucène..... | E 3 | | | |
| | Mormoiron..... | E 3 | | | |
| | Sault..... | E 3 | | | |
| | Autres cantons..... | E 4 | | | |
| Vendée..... | Tous cantons..... | E 2 | | | |
| Vienne..... | Châtelleraut (tous cantons)..... | E 2 | | | |
| | Landièvre..... | E 2 | | | |
| | Loudun..... | E 2 | | | |
| | Lusignan..... | E 2 | | | |
| | Mirebeau..... | E 2 | | | |
| | Moncontour..... | E 2 | | | |
| | Monts-sur-Guesnes..... | E 2 | | | |

Arrêté du 6 juin 1996 relatif au budget pour 1996 du Conservatoire de l'espace littoral et des rivages lacustres

NOR : ENVN9650205A

Par arrêté du ministre de l'environnement et du ministre délégué au budget, porte-parole du Gouvernement, en date du 6 juin 1996, les prévisions de recettes et de dépenses du budget du Conservatoire de l'espace littoral et des rivages lacustres pour 1996 sont augmentées de la somme nette de 43 455 809 F (décision modificative n° 1).

Tel : 0971 256 400
Fax : 0468 735 378
Mail : acserial@wanadoo.fr
Site : www.acserial.com
Sarl au capital 29 622 € SIRET 31569840700048



Siège : 133 avenue des Hauts de Canet 66140 CANET EN ROUSSILLON

REF : XC 346

MARS 2013

Classement sonore des infrastructures de transports terrestres du département de La LOZERE (48)

MISE A JOUR SEPTEMBRE 2012

DDT de la LOZERE
4 avenue de la Gare
BP 132
48000 MENDE Cedex
Tél : 04 66 49 41 75
Fax : 04 66 49 41 66

CETE MEDITERRANEE
Pôle d'activités
Avenue Albert Einstein
CS 70499
13593 Aix en Provence – Cedex 3
Tel: 04 42 24 79 86
Fax : 04 42 60 79 81

I. - GENERALITES

1 - OBJET

Le classement sonore des infrastructures de transports terrestres du département de la LOZERE a fait l'objet d'un **arrêté préfectoral en date du 08 février 1999.**

Depuis, les trafics ainsi que les axes routiers et ferroviaires ont évolués, et nécessitent une mise à jour de ce classement.

Le présent document fait état des modalités et principes de classement sonore des infrastructures de transports terrestres, et notamment de la méthodologie adoptée pour la mise à jour du classement du département de la Lozère.

Détails de la mission

- Synthèse des modifications ou créations d'infrastructures de transports terrestres,
- Synthèse des données de trafics existantes ou prévues
- Repérages in situ de la configuration des infrastructures
- Etablissement du nouveau classement sonore du département 48 (déclassement ou classement d'infrastructures)

II. – CONTEXTE REGLEMENTAIRE

1 - TEXTES ET DOCUMENTS DE REFERENCE

1.1 – TEXTES DE REFERENCE

- **Décret n°95-21 du 9 janvier 1995** relatif au classement des infrastructures de transports terrestres et modifiant le Code de l'urbanisme et le Code de la construction et de l'habitation → texte abrogé par le Code de l'Environnement
- **CODE DE L'ENVIRONNEMENT articles R571-32 à R571-44** relatif au classement des infrastructures de transports terrestres
- **Arrêté du 30 mai 1996** relatif aux modalités de classement des infrastructures de transports terrestres et à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation dans les secteurs affectés par le bruit.

1.2 – DOCUMENTS DE REFERENCE

- **Rapport d'étude de mars 1998 du Centre d'études sur les réseaux, les transports, l'urbanisme et les constructions publiques (CERTU)** relatif au classement sonore des infrastructures de transports terrestres en regard de l'arrêté du 30 mai 1996.
- **Guide « prévision du bruit routier »** relatif au calcul des émissions sonores dues au trafic routier (SETRA juin 2009)

III. – PRINCIPES DU CLASSEMENT

1 - DEFINITIONS

LAeq

Cet indicateur intègre l'ensemble des événements sonores recensés durant une période de mesure donnée. Il s'agit du niveau sonore équivalent pondéré A reflétant la situation acoustique pendant le mesurage.

Ex : LAeq (6h-22h) → Niveau acoustique équivalent sur la période comprise entre 06h et 22h (période diurne)

Tronçon acoustiquement homogène :

Correspond à un tronçon de voie dont les paramètres intervenant dans le calcul des niveaux sonores ne varient pas de manière significative.

TMJA :

Trafic moyen journalier annuel d'une infrastructure.

Rampe d'une voie :

Pente de la voie exprimée en %.

Rue en « U » :

Notion justifiée par l'existence d'un champ acoustique spécifique du fait de réflexions multiples entre façades. Ensemble constitué par une infrastructure de transport et des bâtiments disposés de part et d'autre de façon quasi continue et de hauteurs homogènes répondant aux critères ci-dessous :

- hauteur moyenne des façades supérieure à 5 m de chaque côté de l'infrastructure ;
- l'étant la largeur moyenne entre façades sur un arc et H la plus petite des deux hauteurs moyennes des bâtiments déterminée pour chaque côté de l'infrastructure, H/l doit être supérieur à 0,3. De chaque côté, la hauteur prise en compte correspond à la moyenne des hauteurs de différents bâtiments sur l'arc considéré ;
- la longueur cumulée des discontinuités entre façades doit être inférieure ou égale à 20% de la longueur totale de l'arc, et les discontinuités doivent être réparties le long de ce dernier. Ce critère doit être vérifié de chaque côté de l'infrastructure.

Tissu « Ouvert » :

Ensemble constitué par une infrastructure de transport et des espaces ou bâtiments dont la configuration ne correspond pas à la définition de la rue en « U ».

Largeur de plateforme :

Largeur de la plateforme de roulement intégrant toutes les voies de circulation. On peut parler de chaussée de roulement, ou encore de partie revêtue.

2 – MODALITES DE CLASSEMENT

2.1 – INFRASTRUCTURES CONCERNEES

Les infrastructures de transports terrestres pouvant être classées sont les infrastructures existantes ou encore les projets suffisamment avancés dès lors qu'il y a eu :

- Publication de l'acte décidant de l'ouverture de l'enquête publique,
- Institution d'un projet d'intérêt général dès lors que celui-ci prévoit l'inscription en emplacement réservé,
- Ou inscription du projet en emplacement réservé.

Les voies de transports terrestres sont classées dès lors que les limites de trafics fixées dans le décret sont dépassées. Ainsi, seules doivent être classées :

- Les routes écoulant un trafic moyen journalier annuel (TMJA) **supérieur à 5000 véhicules**,
- Les lignes ferroviaires interurbaines **de plus de 50 trains par jours**,
- Les lignes ferroviaires urbaines **de plus de 100 trains par jours**,
- Les lignes de transports en commun en site propre **d'un trafic supérieur à 100 autobus par jour (y compris tramway)**.

2.2 – PRINCIPE DU CLASSEMENT

Le classement sonore des infrastructures de transports terrestres est établi à partir des caractéristiques acoustiques de ces dernières. Celles-ci sont évaluées à partir du type de profil de la voie, sa largeur, la vitesse de circulation, la nature du flux de véhicules, la rampe de la voie, le trafic et le type de revêtement.

Ainsi, à partir de toutes ces données, il est alors possible d'évaluer l'impact sonore d'une infrastructure de transport terrestre sur la base d'indicateurs communs à toutes les études acoustiques propres aux infrastructures nouvelles, à savoir :

- **LAeq (06h-22h)** → Niveau acoustique équivalent sur la période 06h-22h (Période diurne)
- **LAeq (22h-06h)** → Niveau acoustique équivalent sur la période 22h-06h (Période nocturne)

Ces niveaux sonores sont donc calculés pour chaque infrastructure en un point commun dit « point de référence » fixé par l'arrêté du 30 mai 1996.

Ceux-ci sont évalués conformément à la norme NF S 31-130 « Cartographie du bruit en milieu extérieur » à une hauteur de 5 mètres au dessus du plan de roulement et :

- à 2 mètres en avant de la ligne moyenne des façades pour les « rues en U » ;
- à une distance de l'infrastructure de 10 mètres, augmentés de 3 dB(A) par rapport à la valeur en champ libre pour les tissus ouverts, afin d'être équivalent à un niveau en façade. L'infrastructure est considérée comme rectiligne, à bords dégagés, placée sur le sol horizontal réfléchissant.

Cette distance est mesurée :

- pour les infrastructures routières, à partir du bord extérieur de la chaussée la plus proche ;
- pour les infrastructures ferroviaires, à partir du bord du rail extérieur de la voie la plus proche.

Ces niveaux sonores permettent de déterminer la catégorie de l'infrastructure selon 5 classes définies dans l'arrêté du 30 mai 1996. Le tableau suivant décrit les catégories d'infrastructures ainsi que les largeurs maximales des secteurs de bruit :

| Niveau sonore de référence | Niveau sonore de référence | Catégorie de | Largeur maximale des |
|----------------------------|----------------------------|--------------|----------------------|
|----------------------------|----------------------------|--------------|----------------------|

| JOUR LAeq (6h-22h) en dB(A) | NUIT LAeq (22h-6h) en dB(A) | l'infrastructure | secteurs affectés par le bruit de part et d'autre de l'infrastructure |
|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------|---|
| L > 81 | L > 76 | 1 | d = 300 m |
| 76 < L =< 81 | 71 < L =< 76 | 2 | d = 250 m |
| 70 < L =< 76 | 65 < L =< 71 | 3 | d = 100 m |
| 65 < L =< 70 | 60 < L =< 65 | 4 | d = 30 m |
| 60 < L =< 65 | 55 < L =< 60 | 5 | d = 10 m |

En fonction des niveaux sonores de référence calculés, la catégorie de classement de l'infrastructure sera définie à partir de la plus contraignante des périodes (Jour ou Nuit).

2.3 – OBJECTIFS DU CLASSEMENT

Le classement sonore d'une infrastructure va alors permettre de définir les règles de construction en matière d'isolation acoustique de façade pour tout nouveau projet de construction à proximité de voies bruyantes.

Ainsi, l'isolement de façade requis pour une construction nouvelle dépend des facteurs suivants :

- la catégorie de l'infrastructure,
- la nature et la hauteur du bâtiment,
- la distance du bâtiment par rapport à la voie et l'exposition de ses façades par rapport à la voie,
- l'occupation du sol entre le bâtiment et l'infrastructure.

L'arrêté du 30 mai 1996 fixe alors les règles d'isollements en proposant deux types de démarches pour le calcul des valeurs d'isolement de façade requises :

- **Méthode forfaitaire** basée sur une analyse de la configuration géographique du site,
- **Méthode détaillée** basée sur un calcul acoustique précis ou encore des mesures réalisées sur site.

IV. – METHODOLOGIE RETENUE POUR LE CLASSEMENT SONORE DES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORT ROUTIER

1 – DONNEES NECESSAIRES AU CLASSEMENT

Le calcul du niveau d'émission sonore d'une infrastructure, puis par la suite du niveau sonore au point de référence, est établi à partir d'un certain nombre de paramètres.

Ces paramètres de base sont les suivants :

| | |
|------------------------|--|
| Type de profil | Rue en U ou tissu ouvert |
| Largeur | Rue en U : largeur moyenne entre façades Rue en tissu ouvert : largeur de la plate-forme |
| Vitesse | En général, la vitesse maximale autorisée légale |
| Allure | Allure stabilisée, décélérée, accélérée, en période diurne et en période nocturne |
| Rampe | Profil en long horizontal ou en rampe (> 2 %) |
| Trafic | Débit moyen horaire diurne tous véhicules Débit moyen horaire diurne poids lourds Débit moyen horaire nocturne tous véhicules Débit moyen horaire nocturne poids lourds |
| Revêtement de chaussée | Enrobé classique retenu de façon générale Cas particulier : pavés en ville ou enrobé silencieux |

Nous développerons ci-dessous la méthodologie employée pour établir la synthèse de ces paramètres.

2 – SYNTHÈSE DES DONNEES DE TRAFIC

2.1 – COLLECTE DES DONNEES DE TRAFIC

Toutes les données de trafic ont été collectées auprès des différents services de l'état et administrations (DDT, CETE, Conseil Général, Villes).

Les données de trafic ont été collectées en terme de débits, pourcentages de poids lourds et années de comptages pour chaque section considérée.

2.2 – EVOLUTION DES TRAFICS A LONG TERME

Tous les trafics fournis ont été recalculés à un horizon fixé à terme à 2030 afin de prévoir l'évolution de ceux-ci et de pouvoir ainsi anticiper sur les projets à venir.

En effet, le classement sonore des infrastructures routières a pour objectif de mettre en évidence des zones sensibles à l'impact sonore des voies avoisinantes.

Le pourcentage d'évolution annuel du trafic est fixé forfaitairement aux valeurs suivantes par type d'infrastructures :

| Infrastructures concernées | % d'évolution annuel du trafic |
|-------------------------------|--------------------------------|
| Autoroutes | +2.0 % / an |
| Routes Nationales | +2.0 % / an |
| Routes Départementales | +1,0 % / an |
| Voies communales | +0.5 % / an |

En l'absence de données concernant les pourcentages de poids lourds, il a été retenu les valeurs forfaitaires ci-dessous :

| Infrastructures concernées | % de poids lourds |
|---|--------------------|
| Routes Départementales hors agglomération | 5,0 % de PL |
| Routes Départementales En agglomération | 2,5 % de PL |
| Voies communales | 2,5 % de PL |

2.3 – REPARTITION du TRAFIC

Pour l'autoroute, la note d'information n°77 du SETRA (avril 2007) concernant les paramètres de trafic sur routes interurbaine et autoroutes interurbaines a été retenue ; à savoir :

- TMJA VL / 17 & TMJA PL / 17 pour la période (6h-18h)
- TMJA VL / 18 & TMJA PL / 28 pour la période (18h-22h)
- TMJA VL / 100 & TMJA PL / 50 pour la période Nuit (22h-6h).

3 – COLLECTE DES AUTRES DONNEES

Toutes les autres données de base nécessaires au classement, à savoir :

- Le type de profil,
- La largeur de rue ou des voies,
- La vitesse,
- L'allure du trafic,
- La rampe des voies,
- Le type de revêtement de chaussée.

ont été évaluées sur site à partir d'un relevé exhaustif des infrastructures concernées.

4 – CALCUL DES NIVEAUX SONORES DE REFERENCE

Les niveaux sonores de référence ont été évalués à partir de l'application MapBruit V3 développé par le CERTU.

Les calculs sont issus de la note technique relative aux méthodes de calcul à mettre en œuvre pour le classement sonore des infrastructures de transports terrestres par application de l'arrêté du 30 mai 1996 (note élaborée par le CERTU et le SETRA).

5 – SYNTHESE DES DONNEES

A l'issue du classement sonore de toutes les infrastructures et tronçons classés, toutes les informations recueillies sont fournies sur 2 types de supports :

- Document papier de synthèse (cf paragraphe ci-dessous) intégrant des tableaux de classement par type d'infrastructures (Autoroutes, RN, RD, VC).
- Fichier informatique type tableur au format Excel de Microsoft

V. – TABLEAU DE CLASSEMENT SONORE DES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORTS TERRESTRES

Légende tableaux de classement :

X : croisement

E/S : panneau entrée / sortie agglomération

1 – RESEAU AUTOROUTIER

| Type | Infrastructure | Tronçon_n° | Nomenclature | Origine_tronçon | Fin_tronçon | Commune | Année_réf | Origine | Trafic_TV_réf. | %R_réf | évolution | Trafic_TV_2030 | Vitesse_VL (km/h) | Vitesse_PL (km/h) | Largeur_chaussée (m) | Type_trafic | Rampe | Tasu_urbanisme | Age_revêtement | Revêtement_chaussée | Catégorie Classement MapBrut_2012 | Largeur_emprise (m) |
|------------|----------------|------------|--------------|--|---|--|-----------|--------------------|----------------|--------|-----------|----------------|-------------------|-------------------|----------------------|-------------|-------|----------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Autoroutes | A 75 | A75_1 | A75 | limite département Cantal | Echangeur Albaret sainte Marie | Loubaresse - Saint Just - Albaret sainte Marie | 2010 | DIR Massif central | 14272 | 13,20 | 2% | 21207 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_2 | | Echangeur Albaret sainte Marie | 1/2 échangeur nord St Chely d'Apcher | Albaret Sainte Marie - Saint Chély d'Apcher | 2007 | DIR Massif central | 13868 | 10,00 | 2% | 21868 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_3 | | 1/2 échangeur nord St Chely d'Apcher | 1/2 échangeur sud St Chely d'Apcher | Saint Chély D'Apcher - Rimeize | 2007 | DIR Massif central | 14006 | 10,00 | 2% | 22086 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_4 | | 1/2 échangeur sud St Chely d'Apcher | 1/2 échangeur nord Aumont Aubrac | Saint Chély D'Apcher - Rimeize - Aumont Aubrac | 2009 | DIR Massif central | 12241 | 10,00 | 2% | 18553 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_5 | | 1/2 échangeur nord Aumont Aubrac | 1/2 échangeur sud Aumont Aubrac | Aumont Aubrac | 2002 | DIR Massif central | 8727 | 10,00 | 2% | 15193 | 110 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | A75_6 | | 1/2 échangeur sud Aumont Aubrac | échangeur Le Buisson | Aumont Aubrac - La chaze de Peyre - Sainte Colombe de Peyre - Le Buisson | 2007 | DIR Massif central | 11379 | 10,00 | 2% | 17944 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_7 | | échangeur Le Buisson | échangeur Marvejols | La Buisson - Atrénas | 2010 | DIR Massif central | 12915 | 10,00 | 2% | 19191 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_8 | | échangeur Marvejols | échangeur Le Monastier | Atrénas - Chirac - Le Monastier Pin Moniés | 2010 | DIR Massif central | 12915 | 10,00 | 2% | 19191 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_9 | | échangeur Le Monastier | limite commune Le Monastier Pin Moniés/La Canourgue | Le Monastier Pin Moniés | 2010 | DIR Massif central | 16142 | 12,00 | 2% | 23986 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_10 | | limite commune Le Monastier/La Canourgue | entrée tunnel Montjézieu | La Canourgue | 2010 | DIR Massif central | 16142 | 12,00 | 2% | 23986 | 110 | 70 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_11 | | entrée tunnel Montjézieu | sortie tunnel Montjézieu | La Canourgue | 2010 | DIR Massif central | 16142 | 12,00 | 2% | 23986 | 90 | 70 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_12 | | sortie tunnel Montjézieu | limite commune St Germain du Teil/Banassac | La Canourgue - Saint germain du Teil | 2010 | DIR Massif central | 16142 | 12,00 | 2% | 23986 | 130 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_13 | | limite commune St Germain du Teil/Banassac | échangeur Banassac - La Canourgue | Saint - Germain du Teil - Banassac | 2010 | DIR Massif central | 14719 | 10,00 | 2% | 21872 | 110 | 110 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_14 | | échangeur Banassac - La Canourgue | limite commune Banassac/La Tieule | Banassac | 2009 | DIR Massif central | 13296 | 13,30 | 2% | 20152 | 110 | 110 | 32 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | A75_15 | | limite commune Banassac/La Tieule | limite département Aveyron | Banassac - La Tieule - Campagnac | 2009 | DIR Massif central | 13296 | 13,30 | 2% | 20152 | 130 | 110 | 32 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 2 | 250 |

2 – RESEAU NATIONAL

| Type | Infrastructure | Tronçon_n° | Nomenclature | Origine_tronçon | Fin_tronçon | Commune | Année_ref | Origine | Trafic_TV_0 | Trafic_TV_2030 | Vitesse_VL (km/h) | Vitesse_PL (km/h) | Largeur_chaussée (m) | Type_trafic | Rampe | Tissu_urbanisme | Age_revêtement | Revêtement_chaussée | Catégorie Classement MapBrut_2012 | Largeur_emprise (m) | | | | |
|------------|----------------|------------|--------------|--------------------|---|--|---|---|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|----------------------|-------------|-------|-----------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|--------|-----|-----|-----|
| Nationales | RN 88 | RN88_1 | RN 88 | A0075 Sortie Mende | début zone 90 | Le Monastier Pin Morès | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 110 | 100 | 25 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | | |
| | | RN88_2 | | | Début zone 90 | Fin 2x2 voies | Le Monastier Pin Morès - Saint Bonnet de Chirac | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 25 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_3 | | | Fin 2x2 voies | Début zone 70 | St Bonnet de Chirac - Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_4 | | | Début zone 70 | X route Saint Bonnet de Chirac (giratoire) | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 70 | 70 | 10 | accélérée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_5 | | | X route Saint Bonnet de Chirac (giratoire) | Fin zone 70 | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 70 | 70 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_6 | | | Fin zone 70 | début 3 voies (2 vers Mende +1) | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_7 | | | début 3 voies (2 vers Mende +1) | fin 3 voies (2 vers Mende +1) | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 15 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_8 | | | fin 3 voies (2 vers Mende +1) | début 3 voies (2 vers A75 +1) | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_9 | | | début 3 voies (2 vers A75 +1) | X route Le Villard | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_10 | | | X route Le Villard | Lieu dit "Ressouches" | Les Salelles | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 15 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_11 | | | Lieu dit "Ressouches" | Entrée ZA = début zone 50 | Les Salelles - Chanac | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_12 | | | Entrée ZA = début zone 50 | Fin zone 50 | Chanac | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_13 | | | Fin zone 50 | X RD 31 - route de Chanac | Chanac | 2010 | DIR Massif central | 4229 | 13,20 | 2% | 6284 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_14 | | | X RD 31 - route de Chanac | début zone 50 = lieu-dit "Costeregard" | Chanac - Esclanèdes | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_15 | | | début zone 50 = lieu-dit "Costeregard" | Fin zone 50 = +100 m du passage à niveau | Esclanèdes | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_16 | | | Fin zone 50 = +100 m du passage à niveau | panneau agglô E/S "Le Bruel" | Esclanèdes - Cultures | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_17 | | | panneau agglô E/S "Le Bruel" | panneau agglô E/S "Le Bruel" | Cultures | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_18 | | | panneau agglô E/S "Le Bruel" | Début zone 50 = 150 m du passage à niveau | Cultures - Barjac | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_19 | | | Début zone 50 = 150 m du passage à niveau | fin zone 50 = 100 m du passage à niveau | Barjac | 2010 | DIR Massif central | 5858 | 11,51 | 2% | 8705 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_20 | | | fin zone 50 = 100 m du passage à niveau | début 3 voies (2 vers A75 +1) | Barjac - Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_21 | | | début 3 voies (2 vers A75 +1) | fin 3 voies (2 vers A75 +1) = début zone 70 | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 90 | 80 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_22 | | | fin 3 voies (2 vers A75 +1) = début zone 70 | Fin zone 70 = PR 60+300 | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_23 | | | Fin zone 70 = PR 60+300 | Début zone 70 = PR 59+500 | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_24 | | | Début zone 70 = PR 59+500 | panneau agglô E/S "Balsièges" | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 6223 | 10,00 | 2% | 9247 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_25 | | | panneau agglô E/S "Balsièges" | panneau agglô E/S "Balsièges" | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14084 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_26 | | | panneau agglô E/S "Balsièges" | début 3 voies = PR 58+000 | Balsièges | 2010 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14084 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_27 | | | début 3 voies = PR 58+000 | fin 3 voies = début zone 70 = X Changefége | Balsièges - Mende | 2009 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14365 | 90 | 80 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_28 | | | fin 3 voies = début zone 70 = X Changefége | Fin zone 70 = début 3 voies = PR 55+000 | Mende | 2009 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14365 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_29 | | | Avenue des Gorges du Tam | Fin zone 70 = début 3 voies = PR 55+000 | Mende | 2009 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14365 | 90 | 80 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_30 | | | Avenue des Gorges du Tam | panneau agglô E/S "Mende" | Mende | 2009 | DIR Massif central | 9478 | 8,20 | 2% | 14365 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_31 | | | Avenue Maréchal Foch | X giratoire avenue maréchal Foch & du pont Roupt | Mende | 2009 | DIR Massif central | 19603 | 5,00 | 2% | 29712 | 50 | 50 | 7 | accélérée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_32 | | | Avenue Maréchal Foch | X rue des Tallis | Mende | 2009 | DIR Massif central | 19603 | 5,00 | 2% | 29712 | 50 | 50 | 10 | dé-célé-rée | rampe | U | 10 ans | R2 | 2 | 250 | |
| | | RN88_33 | | | Boulevard Henry Bourillon & Soubeyran | X Boulevard Henry Bourillon | Mende | 2009 | DIR Massif central | 14435 | 5,00 | 2% | 21879 | 50 | 50 | 22 | stabilisée | rampe | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_34 | | | Boulevard Britexte | X Boulevard Lucien Arnault | Mende | 2007 | DIR Massif central | 8066 | 5,00 | 2% | 12719 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 2 | 250 | |
| | | RN88_35 | | | Avenue du Père Courdin | PR 51+000 | Mende | 2007 | DIR Massif central | 8066 | 5,00 | 2% | 12719 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_36 | | | Avenue de Mirandol | X giratoire avenue Paulin Daudé | Mende | 2007 | DIR Massif central | 9057 | 10,00 | 2% | 14282 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_37 | | | RN 88 | panneau agglô E/S "Mende" = PR 49+900 | Mende | 2007 | DIR Massif central | 9057 | 10,00 | 2% | 14282 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_38 | | | RN 88 | fin zone 70 = X Z Gardes | Mende - Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_39 | | | Avenue du Gevaudan | panneau agglô E/S "Badaroux" | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 50 | 50 | 8 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_40 | | | Avenue Jean Antoine Chapal | X rue de l'Eglise | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 50 | 50 | 8 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_41 | | | Avenue du Vivarais | X rue de l'Egalité | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 50 | 50 | 8 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| | | RN88_42 | | | RN 88 | panneau agglô E/S "Badaroux" | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | |
| | | RN88_43 | | | RN 88 | début 3 voies (2 vers Langogne +1) | X RD 901 = Col de la Tourette | Badaroux | 2007 | DIR Massif central | 4535 | 9,31 | 2% | 7151 | 90 | 80 | 12 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_44 | | | RN 88 | X RD 988 | panneau E/S "Chateaufeu de Randon" = PR 22+400 | Chateaufeu de Randon | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RN88_45 | | | RN 88 | panneau E/S "Chateaufeu de Randon" = PR 22+400 | X C 13 = PR 20+100 | Chateaufeu de Randon | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_46 | | | RN 88 | X C 13 = PR 20+100 | X C 1 | Chateaufeu de Randon - Chaudesyrac | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_47 | | | RN 88 | X C 1 | PR 14+500 | Chaudesyrac | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_48 | | | RN 88 | PR 14+500 | X route de Ville vieille & route de Fouzillac | Chaudesyrac/Rocliès | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RN88_49 | | | RN 88 | X route de Ville vieille & route de Fouzillac | panneau E/S "Langogne" = PR 3+500 | Rocliès/Saint Flour de Mercœur/Langogne | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_50 | | | Avenue du Gevaudan | panneau E/S "Langogne" = PR 3+500 | X rue des Chauvets | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_51 | | | Avenue du Gevaudan | X rue des Chauvets | X rue du 19 mars 1962 | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 50 | 50 | 20 | stabilisée | rampe | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_52 | | | Avenue du Docteur Conturie | X rue du 19 mars 1962 | X Place de la Halle | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 3675 | 12,49 | 2% | 5461 | 50 | 50 | 12 | stabilisée | rampe | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_53 | | | Boulevard de Gaulle | X Place de la Halle | X rue Pierre Grasset | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4881 | 4,30 | 2% | 7253 | 50 | 50 | 12 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_54 | | | Avenue du Maréchal Foch | X rue Pierre Grasset | X voie fermée | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4881 | 4,30 | 2% | 7253 | 50 | 50 | 12 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_55 | | | Quartier du Pont d'Allier | X voie fermée | X rue des Abattoirs | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4881 | 4,30 | 2% | 7253 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_56 | | | Quartier du Pont d'Allier | X rue des Abattoirs | panneau E/S "Langogne" | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4881 | 4,30 | 2% | 7253 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RN88_57 | | | Route de Pradelles | panneau E/S "Langogne" | Limite département Lozère/Ardèche | Langogne | 2010 | DIR Massif central | 4881 | 4,30 | 2% | 7253 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RN88_58 | | | Viaduc de Rieucros | X RD 806 - Avenue du 8 mai 1945 | X RD 42 - Avenue du 11 Novembre</ | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3 – RESEAU DEPARTEMENTAL

| Type | Infrastructure | Tronçon_n° | Nomenclature | Origine_tronçon | Fin_tronçon | Commune | Année_réf | Origine | Trafic_TV_réf | %PL_réf | évolution | Trafic_TV_2030 | Vitesse_VL (km/h) | Vitesse_PL (km/h) | Largeur_chaussée (m) | Type_trafic | Rampe | Tissu_urbanisme | Age_revêtement | Revêtement_chaussée | Catégorie Classement MapBrut_2012 | Largeur_emprise (m) |
|-----------------|-------------------------|---|---|--|--|----------------------------------|-----------|--|---------------|---------|-----------|----------------|-------------------|-------------------|----------------------|-------------|------------|-----------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Départementales | RD 42 | RD42_1 | Avenue Paulin Daudé | X giratoire RN 88 | X giratoire RD 806 | Mende | 2008 | CETE MEDITERRANEE | 9885 | 5.0 | 1% | 12304 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_2 | Avenue du pont Roupt | X giratoire avenue Foch | X feux tricolores | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_3 | Avenue du 11 Novembre | X feux tricolores | X Avenue du 11 Novembre | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_4 | Avenue du 11 Novembre | X Avenue du 11 Novembre | X RD 806 Avenue du 8 mai 1945 = viaduc de Rieucros | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_5 | Avenue du 11 Novembre | X RD 806 Avenue du 8 mai 1945 = viaduc de Rieucros | panneau E/S "Mende" | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_6 | Route de Chabrils | panneau E/S "Mende" | X RD 50 | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD42_7 | Route de Chabrils | X RD 50 | X route de Chabannes | Mende | 2008 | CG48 | 9594 | 5.0 | 1% | 11942 | 90 | 80 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD42_8 | Boulevard des Capucins | X RN88 Avenue Maréchal Foch | Allée Paul Doumer | Mende | 2011 | CG48 | 6482 | 5.0 | 1% | 7831 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_9 | Allée Paul Doumer | Boulevard des Capucins | Allée des Soupirs | Mende | 2011 | CG48 | 6482 | 5.0 | 1% | 7831 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_10 | Allée des Soupirs | Allée Paul Doumer | Allée Plencourt | Mende | 2011 | CG48 | 6482 | 5.0 | 1% | 7831 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD42_11 | Boulevard Théophile Roussel | X RN88 Avenue Maréchal Foch | X RD 42 Boulevard des Capucins | Mende | 2011 | CG48 | 8813 | 5.0 | 1% | 10647 | 50 | 50 | 15 | accéléérée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| Départementales | RD 806 | RD806_1 | Allée Plencourt | X RN 88 - bid du Soubeyran | X RD 42 - ave Paulin Daudé | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 7619 | 5.0 | 1% | 8008 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD806_2 | Avenue Georges Clemenceau | X RD 42 - ave Paulin Daudé | Avenue du 8 mai 1945 | Mende | 2010 | CG48 | 4818 | 5.0 | 1% | 5879 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_1 | RD 809 | 1/2 échangeur nord sortie Aumont-Aubrac | X RD 987 | Aumont Aubrac | 2010 | CG48 | 4602 | 3.0 | 1% | 5615 | 50 | 50 | 7 | décrochée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_2 | Route d'Auvergne | X RD 987 | panneau E/S "Aumont-Aubrac" | Aumont Aubrac | 2010 | CG48 | 4602 | 3.0 | 1% | 5615 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD809_3 | Ave du Gevaudan | panneau E/S "Aumont-Aubrac" | X RD 987 - route d'Aubrac | Aumont Aubrac | 2010 | CG48 | 4602 | 3.0 | 1% | 5615 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_4 | Ave Théophile Roussel | X RD 990 (giratoire) | X bid de Chambrun | Marvejols | 2010 | CG48 | 10233 | 3.0 | 1% | 12486 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_5 | Bid St Dominique & bid de Chambrun | X bid de Chambrun | X RD 999 - Place des Cordeliers | Marvejols | 2010 | CG48 | 10233 | 3.0 | 1% | 12486 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 2 | 250 |
| | | RD809_6 | Ave Savorgnan de Brazza - Promenade Louis Cabanette | X RD 999 - Place des Cordeliers | X RD 808 = panneau E/S "Marvejols" | Marvejols | 2010 | CG48 | 10233 | 3.0 | 1% | 12486 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_7 | RD 809 | X RD 808 = panneau E/S "Marvejols" | fin zone 70 | Marvejols | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_8 | RD 809 | fin zone 70 | panneau E/S "Chirac" | Marvejols - Chirac | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD809_9 | RD 809 | panneau E/S "Chirac" | panneau E/S "Chirac" | Chirac | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD809_10 | RD 809 | panneau E/S "Chirac" | panneau E/S "Le Monastier" | Chirac - le Monastier Pin Moniés | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD809_11 | Avenue de la République | panneau E/S "Le Monastier" | panneau E/S "Le Monastier" | le Monastier Pin Moniés | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| RD809_12 | Avenue de la République | panneau E/S "Le Monastier" | X Giratoire échangeur A75 | le Monastier Pin Moniés | 2010 | CG48 | 4808 | 3.0 | 1% | 5867 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | | |
| RD809_13 | RD 809 | X RD 988 | X RD 988 | Banassac | 2010 | CG48 | 4395 | 3.0 | 1% | 5363 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 | | |
| RD 989 | RD 989_1 | Ave de la République - rue de la Chicane - ave du Mabileu | X RD 64 - rue de Sarroul | X giratoire ZA | Saint Chély D'Apcher | 2010 | CG48 | 4194 | 3.0 | 1% | 5117 | 50 | 50 | 7 | décrochée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 | |
| Départementales | RD 998 | RD 998_1 | Avenue du Lot | X RD 809 | X RD 33 - rue du Coulas | Banassac | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD 998_1 | Avenue du Lot | X RD 33 - rue du Coulas | panneau E/S "Banassac" | Banassac | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD 998_2 | Avenue du Lot | panneau E/S "Banassac" | panneau E/S "La Canourgue" | Banassac | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 90 | 80 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | RD 998_3 | Avenue du Lot - Avenue des Gorges du Tam | panneau E/S "La Canourgue" | panneau E/S "La Canourgue" | La Canourgue | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | RD 998_4 | Avenue des Gorges du Tam - Route de Maleville | panneau E/S "La Canourgue" | X D 46 | La Canourgue | 2010 | CG48 | 5026 | 3.0 | 1% | 6133 | 70 | 70 | 7 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |

4 – RESEAU COMMUNAL

| Type | Infrastructure | Tronçon_n° | Nomenclature | Origine_tronçon | Fin_tronçon | Commune | Année_réf | Origine | Trafic_TV_réf | %PL_réf | évolution | Trafic_TV_2030 | Vitesse_VL (km/h) | Vitesse_PL (km/h) | Largeur_chaussée (m) | Type_trafic | Rampe | Tissu_urbanisme | Age_revêtement | Revêtement_chaussée | Catégorie Classement MapBrut_2012 | Largeur_emprise (m) |
|----------|----------------|------------|-------------------------------|---------------------------|---|---------|-----------|--|---------------|---------|-----------|----------------|-------------------|-------------------|----------------------|-------------|------------|-----------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Communes | VC | VC_1 | Rue de Bellevue | Rue de l'Espérance | Carrefour Chemin des Ecurieils | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 5710 | 5.0 | 0.50% | 5854 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_2 | Rue de l'Espérance | Carrefour RD42 | Rue de Bellevue | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 6670 | 5.0 | 0.50% | 6838 | 50 | 50 | 7 | stabilisée | rampe | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_3 | Boulevard Lucien Amault | Carrefour RD806 | Carrefour Rue du Théâtre | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 5710 | 5.0 | 0.50% | 5854 | 30 | 30 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_4 | Boulevard Lucien Amault | Carrefour Rue du Théâtre | Carrefour rue Chantéronne | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 4890 | 5.0 | 0.50% | 5013 | 30 | 30 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_5 | Boulevard Lucien Amault | Carrefour Rue Chantéronne | Carrefour RD42 | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 6670 | 5.0 | 0.50% | 6838 | 30 | 30 | 10 | stabilisée | horizontal | U | 10 ans | R2 | 3 | 100 |
| | | VC_6 | Rue du Faubourg Montbel | Carrefour RD42 | Carrefour Quai de la petite Roubeyrolle | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 7620 | 5.0 | 0.50% | 7812 | 50 | 50 | 10 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_7 | Quai de la petite Roubeyrolle | Carrefour Rue des Tailis | Carrefour Rue des Tailis | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 6670 | 5.0 | 0.50% | 6838 | 50 | 50 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 4 | 30 |
| | | VC_8 | Quai de la petite Roubeyrolle | Carrefour Rue des Tailis | Carrefour RN88 | Mende | 2025 | APS Roc Ouest Mende_Etude trafic urbain_CETE MED_Mai2009 | 4890 | 5.0 | 0.50% | 5013 | 30 | 30 | 12 | stabilisée | horizontal | ouvert | 10 ans | R2 | 5 | 10 |

6 – VOIES FERREES

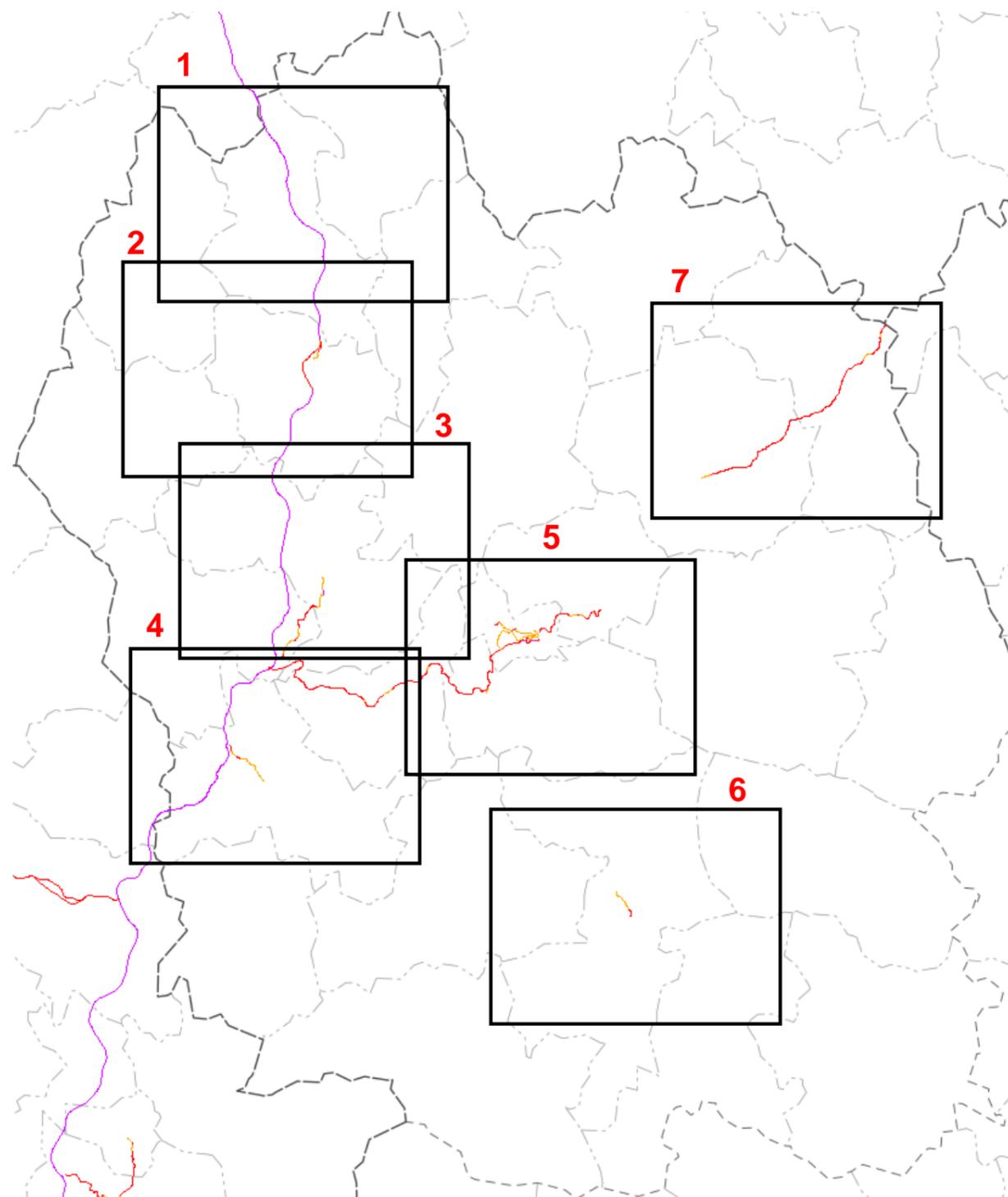
Sans objet

VI. – CARTOGRAPHIE DE CLASSEMENT SONORE DES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORTS TERRESTRES

RESEAU COMPLET : carte du département

Légende :

- Catégorie 2
- Catégorie 3
- Catégorie 4
- Catégorie 5



1

A75

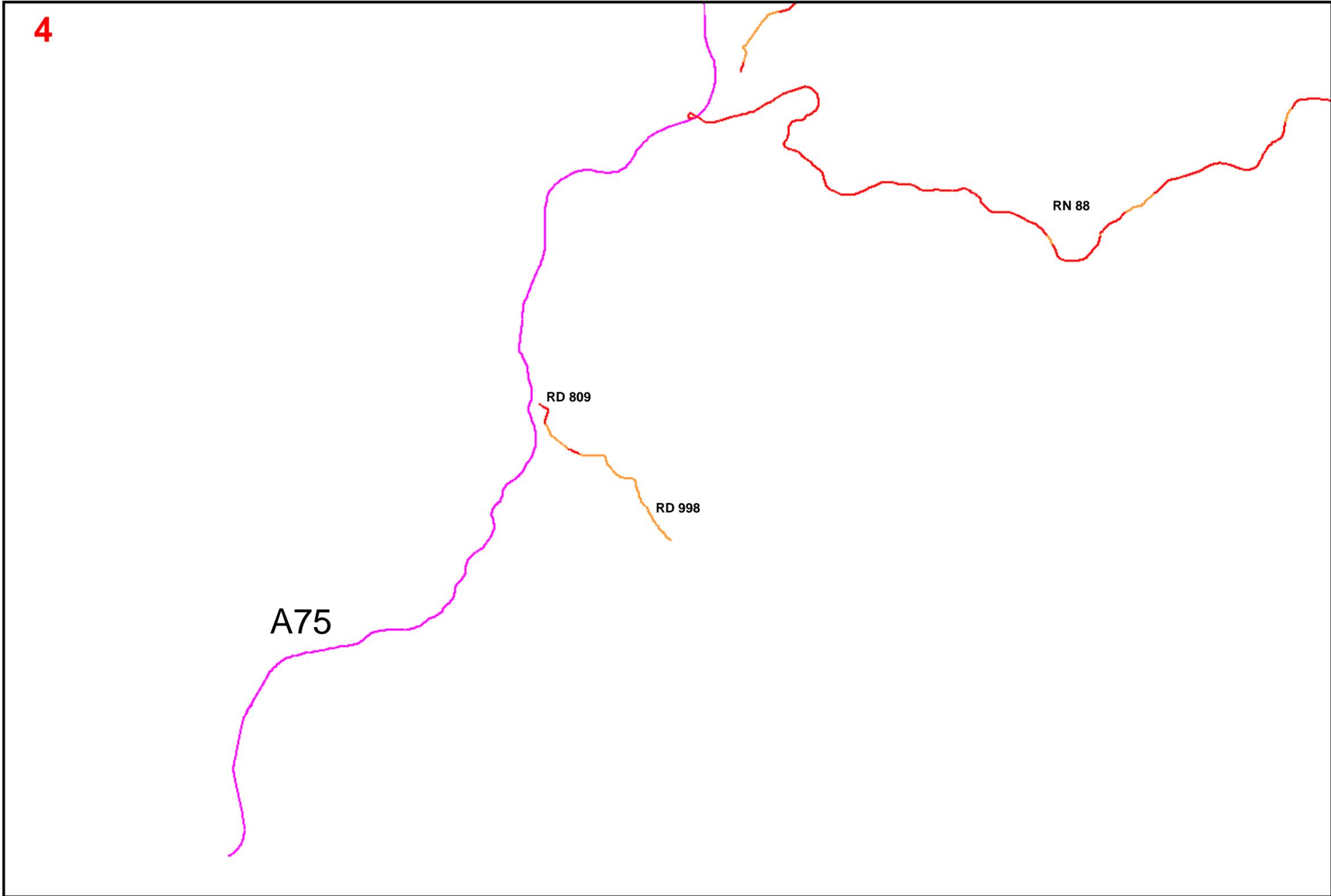
2

A75

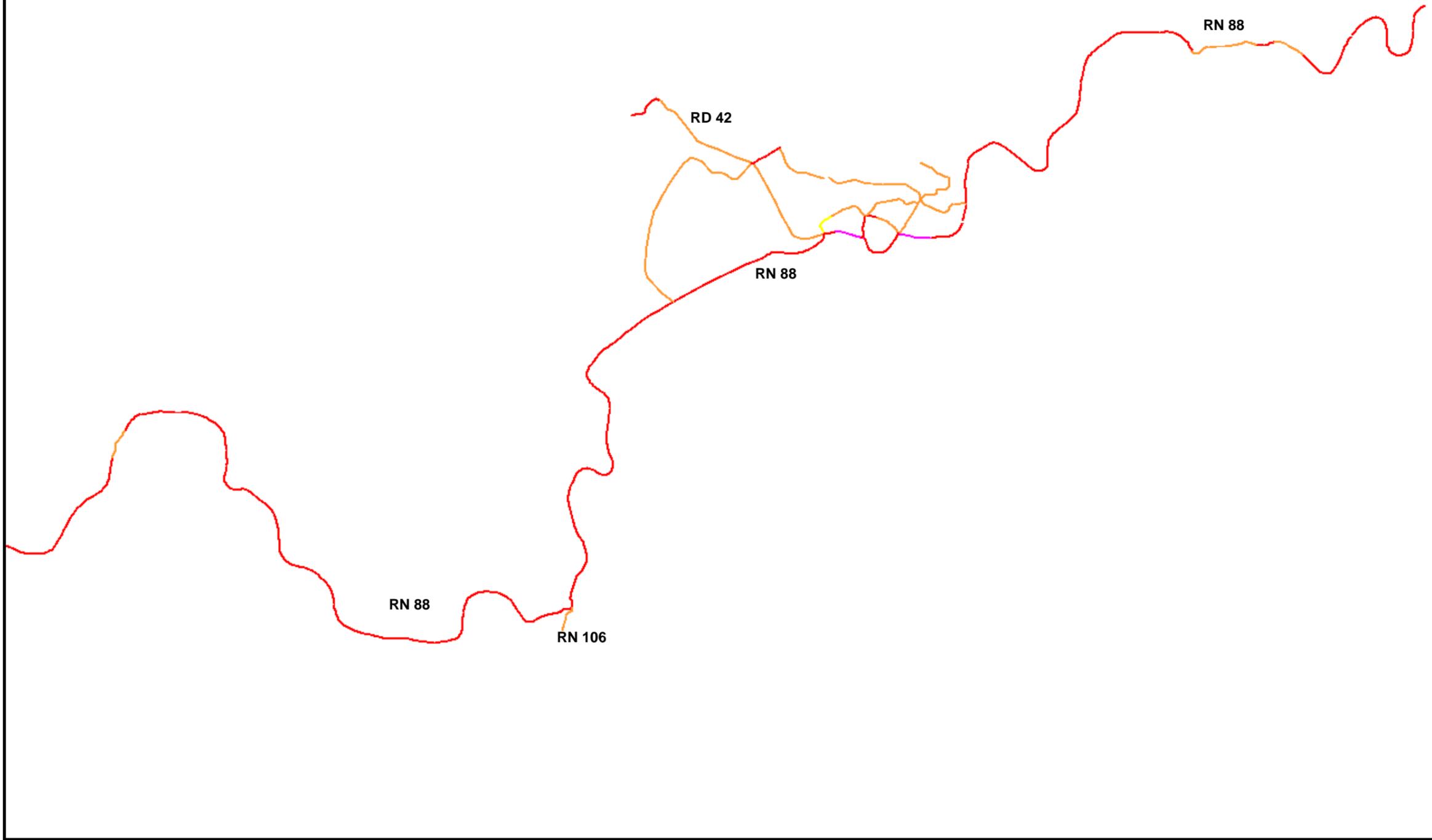
RD 809

3

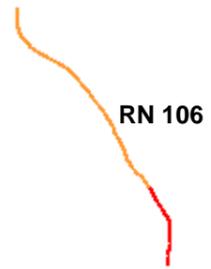




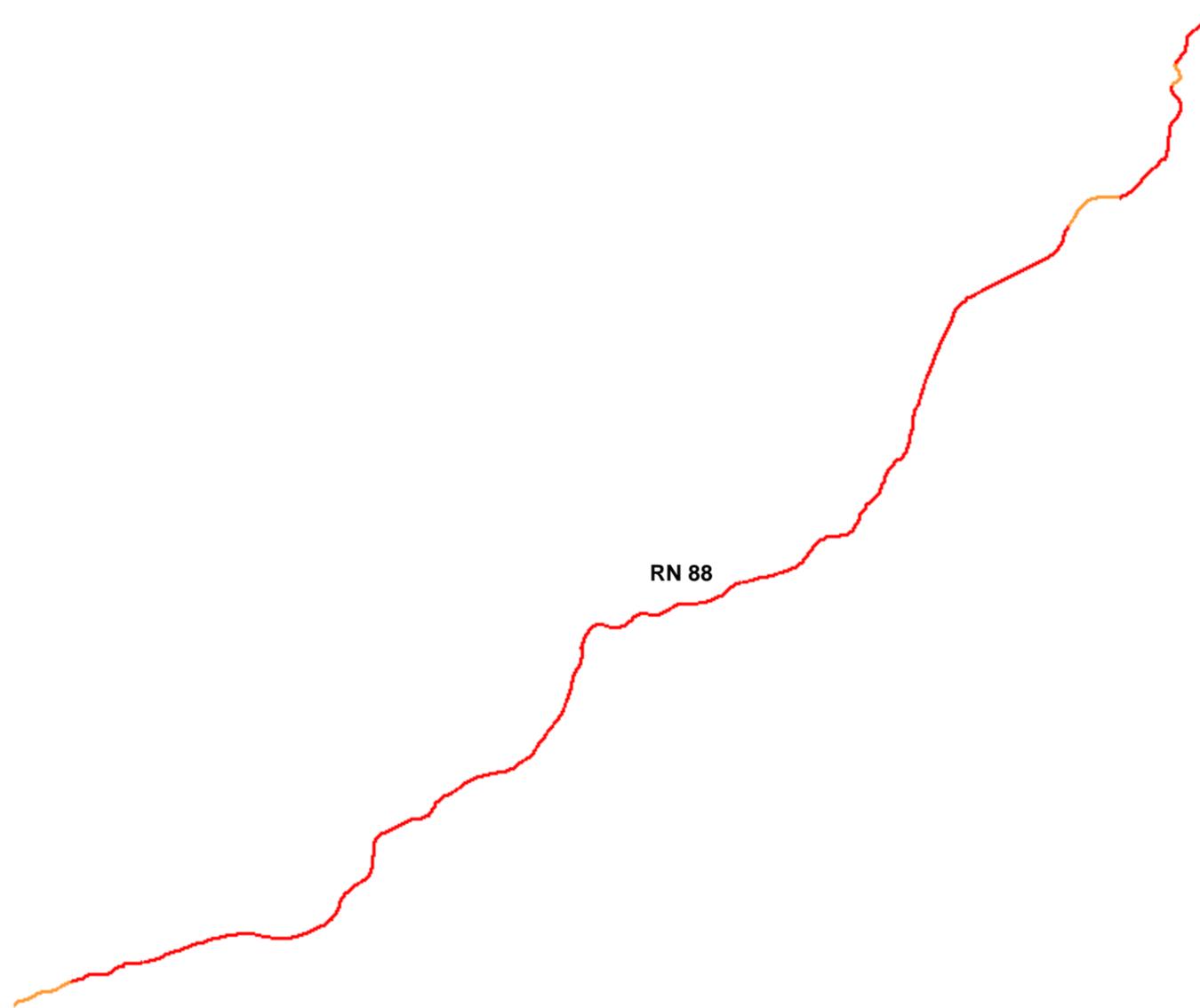
5



6



7



RN 88

VII. – INTEGRALE DES TEXTES DE REFERENCE

Décret n°95-21 du 9 janvier 1995

DECRET

Décret n°95-21 du 9 janvier 1995 relatif au classement des infrastructures de transports terrestres et modifiant le code de l'urbanisme et le code de la construction et de l'habitation

NOR: ENVP9420064D

Version consolidée au 16 octobre 2007

Le Premier ministre,

Sur le rapport du ministre de l'environnement,

Vu le code de la construction et de l'habitation ;

Vu le code de l'urbanisme ;

Vu le code de l'expropriation pour cause d'utilité publique ;

Vu la loi n° 92-1444 du 31 décembre 1992 relative à la lutte contre le bruit, notamment l'article 13 ;

Vu le décret n° 85-453 du 23 avril 1985 modifié portant application de la loi n° 83-630 du 12 juillet 1983 relative à la démocratisation des enquêtes publiques et à la protection de l'environnement ;

Vu le décret n° 95-22 du 9 janvier 1995 relatif à la limitation du bruit des aménagements et infrastructures de transports terrestres ;

Le Conseil d'Etat (section des travaux publics) entendu,

Article 1 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Font l'objet d'un recensement et d'un classement, en application de l'article 13 de la loi du 31 décembre 1992 susvisée, les infrastructures de transports terrestres définies à l'article 2 ci-après, qui existent à la date de leur recensement ou qui, à cette date, ont donné lieu à l'une des mesures suivantes :

1° Publication de l'acte décidant l'ouverture d'une enquête publique portant sur le projet d'infrastructure, en application de l'article L. 11-1 du code de l'expropriation pour cause d'utilité publique ou du décret du 23 avril 1985 susvisé ;

2° Mise à disposition du public de la décision ou de la délibération arrêtant le principe et les conditions de réalisation d'un projet d'infrastructure, au sens du a du 2° de l'article R. 121-13 du code de l'urbanisme, dès lors que cette décision, ou cette délibération, prévoit les emplacements qui doivent être réservés dans les documents d'urbanisme opposables ;

3° Inscription de l'infrastructure en emplacement réservé dans un plan d'occupation des sols, un plan d'aménagement de zone, ou un plan de sauvegarde et de mise en valeur opposable.

Les mêmes dispositions s'appliquent aux modifications ou transformations significatives d'une infrastructure, au sens du décret du 9 janvier 1995 susvisé.

Article 2 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Le recensement et le classement des infrastructures de transports terrestres portent sur les voies routières dont le trafic journalier moyen annuel existant, ou prévu dans l'étude ou la notice d'impact, est supérieur à 5 000 véhicules par jour, les lignes ferroviaires interurbaines assurant un trafic journalier moyen supérieur à cinquante trains ainsi que les lignes en site propre de transports en commun et les lignes ferroviaires urbaines, dont le trafic journalier moyen est supérieur à cent autobus ou trains.

Article 3 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Un arrêté conjoint des ministres chargés respectivement des routes, des transports, de l'environnement et de la construction détermine, en

fonction de niveaux sonores de référence diurnes et nocturnes, cinq catégories dans lesquelles sont classées les infrastructures de transports terrestres ainsi que la largeur maximale correspondante des secteurs affectés par le bruit, situés au voisinage de l'infrastructure, sans que cette largeur puisse excéder 300 mètres de part et d'autre de celle-ci.

Les niveaux sonores mentionnés ci-dessus sont les niveaux sonores équivalents pondérés A engendrés par l'infrastructure de transports terrestres.

Article 4 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Quand l'infrastructure de transports terrestres est en service, le niveau sonore évalué à partir du trafic peut servir de base pour le classement de l'infrastructure si la croissance prévisible ou possible du trafic ne peut conduire à modifier ce niveau de plus de 3 dB (A).

Dans le cas contraire, ainsi que pour les infrastructures nouvelles, le niveau sonore est calculé.

La méthode de calcul des niveaux sonores prévisionnels tient compte des paramètres qui peuvent influencer sur ces niveaux sonores, et au moins :

1° Pour les infrastructures routières : le rôle de la voie, le nombre de files, le trafic prévu et, le cas échéant, l'existence de rampe, le pourcentage de poids lourds, la vitesse maximale autorisée ;

2° Pour les infrastructures ferroviaires : le nombre de trains, la vitesse commerciale et le type de matériel.

Un arrêté conjoint des ministres chargés respectivement des routes, des transports, de l'environnement et de la construction fixe en tant que de besoin les modalités de mesure des niveaux sonores, les modalités d'agrément des méthodes de mesure in situ ainsi que les prescriptions que doivent respecter les méthodes de calcul prévisionnelles et les logiciels de calcul utilisés pour évaluer les niveaux sonores.

Article 5 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Le préfet procède au recensement des infrastructures terrestres mentionnées aux articles 1er et 2, situées dans son département et prend un arrêté les classant dans les catégories prévues par l'arrêté interministériel mentionné à l'article 3.

Sur la base de ce classement, il détermine, par arrêté :

1° Les secteurs affectés par le bruit situés au voisinage des infrastructures recensées ;

2° Les niveaux sonores que les constructeurs sont tenus de prendre en compte pour la construction des bâtiments inclus dans ces secteurs ;

3° Les isolements acoustiques de façade requis en application de l'arrêté prévu à l'article 7.

L'arrêté du préfet mentionné au précédent alinéa est préalablement transmis, pour avis, aux communes concernées par les secteurs affectés par le bruit situés au voisinage de l'infrastructure, dans leur largeur maximale prévue par l'arrêté interministériel susmentionné. Faute de réponse dans le délai de trois mois suivant la transmission du préfet, leur avis est réputé favorable.

Toute modification du classement d'une infrastructure intervient suivant la procédure définie ci-dessus.

Les arrêtés préfectoraux mentionnés au présent article font l'objet d'une publication au Recueil des actes administratifs du département et d'un affichage, durant un mois, à la mairie des communes concernées.

Article 6 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Une commune peut, à son initiative, proposer au préfet un projet de classement des infrastructures de transports terrestres portant sur tout ou partie de son territoire. Le préfet examine cette proposition avant de procéder au classement des infrastructures concernées.

Article 7 (abrogé au 16 octobre 2007)

· Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

En vue d'assurer la protection des occupants des bâtiments à construire dans le secteur de nuisance d'une infrastructure de transports terrestres classée en application du présent décret, les façades des pièces et locaux exposés aux bruits des transports terrestres doivent présenter un isolement acoustique contre les bruits extérieurs conforme aux limites déterminées par l'arrêté prévu à l'article 3.

L'isolement acoustique requis dépend notamment du classement de l'infrastructure de transports terrestres, de la nature et de la hauteur du bâtiment, de la distance du bâtiment par rapport à l'infrastructure et, le cas échéant, de l'occupation du sol entre le bâtiment et l'infrastructure.

Article 8 (abrogé)

· Abrogé par Décret 2005-935 2005-08-02 art. 8 sous réserves JORF 5 août 2005

Article 9

A modifié les dispositions suivantes :

- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*123-19 (M)
- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*123-24 (M)
- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*311-10 (M)
- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*311-10-2 (Ab)
- Modifie Code de l'urbanisme - art. R*410-13 (Ab)

Article 10

A modifié les dispositions suivantes :

- Crée Code de la construction et de l'habitation. - art. R111-4-1 (M)

Article 11 (abrogé au 16 octobre 2007)

- Abrogé par Décret 2007-1467 2007-10-12 art. 4 JORF 16 octobre 2007

Les mesures prises en application de l'article 5 devront entrer en vigueur dans le délai de deux ans à compter de la date de publication de l'arrêté mentionné à l'article 3. Ce délai est porté à trois ans pour les classements d'infrastructures effectués avant cette date, en application de la réglementation alors en vigueur, qui demeurent valides ainsi que les règles d'isolement acoustique qui en découlent jusqu'à l'entrée en vigueur des mesures susmentionnées.

Article 12 (abrogé au 16 octobre 2007)

Le ministre d'Etat, ministre de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, le ministre de l'équipement, des transports et du tourisme, le ministre de l'environnement, le ministre du logement et le ministre délégué à l'aménagement du territoire et aux collectivités locales sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent décret, qui sera publié au Journal officiel de la République française.

EDOUARD BALLADUR

Par le Premier ministre :

Le ministre de l'environnement,
MICHEL BARNIER

Le ministre d'Etat, ministre de l'intérieur et de l'aménagement du territoire,
CHARLES PASQUA

Le ministre de l'équipement, des transports et du tourisme,
BERNARD BOSSON

Le ministre du logement,
HERVÉ DE CHARETTE

Le ministre délégué à l'aménagement du territoire et aux collectivités locales,
DANIEL HOEFFEL

CODE DE L'ENVIRONNEMENT



Code de l'environnement

Version consolidée au 11 novembre 2009

- ▶ Partie réglementaire
 - ▶ Livre V : Prévention des pollutions, des risques et des nuisances
 - ▶ Titre VII : Prévention des nuisances sonores
 - ▶ Chapitre Ier : Lutte contre le bruit
 - ▶ Section 3 : Aménagements et infrastructures de transports terrestres

Sous-section 1 : Classement des infrastructures de transports terrestres

Article R571-32 En savoir plus sur cet article...

I. - Font l'objet d'un recensement et d'un classement, en application de l'article L. 571-10, les infrastructures de transports terrestres définies à l'article R. 571-33 qui existent à la date de leur recensement ou qui, à cette date, ont fait l'objet de l'une des mesures suivantes :

1° Publication de l'acte décidant l'ouverture d'une enquête publique portant sur le projet d'infrastructure, en application de l'article L. 11-1 du code de l'expropriation pour cause d'utilité publique ou des articles R. 123-1 à R. 123-33 du présent code ;

2° Mise à disposition du public de la décision ou de la délibération arrêtant le principe et les conditions de réalisation d'un projet d'infrastructure, au sens du a du 2° de l'article R. 121-3 du code de l'urbanisme, dès lors que cette décision, ou cette délibération, prévoit les emplacements qui doivent être réservés dans les documents d'urbanisme opposables ;

3° Inscription de l'infrastructure en emplacement réservé dans un plan local d'urbanisme, un plan d'occupation des sols, un plan d'aménagement de zone, ou un plan de sauvegarde et de mise en valeur opposable.

II. - Les mêmes dispositions s'appliquent aux modifications ou transformations significatives d'une infrastructure, au sens des articles R. 571-44 à R. 571-52 du présent code.

Article R571-33 En savoir plus sur cet article...

Le recensement et le classement des infrastructures de transports terrestres portent sur les voies routières dont le trafic journalier moyen annuel existant, ou prévu dans l'étude ou la notice d'impact du projet d'infrastructure, est supérieur à cinq mille véhicules par jour, les lignes ferroviaires interurbaines assurant un trafic journalier moyen supérieur à cinquante trains ainsi que les lignes en site propre de transports en commun et les lignes ferroviaires urbaines, dont le trafic journalier moyen est supérieur à cent autobus ou trains.

Article R571-34 En savoir plus sur cet article...

Un arrêté conjoint des ministres chargés, respectivement, des routes, des transports, de l'environnement et de la construction détermine, en fonction de niveaux sonores de référence diurnes et nocturnes, cinq catégories dans lesquelles sont classées les infrastructures de transports terrestres ainsi que la largeur maximale correspondante des secteurs affectés par le bruit, situés au voisinage de l'infrastructure, sans que cette largeur puisse excéder trois cent mètres de part et d'autre de celle-ci.

Les niveaux sonores mentionnés à l'alinéa précédent sont les niveaux sonores équivalents pondérés A engendrés par l'infrastructure de transports terrestres.

Article R571-35 En savoir plus sur cet article...

I. - Quand l'infrastructure de transports terrestres est en service, le niveau sonore évalué à partir du trafic peut servir de base pour le classement de l'infrastructure si la croissance prévisible ou possible du trafic ne peut conduire à modifier ce niveau de plus de 3 dB (A).

Dans le cas contraire, ainsi que pour les infrastructures nouvelles, le niveau sonore est calculé.

II. - La méthode de calcul des niveaux sonores prévisionnels tient compte des paramètres qui peuvent influencer sur ces niveaux sonores et, au moins :

1° Pour les infrastructures routières, du rôle de la voie, du nombre de files, du trafic prévu et, le cas échéant, de l'existence de rampe, du pourcentage de poids lourds et de la vitesse maximale autorisée ;

2° Pour les infrastructures ferroviaires, du nombre de trains, de la vitesse commerciale et du type de matériel.

Article R571-36 En savoir plus sur cet article...

Un arrêté conjoint des ministres chargés, respectivement, des routes, des transports, de l'environnement et de la construction fixe, en tant que de besoin, les modalités de mesure des niveaux sonores, les modalités d'agrément des méthodes de mesure in situ ainsi que les prescriptions que doivent respecter les méthodes de calcul prévisionnelles et les logiciels de calcul utilisés pour évaluer les niveaux sonores.

Article R571-37 En savoir plus sur cet article...

Le préfet procède au recensement des infrastructures terrestres mentionnées aux articles R. 571-32 et R. 571-33, situées dans son département et prend un arrêté les classant dans les catégories prévues par l'arrêté interministériel mentionné à l'article R. 571-34.

Article R571-38 En savoir plus sur cet article...

Sur la base de ce classement, le préfet détermine, par arrêté :

- 1° Les secteurs affectés par le bruit situés au voisinage des infrastructures recensées ;
- 2° Les niveaux sonores que les constructeurs sont tenus de prendre en compte pour la construction des bâtiments inclus dans ces secteurs ;
- 3° Les isolements acoustiques de façade requis en application de l'arrêté prévu à l'article R. 571-43.

Article R571-39 En savoir plus sur cet article...

L'arrêté du préfet mentionné à l'article R. 571-38 est préalablement transmis, pour avis, aux communes concernées par les secteurs affectés par le bruit situés au voisinage de l'infrastructure, dans leur largeur maximale prévue par l'arrêté interministériel mentionné à l'article R. 571-34.

Faute de réponse dans le délai de trois mois suivant la transmission du préfet, leur avis est réputé favorable.

Article R571-40 En savoir plus sur cet article...

Toute modification du classement d'une infrastructure intervient suivant la procédure définie aux articles R. 571-37 à R. 571-39.

Article R571-41 En savoir plus sur cet article...

Les arrêtés préfectoraux mentionnés aux articles R. 571-37 à R. 571-39 font l'objet d'une publication au Recueil des actes administratifs du département et d'un affichage, durant un mois, à la mairie des communes concernées.

Article R571-42 En savoir plus sur cet article...

Une commune peut, à son initiative, proposer au préfet un projet de classement des infrastructures de transports terrestres portant sur tout ou partie de son territoire. Le préfet examine cette proposition avant de procéder au classement des infrastructures concernées.

Article R571-43 En savoir plus sur cet article...

Modifié par Décret n°2009-424 du 17 avril 2009 - art. 2

En vue d'assurer la protection des occupants des bâtiments à construire dans le secteur de nuisance d'une infrastructure de transports terrestres classée en application de la présente sous-section, les façades des pièces et locaux exposés aux bruits des transports terrestres doivent présenter un isolement acoustique contre les bruits extérieurs conforme aux limites déterminées par l'arrêté prévu à l'article R. 571-34.

L'isolement acoustique requis dépend notamment du classement de l'infrastructure de transports terrestres, de la nature et de la hauteur du bâtiment, de la distance du bâtiment par rapport à l'infrastructure et, le cas échéant, de l'occupation du sol entre le bâtiment et l'infrastructure.

Dans les départements d'outre-mer, l'isolement requis ne concerne pas les infrastructures de transport terrestre classées dans les deux dernières catégories définies en application de l'article R. 571-34.

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT

Arrêté du 30 mai 1996 relatif aux modalités de classement des infrastructures de transports terrestres et à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation dans les secteurs affectés par le bruit

NOR : ENVF9650195A

Le ministre de l'équipement, du logement, des transports et du tourisme, le ministre du travail et des affaires sociales, le ministre de l'intérieur, le ministre de l'environnement, le ministre de la fonction publique, de la réforme de l'Etat et de la décentralisation, le ministre délégué au logement et le secrétaire d'Etat aux transports,

Vu le code de la construction et de l'habitation, et notamment son article R. 111-4-1 ;

Vu le code de l'urbanisme, et notamment ses articles R. 111-1, R. 111-3-1, R. 123-19, R. 123-24, R. 311-10, R. 311-10-2, R. 410-13 ;

Vu la loi n° 92-1444 du 31 décembre 1992 relative à la lutte contre le bruit, et notamment son article 13 ;

Vu le décret n° 95-21 du 9 janvier 1995 relatif au classement des infrastructures de transports terrestres et modifiant le code de l'urbanisme et le code de la construction et de l'habitation, et notamment ses articles 3, 4 et 7 ;

Vu le décret n° 95-22 du 9 janvier 1995 relatif à la limitation du bruit des aménagements et infrastructures de transports terrestres ;

Vu l'arrêté du 6 octobre 1978 modifié relatif à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation contre les bruits de l'espace extérieur ;

Vu l'arrêté du 24 mars 1982 relatif à l'attribution des logements ;

Vu l'arrêté du 28 octobre 1994 relatif aux caractéristiques acoustiques des bâtiments d'habitation, et notamment son article 9 ;

Vu l'arrêté du 28 octobre 1994 relatif aux modalités d'application de la réglementation acoustique, et notamment son article 6 ;

Vu l'arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières,

Arrêtent :

Art. 1^{er}. - Cet arrêté a pour objet, en application des dispositions du décret n° 95-21 du 9 janvier 1995 susvisé :

- de déterminer, en fonction des niveaux sonores de référence diurnes et nocturnes, les cinq catégories dans lesquelles sont classées les infrastructures de transports terrestres recensées ;
- de fixer la largeur maximale des secteurs affectés par le bruit situés de part et d'autre de ces infrastructures ;
- de fixer les modalités de mesure des niveaux sonores de référence et les prescriptions que doivent respecter les méthodes de calcul prévisionnelles ;
- de déterminer, en vue d'assurer la protection des occupants des bâtiments d'habitation à construire dans ces secteurs, l'isolement acoustique minimal des façades des pièces principales et cuisines contre les bruits des transports terrestres, en fonction des critères prévus à l'article 7 du décret susvisé.

TITRE I^{er}

CLASSEMENT DES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORTS TERRESTRES PAR LE PRÉFET

Art. 2. - Les niveaux sonores de référence, qui permettent de classer les infrastructures de transports terrestres recensées et de déterminer la largeur maximale des secteurs affectés par le bruit, sont :

- pour la période diurne, le niveau de pression acoustique continu équivalent pondéré A, pendant la période de 6 heures à 22 heures, noté L_{6h-22h} (6 heures-22 heures), correspondant à la contribution sonore de l'infrastructure considérée ;
- pour la période nocturne, le niveau de pression acoustique continu équivalent pondéré A, pendant la période de 22 heures

à 6 heures, noté L_{22h-6h} (22 heures-6 heures), correspondant à la contribution sonore de l'infrastructure considérée.

Ces niveaux sonores sont évalués en des points de référence situés, conformément à la norme NF S 31-130 « Cartographie du bruit en milieu extérieur », à une hauteur de cinq mètres au-dessus du plan de roulement et :

- à deux mètres en avant de la ligne moyenne des façades pour les « rues en U » ;
- à une distance de l'infrastructure (*) de dix mètres, augmentés de 3 dB (A) par rapport à la valeur en champ libre pour les tissus ouverts, afin d'être équivalents à un niveau en façade. L'infrastructure est considérée comme rectiligne, à bords dégagés, placée sur un sol horizontal réfléchissant.

Les notions de rues en U et de tissu ouvert sont définies dans la norme citée précédemment.

Art. 3. - Les niveaux sonores de référence visés à l'article précédent sont évalués :

- pour les infrastructures en service, dont la croissance prévisible ou possible du trafic ne peut conduire à modifier le niveau sonore de plus de 3 dB (A), par calcul ou mesures sur site à partir d'hypothèses de trafic correspondant aux conditions de circulation moyennes représentatives de l'ensemble de l'année ;
- pour les infrastructures en service, dont la croissance prévisible ou possible du trafic peut conduire à modifier le niveau sonore de plus de 3 dB (A), par calcul à partir d'hypothèses de trafic correspondant à la situation à terme ;
- pour les infrastructures en projet, qui ont donné lieu à l'une des mesures prévues à l'article 1^{er} du décret n° 95-21 du 9 janvier 1995, par calcul à partir des hypothèses de trafic retenues dans les études d'impact ou les études préalables à l'une de ces mesures.

Les calculs sont réalisés conformément à la norme NF S 31-130, en considérant un sol réfléchissant, un angle de vue de 180°, un profil en travers au niveau du terrain naturel, un type d'écoulement fluide ou pulsé, et sans prendre en compte les obstacles situés le long de l'infrastructure. En l'absence de données de trafic, des valeurs forfaitaires par files de circulation peuvent être utilisées.

Les mesures sont réalisées, le cas échéant, conformément aux normes Pr S 31-088 « Mesurage du bruit dû au trafic ferroviaire en vue de sa caractérisation » et NF S 31-130, annexe B, pour le bruit routier, aux points de référence, dans les conditions définies à l'article 2 ci-dessus.

Art. 4. - Le classement des infrastructures de transports terrestres et la largeur maximale des secteurs affectés par le bruit de part et d'autre de l'infrastructure sont définis en fonction des niveaux sonores de référence, dans le tableau suivant :

| NIVEAU sonore de référence L _{6h-22h} en dB (A) | NIVEAU sonore de référence L _{22h-6h} en dB (A) | CATÉGORIE de l'infrastructure | LARGEUR MAXIMALE des secteurs affectés par le bruit de part et d'autre de l'infrastructure (1) |
|--|--|-------------------------------|--|
| L > 81 | L > 76 | 1 | d = 300 m |
| 76 < L ≤ 81 | 71 < L ≤ 76 | 2 | d = 250 m |
| 70 < L ≤ 76 | 65 < L ≤ 71 | 3 | d = 100 m |
| 65 < L ≤ 70 | 60 < L ≤ 65 | 4 | d = 30 m |
| 60 < L ≤ 65 | 55 < L ≤ 60 | 5 | d = 10 m |

(1) Cette largeur correspond à la distance définie à l'article 2 comptée de part et d'autre de l'infrastructure.

Si sur un tronçon de l'infrastructure de transports terrestres il existe une protection acoustique par couverture ou tunnel, il n'y a pas lieu de classer le tronçon considéré.

Si les niveaux sonores de référence évalués pour chaque période diurne et nocturne conduisent à classer une infrastructure ou un

tronçon d'infrastructure de transports terrestres dans deux catégories différentes, l'infrastructure est classée dans la catégorie la plus bruyante.

TITRE II

DÉTERMINATION DE L'ISOLEMENT ACOUSTIQUE MINIMAL DES BÂTIMENTS D'HABITATION CONTRE LES BRUITS DES TRANSPORTS TERRESTRES PAR LE MAÎTRE D'OUVRAGE DU BÂTIMENT

Art. 5. - En application du décret n° 95-21 du 9 janvier 1995 susvisé, les pièces principales et cuisines des logements dans les bâtiments d'habitation à construire dans le secteur de nuisance d'une ou plusieurs infrastructures de transports terrestres doivent présenter un isolement acoustique minimal contre les bruits extérieurs.

Cet isolement est déterminé de manière forfaitaire par une méthode simplifiée dont les modalités sont définies à l'article 6 ci-après.

Toutefois, le maître d'ouvrage du bâtiment à construire peut déduire la valeur de l'isolement d'une évaluation plus précise des niveaux sonores en façade, s'il souhaite prendre en compte des données urbanistiques et topographiques particulières, l'implantation de la construction dans le site, et, le cas échéant, l'influence des conditions météorologiques locales. Cette évaluation est faite sous sa responsabilité selon les modalités fixées à l'article 7 du présent arrêté.

Art. 6. - Selon la méthode forfaitaire, la valeur d'isolement acoustique minimal des pièces principales et cuisines des logements contre les bruits extérieurs est déterminée de la façon suivante.

On distingue deux situations, celle où le bâtiment est construit dans une rue en U, celle où le bâtiment est construit en tissu ouvert.

A. - Dans les rues en U

Le tableau suivant donne la valeur de l'isolement minimal en fonction de la catégorie de l'infrastructure, pour les pièces directement exposées au bruit des transports terrestres :

| CATÉGORIE | ISOLEMENT MINIMAL D _{ad} |
|-----------|-----------------------------------|
| 1..... | 45 dB (A) |
| 2..... | 42 dB (A) |
| 3..... | 38 dB (A) |
| 4..... | 35 dB (A) |
| 5..... | 30 dB (A) |

Ces valeurs sont diminuées, sans toutefois pouvoir être inférieures à 30 dB (A) :

- en effectuant un décalage d'une classe d'isolement pour les façades latérales ;
- en effectuant un décalage de deux classes d'isolement pour les façades arrière.

B. - En tissu ouvert

Le tableau suivant donne, par catégorie d'infrastructure, la valeur de l'isolement minimal des pièces en fonction de la distance entre le bâtiment à construire et :

- pour les infrastructures routières, le bord extérieur de la chaussée la plus proche ;
- pour les infrastructures ferroviaires, le bord du rail extérieur de la voie la plus proche.

| c a t é g o r i e | distance (2) | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 0 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 40 | 50 | 65 | 80 | 100 | 125 | 160 | 200 | 250 |
| 1 | 45 | 45 | 44 | 43 | 42 | 41 | 40 | 39 | 38 | 37 | 36 | 35 | 34 | 33 | 32 |
| 2 | 42 | 42 | 41 | 40 | 39 | 38 | 37 | 36 | 35 | 34 | 33 | 32 | 31 | 30 | |
| 3 | 38 | 38 | 37 | 36 | 35 | 34 | 33 | 32 | 31 | 30 | | | | | |
| 4 | 35 | 33 | 32 | 31 | 30 | | | | | | | | | | |
| 5 | 30 | | | | | | | | | | | | | | |

Les valeurs du tableau tiennent compte de l'influence de conditions météorologiques standards. Elles peuvent être diminuées de façon à prendre en compte l'orientation de la façade par rapport à l'infrastructure, la présence d'obstacles tels qu'un écran ou un bâtiment entre l'infrastructure et la façade pour laquelle on cherche à déterminer l'isolement, conformément aux indications du tableau suivant :

| SITUATION | DESCRIPTION | CORRECTION | |
|--|---|--|--------------------------|
| Façade en vue directe. | Depuis la façade, on voit directement la totalité de l'infrastructure, sans obstacles qui la masquent. | Pas de correction | |
| Façade protégée ou partiellement protégée par des bâtiments. | Il existe, entre la façade concernée et la source de bruit (l'infrastructure), des bâtiments qui masquent le bruit : - en partie seulement (le bruit peut se propager par des trous assez larges entre les bâtiments)..... - en formant une protection presque complète, ne laissant que de rares trouées pour la propagation du bruit..... | - 3 dB (A) - 6 dB (A) | |
| Portion de façade masquée (1) par un écran, une butte de terre ou un obstacle naturel. | La portion de façade est protégée par un écran de hauteur comprise entre 2 et 4 mètres : - à une distance inférieure à 150 mètres..... - à une distance supérieure à 150 mètres..... | - 6 dB (A) - 3 dB (A) | |
| | La portion de façade est protégée par un écran de hauteur supérieure à 4 mètres : - à une distance inférieure à 150 mètres..... - à une distance supérieure à 150 mètres..... | - 9 dB (A) - 6 dB (A) | |
| | Façade en vue directe d'un bâtiment. | La façade bénéficie de la protection du bâtiment lui-même : - façade latérale (2)..... - façade arrière..... | - 3 dB (A) - 9 dB (A) |

(1) Une portion de façade est dite masquée par un écran lorsqu'on ne voit pas l'infrastructure depuis cette portion de façade.
(2) Dans le cas d'une façade latérale d'un bâtiment protégé par un écran, une butte de terre ou un obstacle naturel, on peut cumuler les corrections correspondantes.

La valeur obtenue après correction ne peut en aucun cas être inférieure à 30 dB (A).

Que le bâtiment à construire se situe dans une rue en U ou en tissu ouvert, lorsqu'une façade est située dans le secteur affecté par le bruit de plusieurs infrastructures, une valeur d'isolement est déterminée pour chaque infrastructure selon les modalités précédentes.

Si la plus élevée des valeurs d'isolement obtenues est supérieure de plus de 3 dB (A) aux autres, c'est cette valeur qui sera prescrite pour la façade concernée. Dans le cas contraire, la valeur d'isolement prescrite est égale à la plus élevée des valeurs obtenues pour chaque infrastructure, augmentée de 3 dB (A).

Lorsqu'on se situe en tissu ouvert, l'application de la réglementation peut consister à respecter :

- soit la valeur d'isolement acoustique minimal directement issue du calcul précédent ;
- soit la classe d'isolement de 30, 35, 38, 42, ou 45 dB (A), en prenant, parmi ces valeurs, la limite immédiatement supérieure à la valeur calculée selon la méthode précédente.

Art. 7. - Lorsque le maître d'ouvrage effectue une estimation précise du niveau sonore en façade, en prenant en compte des données urbanistiques et topographiques particulières, l'implantation de sa construction dans le site, ainsi que, le cas échéant, les conditions météorologiques locales, il évalue la propagation des sons entre l'infrastructure et le futur bâtiment :

- par calcul selon des méthodes répondant aux exigences de l'article 6 de l'arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières ;
- à l'aide de mesures réalisées selon les normes NFS 31-085 pour les infrastructures routières et Pr S 31-088 pour les infrastructures ferroviaires.

Dans les deux cas, cette évaluation est effectuée pour chaque infrastructure, routière ou ferroviaire, en se recalant sur les valeurs suivantes de niveau sonore au point de référence, définies en fonction de la catégorie de l'infrastructure :

| CATÉGORIE | NIVEAU SONORE au point de référence, en période diurne (en dB (A)) | NIVEAU SONORE au point de référence, en période nocturne (en dB (A)) |
|-----------|--|--|
| 1..... | 83 | 78 |
| 2..... | 79 | 74 |
| 3..... | 73 | 68 |
| 4..... | 68 | 63 |
| 5..... | 63 | 58 |

L'application de la réglementation consiste alors à respecter la valeur d'isolement acoustique minimal déterminée à partir de cette évaluation, de telle sorte que le niveau de bruit à l'intérieur des pièces principales et cuisines soit égal ou inférieur à 35 dB (A) en période diurne et 30 dB (A) en période nocturne, ces valeurs étant exprimées en niveau de pression acoustique continu équivalent pondéré A, de 6 heures à 22 heures pour la période diurne, et de 22 heures à 6 heures pour la période nocturne. Cette valeur d'isolement doit être égale ou supérieure à 30 dB (A).

Lorsqu'un bâtiment à construire est situé dans le secteur affecté par le bruit de plusieurs infrastructures, on appliquera pour chaque local la règle définie à l'article précédent.

Art. 8. - Les valeurs d'isolement obtenues par application des articles 6 et 7 s'entendent pour des pièces et locaux ayant une durée de réverbération de 0,5 seconde à toutes les fréquences.

Le bâtiment est considéré comme conforme aux exigences minimales requises en matière d'isolation acoustique contre les bruits extérieurs lorsque le résultat de mesure de l'isolement acoustique normalisé atteint au moins la limite obtenue selon l'article 6 ou l'article 7, dans les conditions définies par les arrêtés du 28 octobre 1994 susvisés.

La mesure de l'isolement acoustique de façade est effectuée suivant la norme NFS 31-057 « vérification de la qualité acoustique des bâtiments », dans les locaux normalement meublés, les portes et fenêtres étant fermées.

Toutefois, lorsque cet isolement a été déterminé selon la méthode définie à l'article 7, il est nécessaire de vérifier aussi la validité de l'estimation du niveau sonore en façade réalisée par le maître d'ouvrage.

Dans ce cas, la vérification de la qualité acoustique des bâtiments porte également sur l'évaluation du niveau sonore à deux mètres en avant des façades des locaux, par calcul selon la convention définie à l'article 6 de l'arrêté du 5 mai 1995 susvisé, ou bien par mesure selon les normes en vigueur.

Art. 9. - Les exigences de pureté de l'air et de confort thermique en saison chaude doivent pouvoir être assurées tout en conservant pour les logements l'isolement acoustique requis par le présent arrêté, donc en maintenant fermées les fenêtres exposées au bruit dans les pièces suivantes :

- dans toutes les pièces principales et la cuisine lorsque l'isolement prévu est supérieur ou égal à 40 dB (A) ;
- dans toutes les pièces principales lorsque l'isolement prévu est supérieur ou égal à 35 dB (A) ;
- uniquement dans les chambres lorsque l'isolement prévu est compris entre 30 et 35 dB (A).

La satisfaction de l'exigence de pureté de l'air consiste à respecter l'arrêté du 24 mars 1982 relatif à l'aération des logements, les fenêtres mentionnées ci-dessus restant closes.

La satisfaction de l'exigence de confort thermique en saison chaude est ainsi définie : la construction et l'équipement sont tels que l'occupant peut maintenir la température des pièces principales et cuisines à une valeur au plus égale à 27°C, du moins pour tous les jours où la température extérieure moyenne n'excède pas la valeur donnée dans l'annexe au présent arrêté. La température d'une pièce est la température de l'air au centre de la pièce à 1,50 mètre au-dessus du sol.

TITRE III

DISPOSITIONS DIVERSES

Art. 10. - Les dispositions prévues à l'article 6 de l'arrêté du 6 octobre 1978 modifié relatif à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation contre les bruits de l'espace extérieur sont abrogées.

Les dispositions prévues à l'article 3 et à l'annexe I de l'arrêté du 6 octobre 1978, précité, continuent à s'appliquer jusqu'à la date d'entrée en vigueur des mesures prises en application de l'article 5 du décret n° 95-21 du 9 janvier 1995 susvisé.

Art. 11. - Le directeur des routes, le directeur des libertés publiques et des affaires juridiques, le directeur de la prévention des pollutions et des risques, le directeur général des collectivités locales, le directeur de l'habitat et de la construction, le directeur des transports terrestres et le directeur général de la santé sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 30 mai 1996.

Le ministre de l'environnement,
Pour le ministre et par délégation :
Le directeur de la prévention des pollutions et des risques, délégué aux risques majeurs,
G. DEFRAANCE

Le ministre de l'équipement, du logement, des transports et du tourisme,

Pour le ministre et par délégation :
Le directeur des routes,

C. LEVRIER

Le ministre du travail et des affaires sociales,
Pour le ministre et par délégation :
Le directeur général de la santé,
J.-F. GERARD

Le ministre de l'intérieur,

Pour le ministre et par délégation :

Le directeur des libertés publiques et des affaires juridiques,

J.-P. FAUGÈRE

Le ministre de la fonction publique, de la réforme de l'Etat et de la décentralisation,
Pour le ministre et par délégation :
Le directeur général des collectivités locales,
M. THÉNAULT

Le ministre délégué au logement,

Pour le ministre et par délégation :

Le directeur de l'habitat et de la construction,

P.-R. LEMAS

Le secrétaire d'Etat aux transports,

Pour le secrétaire d'Etat et par délégation :

Le directeur des transports terrestres,

H. DU MASSIL

(*) Cette distance est mesurée :
- pour les infrastructures routières, à partir du bord extérieur de la chaussée la plus proche ;
- pour les infrastructures ferroviaires, à partir du bord du rail extérieur de la voie la plus proche.

ANNEXE

La valeur de la température moyenne quotidienne extérieure visée à l'article 9 est de 20 °C, 22 °C, 24 °C et 26 °C, respectivement pour chacune des zones climatiques E 1, E 2, E 3 et E 4 définies dans le tableau ci-dessous :

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|-------------------------|--------------------------|-------|
| Ain | Bellegarde-sur-Valserine | E 2 |
| | Brénod | E 2 |
| | Collonges | E 2 |
| | Ferney-Voltaire | E 2 |
| | Gex | E 2 |
| | Hautville-Lompnès | E 2 |
| | Izernore | E 2 |
| | Nantua | E 2 |
| | Oyonnax (Nord et Sud) | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Aisne | Tous cantons | E 2 |
| Allier | Commentry | E 2 |
| | Huriel | E 2 |
| | Lapalisse | E 2 |
| | Marcellet-en-Combraille | E 2 |
| | Le Mayet-de-Montagne | E 2 |
| | Montluçon (tous cantons) | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Alpes-de-Haute-Provence | Allos-Colmars | E 1 |
| | Barcelonnette | E 1 |
| | Le Lauzet | E 1 |
| | Seyne-les-Alpes | E 1 |
| | Annot | E 2 |
| | Barrême | E 2 |
| | Digne (tous cantons) | E 2 |
| | Entrevaux | E 2 |
| | La Javie | E 2 |
| | Saint-André-des-Alpes | E 2 |
| | Sisteron | E 2 |
| | Turriers | E 2 |
| | Volonne | E 2 |
| | Banon | E 3 |
| | Castellane | E 3 |
| | Fontcolombe | E 3 |
| | Las Mées | E 3 |
| | Mizel | E 3 |
| | Moustiers-Sainte-Marie | E 3 |
| | Noyers-sur-Jabron | E 3 |
| | Peyrus | E 3 |
| | Reilhane | E 3 |
| | Riez | E 3 |
| | Saint-Etienne-les-Orgues | E 3 |
| | Mansaque (tous cantons) | E 4 |
| | Valensole | E 4 |
| Alpes (Hautes) | Aiguilles-en-Croix | E 1 |
| | L'Argentière-la-Bessée | E 1 |
| | S Briançon | E 1 |
| | La Grève | E 1 |
| | Guillore | E 1 |
| | Le Monétier-les-Bains | E 1 |
| | Orcières | E 1 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Alpes-Maritimes | Saint-Etienne-de-Tinée | E 1 |
| | Guillaumes | E 2 |
| | Pugnet-Théniers | E 2 |
| | Saint-Martin-Vésubie | E 2 |
| | Saint-Sauveur-sur-Tinée | E 2 |
| | Corsegoules | E 3 |
| | Lantosque | E 3 |
| | Roquebillière | E 3 |
| | Roquevaure | E 3 |
| | Saint-Auban | E 3 |
| | Tende | E 3 |
| | Villars-sur-Var | E 3 |
| | Autres cantons | E 4 |
| Ardèche | Coucouron | E 1 |
| | Saint-Agrève | E 1 |

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|------------------|-------------------------------|-------|
| | Saint-Etienne-de-Lugdunum | E 1 |
| | Annonay | E 2 |
| | Antraigues | E 2 |
| | Burzet | E 2 |
| | Lamastre | E 2 |
| | Montpezat-sous-Bauzon | E 2 |
| | Le Cheylard | E 2 |
| | Saint-Pierre-Vert | E 2 |
| | Saint-Félicien | E 2 |
| | Satillieu | E 2 |
| | Thuyets | E 2 |
| | Valgorge | E 2 |
| | Vernoux | E 2 |
| | Aubenas | E 3 |
| | Chomérac | E 3 |
| | Joyeuse | E 3 |
| | Largentière | E 3 |
| | Privas | E 3 |
| | Saint-Péray | E 3 |
| | Sernières | E 3 |
| | Tourmen-sur-Rhône | E 3 |
| | Vallon-Font-d'Arc | E 3 |
| | Vais-les-Bains | E 3 |
| | Las Vans | E 3 |
| | La Voulte | E 3 |
| | Villeneuve-de-Berg | E 3 |
| | Bourg-Saint-Andréol | E 4 |
| | Rochemoure | E 4 |
| | Viviers-sur-Rhône | E 4 |
| Ardennes | Tous cantons | E 2 |
| Ariège | Ax-les-Thermes | E 2 |
| | Les Cabannes | E 2 |
| | Castillon | E 2 |
| | Massat | E 2 |
| | Oust | E 2 |
| | Quérigut | E 2 |
| | Tarazon-sur-Ariège | E 2 |
| | Vieillesse | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Aube | Tous cantons | E 2 |
| Aude | Alaigne | E 3 |
| | Alzonne | E 3 |
| | Azat | E 3 |
| | Belcaire | E 3 |
| | Belpech | E 3 |
| | Castelnaudary (tous cantons) | E 3 |
| | Chalabre | E 3 |
| | Couilher | E 3 |
| | Fanjas | E 3 |
| | Limoux | E 3 |
| | Mas-Cabardès | E 3 |
| | Quillan | E 3 |
| | Salsac | E 3 |
| | Salles-sur-Flers | E 3 |
| | Autres cantons | E 4 |
| Aveyron | Bozouls | E 2 |
| | Campagnac | E 2 |
| | Cassagne-Bégonhès | E 2 |
| | Entraygues | E 2 |
| | Espalion | E 2 |
| | Esternac | E 2 |
| | Laguiolle | E 2 |
| | Laissac | E 2 |
| | Mur-de-Sarraz | E 2 |
| | Pont-de-Salars | E 2 |
| | Saint-Amans-des-Cots | E 2 |
| | Saint-Chély-d'Aubrac | E 2 |
| | Saint-Gély-d'Orvièr | E 2 |
| | Sainte-Geneviève-sur-Augeance | E 2 |
| | Salles-Curan | E 2 |
| | Séverac-le-Château | E 2 |
| | Vézins-de-Lévérou | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Bouches-du-Rhône | Tous cantons | E 4 |
| Calvados | Tous cantons | E 1 |
| Cantal | Allanche | E 1 |
| | Condat-en-Fenêtres | E 1 |
| | Massiac | E 1 |

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|-------------------|---|-------|
| Charente | Muret | E 1 |
| | Ruymes | E 1 |
| | Murs | E 3 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Charente-Maritime | Tous cantons | E 3 |
| | Aigreuil de l'Aunis | E 2 |
| | Arçay | E 2 |
| | Le Château-d'Oléron | E 2 |
| | Courçon | E 2 |
| | La Jarrie | E 2 |
| | Loulay | E 2 |
| | Marans | E 2 |
| | Rochefort (tous cantons) | E 2 |
| | Saint-Pierre-d'Oléron | E 2 |
| | Saint-Pierre-de-Ré | E 2 |
| | Surgères | E 2 |
| | Tonnay-Boutonne | E 2 |
| | Tonnay-Charente | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Cher | Tous cantons | E 3 |
| Corrèze | Ayen | E 3 |
| | Beaumont-sur-Dordogne | E 3 |
| | Beymat | E 3 |
| | Brive (tous cantons) | E 3 |
| | Donzenac | E 3 |
| | Juillac | E 3 |
| | Larche | E 3 |
| | Meyssac | E 3 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Corse du Sud | Tous cantons | E 4 |
| Corse (Haute) | Tous cantons | E 4 |
| Côte-d'Or | Tous cantons | E 3 |
| Côtes-d'Armor | Tous cantons | E 1 |
| Creuse | Tous cantons | E 2 |
| Dordogne | Tous cantons | E 2 |
| Doubs | Tous cantons | E 2 |
| Drôme | La Chapelle-en-Vercors | E 2 |
| | Châtillon-en-Diois | E 2 |
| | Luc-en-Diois | E 2 |
| | Grignan | E 4 |
| | Loriol | E 4 |
| | Marsanne | E 4 |
| | Montélimar (1 ^{er} et 2 ^e) | E 4 |
| | Pierrelatte | E 4 |
| | Saint-Paul-Trois-Châteaux | E 4 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Eure | Les Andelys | E 2 |
| | Breuil-sur-Ivon | E 2 |
| | Conches-en-Cuche | E 2 |
| | Damville | E 2 |
| | Ecos | E 2 |
| | Etrépagny | E 2 |
| | Evreux (tous cantons) | E 2 |
| | Gailion-Campagne | E 2 |
| | Gisors | E 2 |
| | Nonancourt | E 2 |
| | Paçy-sur-Eure | E 2 |
| | Rugles | E 2 |
| | Saint-André-de-l'Eure | E 2 |
| | Verneuil-sur-Avre | E 2 |
| | Vernon (tous cantons) | E 2 |
| | Autres cantons | E 1 |
| Eure-et-Loir | Tous cantons | E 2 |
| Finistère | Tous cantons | E 1 |
| Gard | Alzon | E 2 |
| | Saint-André-de-Valborgne | E 2 |
| | Trèves | E 2 |
| | Valterrague | E 2 |
| | Le Vigan | E 2 |
| | Alès (tous cantons) | E 3 |
| | Anduze | E 3 |
| | Berjac | E 3 |
| | Beaumont | E 3 |
| | Génolac | E 3 |
| | La Grand-Combe | E 3 |
| | Lasalle | E 3 |

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|------------------|-------------------------------|-------|
| | Lédignan | E 3 |
| | Quissac | E 3 |
| | Saint-Ambroix | E 3 |
| | Saint-Hippolyte-du-Fort | E 3 |
| | Saint-Jean-du-Gard | E 3 |
| | Sauve | E 3 |
| | Sumène | E 3 |
| | Vézénobres | E 3 |
| | Autres cantons | E 4 |
| Garonne (Haute-) | Aspet | E 2 |
| | Bagnères-de-Luchon | E 2 |
| | Barbazan | E 2 |
| | Saint-Béat | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Gers | Tous cantons | E 3 |
| Gironde | Tous cantons | E 3 |
| Hérault | Aniane | E 3 |
| | Badarieux | E 3 |
| | Le Caylar | E 3 |
| | Clermont-l'Hérault | E 3 |
| | Clermont-l'Hérault | E 3 |
| | Ganges | E 3 |
| | Lodève | E 3 |
| | Lunas | E 3 |
| | Les Matelles | E 3 |
| | Olargues | E 3 |
| | Saint-Gervais-sur-Mère | E 3 |
| | Saint-Martin-de-Londres | E 3 |
| | Saint-Pons-de-Thonnieres | E 3 |
| | Le Salvetat-sur-Agout | E 3 |
| | Autres cantons | E 4 |
| Ille-et-Vilaine | Antrain-sur-Carreson | E 1 |
| | Becherel | E 1 |
| | Cancale | E 1 |
| | Châteauneuf-d'Ille-et-Vilaine | E 1 |
| | Combourg | E 1 |
| | Dinard | E 1 |
| | Dol-de-Bretagne | E 1 |
| | Hédé | E 1 |
| | Louvigné-du-Désert | E 1 |
| | Montauban-de-Bretagne | E 1 |
| | Montfort-sur-Meu | E 1 |
| | Pleigne-Fougères | E 1 |
| | Plelan-le-Grand | E 1 |
| | Saint-Aubin-d'Aubigné | E 1 |
| | Saint-Brics-en-Coglès | E 1 |
| | Saint-Malo (tous cantons) | E 1 |
| | Saint-Méen-le-Grand | E 1 |
| | Tinténiac | E 1 |
| | Autres cantons | E 2 |
| Indre | Tous cantons | E 3 |
| Indre-et-Loire | Azay-le-Rideau | E 2 |
| | Bougeuil | E 2 |
| | Château-la-Vallière | E 2 |
| | Chinon | E 2 |
| | L'Île-Bouchard | E 2 |
| | Langais | E 2 |
| | Neuvy-le-Roi | E 2 |
| | Richelieu | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Isère | Allivert | E 2 |
| | Bourg-d'Oisans | E 2 |
| | Challes-en-Trèves | E 2 |
| | Corps | E 2 |
| | Domène | E 2 |
| | Méane | E 2 |
| | Monestier-de-Clermont | E 2 |
| | La Mure | E 2 |
| | Valbonnais | E 2 |
| | Vif | E 2 |
| | Villard-de-Lans | E 2 |
| | Vizille | E 2 |
| | Autres cantons | E 3 |
| Jura | Tous cantons | E 2 |
| Landes | Tous cantons | E 3 |
| Loir-et-Cher | Droué | E 2 |
| | Marchenoir | E 2 |

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES | DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|-------------------------|--------------------------------|-------|---------------------------|--------------------------------------|-------|
| | Mondoubleau..... | E 2 | | Putanges-Pont-Ecrepin..... | E 1 |
| | Montoire-sur-le-Loir..... | E 2 | | Tinchebray..... | E 1 |
| | Morée..... | E 2 | | Trun..... | E 1 |
| | Ouzouer-le-Marché..... | E 2 | | Vimoutiers..... | E 1 |
| | Saint-Armand-Longpré..... | E 2 | | Autres cantons..... | E 2 |
| | Savigny-sur-Braye..... | E 2 | Pas-de-Calais..... | Tous cantons..... | E 1 |
| | Selennes..... | E 2 | | Besse-et-Saint-Anastaise..... | E 1 |
| | Vendôme 1 et 2..... | E 2 | | La Tour-d'Auvergne..... | E 1 |
| | Autres cantons..... | E 3 | | Saint-Germain-l'Herm..... | E 1 |
| Loire..... | Charlieu..... | E 3 | | Aigueperse..... | E 3 |
| | La Flocaudière..... | E 3 | | Bilhon..... | E 3 |
| | Palussin..... | E 3 | | Clermont-Ferrand (tous cantons)..... | E 3 |
| | Perreux..... | E 3 | | Châteldon..... | E 3 |
| | Rive-de-Gier..... | E 3 | | Combronde..... | E 3 |
| | Roanne (tous cantons)..... | E 3 | | Ennezat..... | E 3 |
| | Saint-Haon-le-Châtel..... | E 3 | | Issoire..... | E 3 |
| | Autres cantons..... | E 2 | | Lezoux..... | E 3 |
| Loire (Haute-)..... | Allègre..... | E 1 | | Manzat..... | E 3 |
| | Cayres..... | E 1 | | Maringues..... | E 3 |
| | La Chaise-Dieu..... | E 1 | | Ménat..... | E 3 |
| | Fay-sur-Lignon..... | E 1 | | Pont-du-Château..... | E 3 |
| | Loudes..... | E 1 | | Randan..... | E 3 |
| | Le Monastier-sur-Gazelle..... | E 1 | | Riom..... | E 3 |
| | Pinols..... | E 1 | | Vertaizon..... | E 3 |
| | Pradelle..... | E 1 | | Veyre-Monton..... | E 3 |
| | Sauges..... | E 1 | | Vic-le-Comte..... | E 3 |
| | Autres cantons..... | E 2 | | Autres cantons..... | E 2 |
| Loire-Atlantique..... | Tous cantons..... | E 2 | Pyrénées-Atlantiques..... | Accous..... | E 2 |
| Loiret..... | Tous cantons..... | E 2 | | Arudy..... | E 2 |
| Lot..... | Latronquières..... | E 2 | | Laruns..... | E 2 |
| | Soucyrac..... | E 2 | | Nay-Burdette (tous cantons)..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 3 | | Autres cantons..... | E 3 |
| Lot-et-Garonne..... | Tous cantons..... | E 3 | Pyrénées (Hautes-)..... | Aureilhan..... | E 3 |
| Lozère..... | Aumont-Aubrac..... | E 3 | | Castelnau-Magnoac..... | E 3 |
| | Le Bleyrard..... | E 1 | | Castelnau-Rivière-Basse..... | E 3 |
| | Châteauneuf-de-Randon..... | E 1 | | Galan..... | E 3 |
| | Fournels..... | E 1 | | Maubourguet..... | E 3 |
| | Grandrieu..... | E 1 | | Ossun..... | E 3 |
| | Langogne..... | E 1 | | Pouystruc..... | E 3 |
| | Le Malzieu..... | E 1 | | Rabastens-de-Bigorre..... | E 3 |
| | Nasbinals..... | E 1 | | Séméac..... | E 3 |
| | Saint-Alban-sur-Limagnole..... | E 1 | | Tarbes (tous cantons) 5..... | E 3 |
| | Saint-Chély-d'Apcher..... | E 1 | | Tournay..... | E 3 |
| | Autres cantons..... | E 2 | | Trie-sur-Baïse..... | E 3 |
| Maine-et-Loire..... | Tous cantons..... | E 2 | | Vic-en-Bigorre..... | E 3 |
| Manche..... | Tous cantons..... | E 1 | | Autres cantons..... | E 2 |
| Marne..... | Tous cantons..... | E 2 | Pyrénées-Orientales..... | Mont-Louis..... | E 2 |
| Marne (Haute-)..... | Tous cantons..... | E 2 | | Olette..... | E 2 |
| Mayenne..... | Tous cantons..... | E 2 | | Saillagouse..... | E 2 |
| Meurthe-et-Moselle..... | Tous cantons..... | E 2 | | Arles-sur-Tech..... | E 3 |
| Meuse..... | Tous cantons..... | E 2 | | Prades..... | E 3 |
| Morbihan..... | Tous cantons..... | E 1 | | Prats-de-Mollo..... | E 3 |
| Moselle..... | Tous cantons..... | E 2 | | Saint-Paul-de-Fenoillet..... | E 3 |
| Nievre..... | Château-Chinon..... | E 2 | | Sournia..... | E 3 |
| | Luzay..... | E 2 | | Vinça..... | E 3 |
| | Montsauche..... | E 2 | | Autres cantons..... | E 4 |
| | Moufins-Engilbert..... | E 2 | Rhin (Bas-)..... | Tous cantons..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 3 | Rhin (Haut-)..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Nord..... | Tous cantons..... | E 1 | Rhône..... | Amplepuis..... | E 2 |
| Oise..... | Tous cantons..... | E 2 | | Saint-Laurent-de-Chamousset..... | E 2 |
| Orne..... | Argentan (tous cantons)..... | E 1 | | Saint-Symphorien-sur-Coize..... | E 2 |
| | Athis-de-l'Orne..... | E 1 | | Thizy..... | E 2 |
| | Briouze..... | E 1 | | Autres cantons..... | E 3 |
| | Domfront..... | E 1 | Seine (Haute-)..... | Tous cantons..... | E 3 |
| | Ecouché..... | E 1 | | Charolles..... | E 2 |
| | Exmes..... | E 1 | | Chaufailles..... | E 2 |
| | La Ferté-Fresnel..... | E 1 | | La Clayette..... | E 2 |
| | La Ferté-Macé..... | E 1 | | Gueugnon..... | E 2 |
| | Fiers (tous cantons)..... | E 1 | | Issy-l'Evêque..... | E 2 |
| | Gacé..... | E 1 | | Lucenay-l'Evêque..... | E 2 |
| | Juvigny-sous-Andaine..... | E 1 | | Metour..... | E 2 |
| | Le Merlerault..... | E 1 | | Mesvres..... | E 2 |
| | Messis..... | E 1 | | Pailinges..... | E 2 |
| | Mortrée..... | E 1 | | Saint-Bonnet-de-Joux..... | E 2 |
| | Passais-la-Conception..... | E 1 | | Saint-Léger-sous-Beuvray..... | E 2 |
| | | | | Toulon-sur-Arroux..... | E 2 |
| | | | | Autres cantons..... | E 3 |

| DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES | DÉPARTEMENTS | CANTONS | ZONES |
|----------------------|----------------------------------|-------|----------------------------|---------------------------------------|-------|
| Sarthe..... | Tous cantons..... | E 2 | | Neuville-de-Poitou..... | E 2 |
| Savoie..... | Bourg-Saint-Maurice..... | E 1 | | Poitiers (tous cantons)..... | E 2 |
| | Lansiebourg..... | E 1 | | Saint-Georges-lès-Bailargeaux..... | E 2 |
| | Modane..... | E 1 | | Saint-Gervais-les-Trois-Clochers..... | E 2 |
| | Aiguebelle..... | E 2 | | Les Trois-Moutiers..... | E 2 |
| | Aime..... | E 2 | | Voillé..... | E 2 |
| | Albertville (tous cantons)..... | E 2 | Vienna (Haute-)..... | Autres cantons..... | E 2 |
| | Beaufort..... | E 2 | | Châlus..... | E 3 |
| | Bozel..... | E 2 | | Le Dorât..... | E 3 |
| | La Chambre..... | E 2 | | Magnac-Laval..... | E 3 |
| | Le Châtelard..... | E 2 | | Mézières-sur-Issoire..... | E 3 |
| | Grésy-sur-Isère..... | E 2 | | Oradour-sur-Vayres..... | E 3 |
| | Molétiers..... | E 2 | | Rochechouart..... | E 3 |
| | La Rochette..... | E 2 | | Saint-Junien (tous cantons)..... | E 3 |
| | Saint-Jean-de-Maurienne..... | E 2 | | Saint-Mathieu..... | E 3 |
| | Saint-Michel-de-Maurienne..... | E 2 | | Saint-Sulpice-les-Feuilles..... | E 3 |
| | Ugine..... | E 2 | | Autres cantons..... | E 3 |
| | Autres cantons..... | E 3 | Vosges..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Savoie (Haute-)..... | Chamonix-Mont-Blanc..... | E 1 | Yonne..... | Brienon-sur-Armançon..... | E 2 |
| | Saint-Gervais-les-Bains..... | E 1 | | Cortiers..... | E 2 |
| | Alby-sur-Châlon..... | E 3 | | Chéry..... | E 2 |
| | Frangy..... | E 3 | | Flogny-la-Chapelle..... | E 2 |
| | Seynod..... | E 3 | | Joigny..... | E 2 |
| | Seyssel..... | E 3 | | Migennes..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 2 | | Pont-sur-Yonne..... | E 2 |
| Seine (Paris)..... | Paris..... | E 2 | | Saint-Florentin..... | E 2 |
| Seine-Maritime..... | Tous cantons..... | E 1 | | Saint-Julien-du-Sault..... | E 2 |
| Seine-et-Marne..... | Tous cantons..... | E 2 | | Signelay..... | E 2 |
| Yvelines..... | Tous cantons..... | E 2 | | Sens (tous cantons)..... | E 2 |
| Sevres (Deux-)..... | Brioux-sur-Boutonne..... | E 3 | | Sergines..... | E 2 |
| | Chef-Boutonne..... | E 3 | | Villeneuve-Archevêque..... | E 2 |
| | Lazay..... | E 3 | | Villeneuve-sur-Yonne..... | E 2 |
| | Melle..... | E 3 | | Autres cantons..... | E 3 |
| | Sauré-Vaussais..... | E 3 | Territoire de Belfort..... | Tous cantons..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 2 | Essonne..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Somme..... | Tous cantons..... | E 1 | Hauts-de-Seine..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Tarn..... | Tous cantons..... | E 3 | Seine-Saint-Denis..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Tarn-et-Garonne..... | Tous cantons..... | E 3 | Val-de-Marne..... | Tous cantons..... | E 2 |
| Var..... | Comps-sur-Artois..... | E 3 | Val-d'Oise..... | Tous cantons..... | E 2 |
| | Autres cantons..... | E 4 | | | |
| Vaucluse..... | Malacène..... | E 3 | | | |
| | Mormoiron..... | E 3 | | | |
| | Sault..... | E 3 | | | |
| | Autres cantons..... | E 4 | | | |
| Vendée..... | Tous cantons..... | E 2 | | | |
| Vienna..... | Châtelleraut (tous cantons)..... | E 2 | | | |
| | Lancôme..... | E 2 | | | |
| | Loudun..... | E 2 | | | |
| | Lusignan..... | E 2 | | | |
| | Mirebeau..... | E 2 | | | |
| | Moncontour..... | E 2 | | | |
| | Monts-sur-Guesnes..... | E 2 | | | |

Arrêté du 6 juin 1996 relatif au budget pour 1996 du Conservatoire de l'espace littoral et des rivages lacustres

NOR : ENVN9650205A

Par arrêté du ministre de l'environnement et du ministre délégué au budget, porte-parole du Gouvernement, en date du 6 juin 1996, les prévisions de recettes et de dépenses du budget du Conservatoire de l'espace littoral et des rivages lacustres pour 1996 sont augmentées de la somme nette de 43 455 809 F (décision modificative n° 1).



PREFET DE LA LOZÈRE

Direction départementale des territoires
Service Sécurité Risques Energie Construction
Unité Prévention des risques

ARRÊTÉ N° 2013044-0001 du 13 FEVRIER 2013

**Instituant un nouveau classement sonore des infrastructures routières
du département de la Lozère**

Le préfet
Chevalier de l'ordre national du Mérite
Chevalier du Mérite agricole

- Vu** le code de l'environnement et notamment son article L 571-10 ;
- Vu** l'arrêté du 30 mai 1996 modifié, relatif aux modalités de classement des infrastructures de transports terrestres et à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation dans les secteurs affectés par le bruit ;
- Vu** le code de la construction et de l'habitation, et notamment ses articles R 111-4-1, et R 111-23-1 à R 111-23-3 ;
- Vu** le code de l'urbanisme, et notamment ses articles R 123-13 et R 123-14 ;
- Vu** l'arrêté préfectoral en date du 8 février 1999 portant classement « bruit » des infrastructures de transports terrestres dans le département de la Lozère ;
- Vu** les trois arrêtés du 25 avril 2003 relatifs à la limitation du bruit respectivement dans les établissements de santé, les hôtels et les bâtiments d'enseignement ;
- Vu** les avis exprimés par les communes impactées suite à la consultation du 2 octobre 2012 ;
- Considérant** qu'il convient de mettre en place un dispositif de prévention permettant d'assurer, aux abords des infrastructures de transports terrestres, et ce, sur l'ensemble du territoire départemental, un développement de l'urbanisation effectué dans des conditions techniques maîtrisées, évitant la création de nouveaux points noirs dus au bruit. ;
- Sur** proposition du directeur départemental des territoires.

ARRÊTE

Article 1 :

Les dispositions de l'arrêté du 30 mai 1996, susvisé, sont applicables dans le département de la Lozère, aux abords du tracé des infrastructures de transports terrestres mentionnées à l'article 2 du présent arrêté et représentées sur les plans joints en annexe.

Les plans sont consultables sur le site internet de la préfecture de la Lozère : www.lozere.gouv.fr.

Article 2 :

Le tableau joint en annexe donne pour chacun des tronçons d'infrastructure mentionnée, le classement dans une des cinq catégories d'infrastructures définies dans l'arrêté du 30 mai 1996, susvisé, la largeur des secteurs affectés par le bruit de part et d'autre de ces tronçons, ainsi que le type de tissu traversé par l'infrastructure(rue en « U » ou tissu ouvert).

Les niveaux sonores ayant conduit à la détermination des catégories d'infrastructures ont été évalués en des points de référence situés, conformément à la norme NF S 31-130 « cartographie du bruit en milieu extérieur », à une hauteur de 5,00 m au-dessus du plan de roulement et :

. A 2,00 m en avant de la ligne moyenne des façades pour les rues en « U » ;

. A une distance de l'infrastructure de 10,00 m pour les tissus ouverts et dans ce dernier cas, augmentés de 3 dB(A) par rapport à la valeur en champ libre, afin d'être équivalents à des niveaux en façade. Cette distance est mesurée pour les infrastructures routières, à partir du bord extérieur de la chaussée la plus proche.

L'infrastructure est considérée comme rectiligne, à bords dégagés, placée sur un sol horizontal réfléchissant.

Les notions de rue en « U » et tissu ouvert sont définies dans la norme citée précédemment.

Article 3 :

Les bâtiments d'habitation, les bâtiments d'enseignement, les bâtiments de santé, de soins et d'action sociale, ainsi que les bâtiments d'hébergement à caractère touristique à construire dans les secteurs affectés par le bruit, mentionnés à l'article 2, doivent présenter un isolement acoustique minimum contre les bruits extérieurs conformément aux dispositions du code de la construction et de l'habitation.

Pour les bâtiments d'habitation, l'isolement acoustique minimum est déterminé selon les articles 5 à 9 de l'arrêté du 30 mai 1996, susvisé.

Pour les bâtiments d'enseignement, de santé, de soins ou d'action sociale, et pour les bâtiments d'hébergement à caractère touristique, l'isolement acoustique minimum est déterminé en application de celui des trois arrêtés du 25 avril 2003 susvisés, spécifiques au type de bâtiment en question.

Une copie de l'arrêté du 30 mai 1996 et des trois arrêtés du 25 avril 2003 est annexée au présent arrêté.

Article 4 :

Les niveaux sonores, que les constructeurs sont tenus de prendre en compte pour la construction de bâtiments inclus dans les secteurs affectés par le bruit définis à l'article 2, sont les suivants :

| Catégorie de l'infrastructure | Niveau sonore diurne dB(A) au point de référence | Niveau sonore nocturne dB(A) au point de référence |
|-------------------------------|--|--|
| 1 | 83 | 78 |
| 2 | 79 | 74 |
| 3 | 73 | 68 |
| 4 | 68 | 63 |
| 5 | 63 | 58 |

Article 5

L'arrêté préfectoral n° 99-0219 en date du 8 février 1999 instaurant le classement « bruit » des infrastructures de transports terrestres du département de la Lozère est abrogé

Article 6 :

Le présent arrêté est applicable à compter de sa publication au recueil des actes administratifs de la préfecture de la Lozère, et de son affichage dans les mairies des communes concernées.

Article 7 :

Les communes concernées par le présent arrêté (30 au total) sont :

Albaret Ste Marie
Antrenas
Aumont-Aubrac
Badaroux
Balsièges
Banassac
Barjac
Buisson(le)
Canourgue(la)
Chanac
Chateauneuf de randon
Chaudeyrac
Chaze de Peyre(la)
Chirac
Culture
Esclanèdes
Florac
Langogne
Marvejols
Mende
Monastier(le)
Rimeize
Rocles
Salelles(les)
St Bonnet de Chirac
St Chély d'Apcher
St Flour de Mercoire
St Germain du Teil
Ste Colombe de Peyre
Tieule(la)

Article 8 :

Le présent arrêté sera annexé par les maires des communes concernées, visées à l'article 7, aux documents d'urbanisme.

Article 9 :

Ampliation du présent arrêté sera adressée à :

- Madame la sous-préfète de Florac,
- Mesdames, messieurs les maires des communes visées à l'article 7,
- Monsieur le président du conseil général
- Monsieur le directeur départemental des territoires (DDT),
- Monsieur le directeur interdépartemental des routes Massif Central (DIR MC),
- Monsieur le directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL),
- Madame le délégué territorial de l'agence régionale de santé Lozère,

Article 10 :

Monsieur le secrétaire général de la préfecture,
les maires des communes mentionnées à l'article 7
Le directeur départemental des territoires,

sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté,

Annexes :

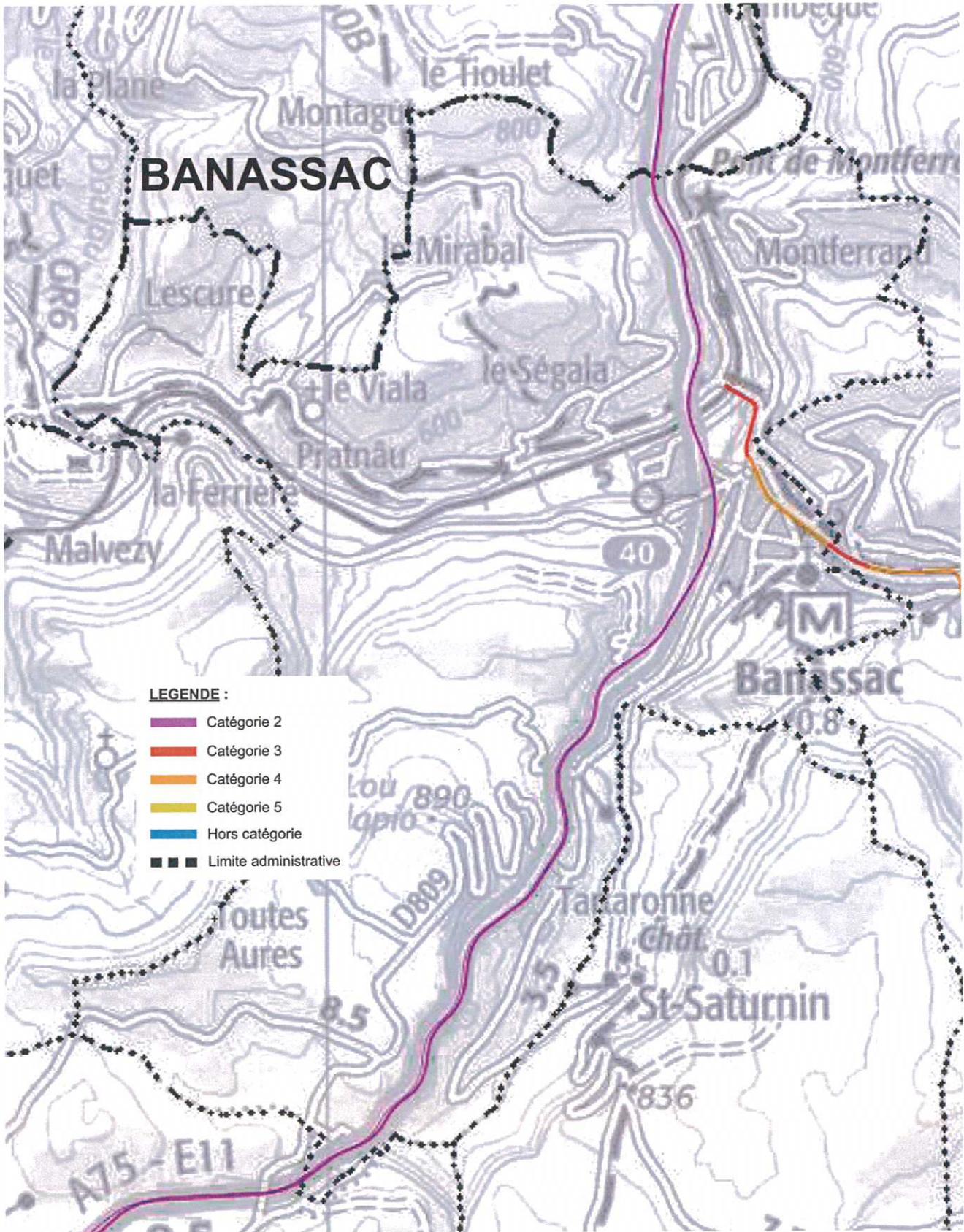
- *Les cartes représentant la catégorie des infrastructures,*
- *Le tableau de classement des infrastructures,*
- *L'arrêté du 30 mai 1996 modifié,*
- *Les trois arrêtés du 25 avril 2003*

Le préfet

Signé

Philippe VIGNES

| Type | Infrastructure | Tronçon_n° | Nomenclature | Origine tronçon | Fin tronçon | Commune | Tissu urbain ans | Catégorie MarsBUD_20 | Longueur emp route (m) |
|---------------------|----------------|-------------------------------|---|---|---|--|---------------------|-------------------------|---------------------------|
| Autoroutes | A 75 | A75_1 | A75 | limite département Cantal | Echangeur Albarêt sainte Marie | Loubressac - Saint Just - Albarêt sainte Marie | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_2 | | Echangeur Albarêt sainte Marie | 1/2 échangeur nord St Chely d'Apcher | Albarêt Sainte Marie - Saint Chely d'Apcher | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_3 | | 1/2 échangeur nord St Chely d'Apcher | 1/2 échangeur nord St Chely d'Apcher | Saint Chely d'Apcher - Riméze | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_4 | | 1/2 échangeur sud St Chely d'Apcher | 1/2 échangeur sud St Chely d'Apcher | Saint Chely d'Apcher - Riméze - Aumont Aubrac | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_5 | | 1/2 échangeur nord Aumont Aubrac | 1/2 échangeur nord Aumont Aubrac | Aumont Aubrac | ouvert | 3 | 100 |
| | | A75_6 | | 1/2 échangeur sud Aumont Aubrac | échangeur Le Buisson | Aumont Aubrac - La chaze de Peyre - Sainte Colombe de Peyre - Le Buisson | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_7 | | échangeur Le Buisson | échangeur Mervejols | Le Buisson - Antréas | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_8 | | échangeur Mervejols | échangeur Le Monastier | Antréas - Chirac - Le Monastier Pin Moréas | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_9 | | échangeur Le Monastier | échangeur Le Monastier/La Canourgue | Le Monastier Pin Moréas/La Canourgue | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_10 | | échangeur Le Monastier/La Canourgue | entrée tunnel Montjézeu | La Canourgue | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_11 | | entrée tunnel Montjézeu | sortie tunnel Montjézeu | La Canourgue | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_12 | | sortie tunnel Montjézeu | limite commune St Germain du Teil/Banassac | La Canourgue - Saint Germain du Teil/Banassac | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_13 | | limite commune St Germain du Teil/Banassac | échangeur Banassac - La Canourgue | Saint - Germain du Teil - Banassac | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_14 | | échangeur Banassac - La Canourgue | limite commune Banassac/La Theule | Banassac | ouvert | 2 | 250 |
| | | A75_15 | | limite commune Banassac/La Theule | limite département Aveyron | Banassac - La Theule - Campagnac | ouvert | 2 | 250 |
| Nationales | RN 88 | RN88_1 | RN 88 | A0075 Sortie Mendè | début zone 90 | Le Monastier Pin Moréas | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_2 | | Début zone 90 | Fin 202 voies | Le Monastier Pin Moréas - Saint Bonnet de Chirac | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_3 | | Fin 202 voies | Début zone 70 | St Bonnet de Chirac - Les Salelles | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_4 | | Début zone 70 | X route Saint Bonnet de Chirac (giratoire) | Les Salelles | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_5 | | X route Saint Bonnet de Chirac (giratoire) | Fin zone 70 | Les Salelles | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_6 | | Fin zone 70 | début 3 voies (2 vers Mendè +1) | Les Salelles | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_7 | | début 3 voies (2 vers Mendè +1) | fin 3 voies (2 vers Mendè +1) | Les Salelles | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_8 | | fin 3 voies (2 vers Mendè +1) | début 3 voies (2 vers A75 +1) | Les Salelles | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_9 | | début 3 voies (2 vers A75 +1) | X route La Villard | Les Salelles | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_10 | | X route La Villard | Lieu dit "Ressouches" | Les Salelles - Chirac | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_11 | | Lieu dit "Ressouches" | Entrée ZA = début zone 50 | Chirac | ouvert | 4 | 30 |
| | | RN88_12 | | Entrée ZA = début zone 50 | Fin zone 50 | Chirac | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_13 | | Fin zone 50 | X RD 31 - route de Chirac | Chirac | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_14 | | X RD 31 - route de Chirac | début zone 50 = lieu-dit "Costegord" | Chirac - Escalanèdes | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_15 | | début zone 50 = lieu-dit "Costegord" | Fin zone 50 = +100 m du passage à niveau | Escalanèdes | ouvert | 4 | 30 |
| | | RN88_16 | | Fin zone 50 = +100 m du passage à niveau | panneau aggio ES "Le Bruat" | Escalanèdes - Cultures | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_17 | | panneau aggio ES "Le Bruat" | panneau aggio ES "Le Bruat" | Cultures | ouvert | 4 | 30 |
| | | RN88_18 | | panneau aggio ES "Le Bruat" | début zone 50 = 150 m du passage à niveau | Cultures - Barjac | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_19 | | début zone 50 = 150 m du passage à niveau | Fin zone 50 = 100 m du passage à niveau | Barjac | ouvert | 4 | 30 |
| | | RN88_20 | | Fin zone 50 = 100 m du passage à niveau | début 3 voies (2 vers A75 +1) | Barjac - Balsillèges | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_21 | | début 3 voies (2 vers A75 +1) | fin 3 voies (2 vers A75 +1) = début zone 70 | Balsillèges | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_22 | | fin 3 voies (2 vers A75 +1) = début zone 70 | Fin zone 70 = PR 60-300 | Balsillèges | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_23 | | Fin zone 70 = PR 60-300 | Début zone 70 = PR 59-500 | Balsillèges | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_24 | | Début zone 70 = PR 59-500 | panneau aggio ES "Balsillèges" | Balsillèges | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_25 | | panneau aggio ES "Balsillèges" | panneau aggio ES "Balsillèges" | Balsillèges | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_26 | | panneau aggio ES "Balsillèges" | début 3 voies = PR 58+000 | Balsillèges | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_27 | | début 3 voies = PR 58+000 | fin 3 voies = début zone 70 = X Changeège | Balsillèges - Mendè | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_28 | | fin 3 voies = début zone 70 = X Changeège | Fin zone 70 = début 3 voies = PR 55+000 | Mendè | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_29 | | Fin zone 70 = début 3 voies = PR 55+000 | panneau aggio ES "Mendè" | Mendè | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_30 | | panneau aggio ES "Mendè" | X giratoire avenue maréchal Foch & du pont Roup | Mendè | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_31 | | X giratoire avenue maréchal Foch & du pont Roup | X rue des Tallis | Mendè | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_32 | | X rue des Tallis | X Boulevard Henry Bourillon | Mendè | U | 2 | 250 |
| | | RN88_33 | | X Boulevard Henry Bourillon | X Boulevard Lucien Arnauld | Mendè | U | 3 | 100 |
| | | RN88_34 | | Boulevard Brévia | PR 51+000 | Mendè | U | 2 | 250 |
| | | RN88_35 | | Avenue du Père Courdin | X giratoire avenue Paulin Daudé | Mendè | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_36 | | Avenue de Mirandol | panneau aggio ES "Mendè" = PR 49+900 | Mendè | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_37 | | RN 88 | fin zone 70 = X ZI Gardes | Mendè | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_38 | | RN 88 | panneau aggio ES "Badaroux" | Mendè - Badaroux | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_39 | | RN 88 | X rue de l'Église | Badaroux | ouvert | 4 | 30 |
| | | RN88_40 | | RN 88 | X rue de l'Église | Badaroux | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_41 | | RN 88 | X rue de l'Église | Badaroux | ouvert | 3 | 100 |
| | | RN88_42 | | RN 88 | panneau aggio ES "Badaroux" | Badaroux | ouvert | 3 | 100 |
| RN88_43 | | RN 88 | début 3 voies (2 vers Langogne +1) | Badaroux | ouvert | 3 | 100 | | |
| RN88_44 | | RN 88 | X RD 988 | Badaroux | ouvert | 3 | 100 | | |
| RN88_45 | | RN 88 | panneau ES "Chateaufort de Randon" = PR 22+400 | Chateaufort de Randon | ouvert | 4 | 30 | | |
| RN88_46 | | RN 88 | X C 13 = PR 20+100 | Chateaufort de Randon - Chaudesyrac | ouvert | 3 | 100 | | |
| RN88_47 | | RN 88 | X C 1 | Chateaufort de Randon - Chaudesyrac | ouvert | 3 | 100 | | |
| RN88_48 | | RN 88 | PR 14+500 | Chaudesyrac/Rocles | ouvert | 3 | 100 | | |
| RN88_49 | | RN 88 | X route de Ville vieille & route de Fouzillac | Rocles/Saint Flour de Mercoire/Langogne | ouvert | 4 | 30 | | |
| RN88_50 | | RN 88 | panneau ES "Langogne" = PR 3+500 | Langogne | ouvert | 3 | 100 | | |
| RN88_51 | | RN 88 | X route de Chauvets | Langogne | U | 3 | 100 | | |
| RN88_52 | | RN 88 | X rue du 19 mars 1962 | Langogne | U | 3 | 100 | | |
| RN88_53 | | RN 88 | X Place de la Halle | Langogne | U | 3 | 100 | | |
| Voies en croisé | ROM | RN88_56 | Quartier du Pont d'Allier | X voie ferrée | Langogne | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RN88_57 | Route de Pradelles | X rue des Abattoirs | Langogne | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RN88 - ROM_1 | Rocade Ouest de Mendè | panneau ES "Langogne" | Langogne | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RN88 - ROM_2 | Rocade Ouest de Mendè | Limite département Lozère/Ardèche | Langogne | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RN106_1 | RN 106 | Viaduc de Reuzors - X RD 42 | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RN106_2 | | Lieu dit "la Vacherie" | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RN106_3 | Route d'Alès & route de Mendè | X RD 986 | Balsillèges | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RN106_4 | Route de Mendè | X RD 907 | Flozac | ouvert | 3 | 100 | |
| | | | | panneau ES "Flozac" = PR 45+600 | Flozac | ouvert | 4 | 30 | |
| | | | | panneau ES "Flozac" = PR 46+100 | Flozac | ouvert | 4 | 30 | |
| Département ales | RD 42 | RD42_1 | Avenue Paulin Daudé | X giratoire RD 806 | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD42_2 | Avenue du pont Roup | X feux tricolores | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD42_3 | Avenue du 11 Novembre | X Avenue du 11 Novembre | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD42_4 | Avenue du 11 Novembre | X RD 806 Avenue du 8 mai 1945 = viaduc de Reuzors | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD42_5 | Avenue du 11 Novembre | panneau ES "Mendè" | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD42_6 | Route de Chabrès | X RD 50 | Mendè | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RD42_7 | Route de Chabrès | X route de Chabannes | Mendè | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RD42_8 | Boulevard des Capucins | Allée Paul Doumer | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD42_9 | Allée Paul Doumer | Allée des Soupirs | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD42_10 | Allée des Soupirs | Allée Plencourt | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD42_11 | Boulevard Théophile Rousseil | X RD 42 Boulevard des Capucins | Mendè | ouvert | 3 | 100 | |
| RD 806 | RD 806 | RD806_1 | Allée Plencourt | X RN 88 - Bid du Soubyren | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD806_2 | Avenue Georges Clemenceau | X RD 42 - ave Paulin Daudé | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD806_3 | Viaduc de Reuzors | X RD 806 - Avenue du 8 mai 1945 | Mendè | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RD809_1 | RD 809 | 1/2 échangeur nord sortie Aumont-Aubrac | Aumont Aubrac | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD809_2 | Route d'Avuergne | X RD 987 | Aumont Aubrac | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RD809_3 | Ave du Gneaudin | panneau ES "Aumont-Aubrac" | Aumont Aubrac | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD809_4 | Bld St Dominique & bid de Chambun | X bid de Chambun | Mervejols | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD809_5 | Ave Sauvagnan de Brazza - Promenade Louis Cabanelle | X RD 999 - Place des Cordeliers | Mervejols | ouvert | 2 | 250 | |
| | | RD809_6 | | X RD 808 = panneau ES "Mervejols" | Mervejols | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD809_7 | | fin zone 70 | Mervejols | ouvert | 4 | 30 | |
| RD 809 | RD 809 | RD809_8 | RD 809 | panneau ES "Chirac" | Mervejols - Chirac | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RD809_9 | RD 809 | panneau ES "Chirac" | Chirac | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD809_10 | RD 809 | panneau ES "Le Monastier" | Chirac - le Monastier Pin Moréas | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RD809_11 | Avenue de la république | panneau ES "Le Monastier" | le Monastier Pin Moréas | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD809_12 | Avenue de la république | X Giratoire échangeur A75 | le Monastier Pin Moréas | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD809_13 | RD 809 | X RD 998 | le Monastier Pin Moréas | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RD988_1 | Avenue du Lot | X RD 33 - rue du Coules | Banassac | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD988_2 | Avenue du Lot | panneau ES "Banassac" | Banassac | ouvert | 4 | 30 | |
| | | RD988_3 | Avenue du Lot | panneau ES "La Canourgue" | Banassac | ouvert | 3 | 100 | |
| | | RD988_4 | Avenue du Lot - Avenue des Gorges du Tern | panneau ES "La Canourgue" | La Canourgue | ouvert | 4 | 30 | |
| VC | VC | VC_1 | Rue de Bellevue | Carrefour Chemin des Ecourelis | Mendè | ouvert | 4 | 30 | |
| VC_2 | | Rue de l'Espérance | Rue de Bellevue | Mendè | ouvert | 4 | 30 | | |
| VC_3 | | Boulevard Lucien Arnauld | Carrefour RD42 | Mendè | ouvert | 4 | 30 | | |
| VC_4 | | Boulevard Lucien Arnauld | Carrefour Rue du Théâtre | Mendè | U | 4 | 30 | | |
| VC_5 | | Boulevard Lucien Arnauld | Carrefour rue Charlemagne | Mendè | U | 4 | 30 | | |
| VC_6 | | Rue du Faubourg Montbel | Carrefour Rue Chantaronne | Mendè | U | 3 | 100 | | |
| VC_7 | | Quai de la petite Rouboyrolle | Carrefour RD42 | Mendè | ouvert | 4 | 30 | | |
| VC_8 | | Quai de la petite Rouboyrolle | Carrefour Quai de la petite Rouboyrolle | Mendè | ouvert | 4 | 30 | | |



Cartes de Bruit Stratégiques (CBS) des Grandes Infrastructures de Transport Terrestre (GITT) sur le département de la Lozère 3^{ème} échéance

- Résumé non technique relatif aux cartes de bruit stratégiques des grandes infrastructures routières de transport terrestre – réseau routier national – 3^{ème} échéance
- Arrêté portant approbation des cartes de bruit stratégiques (arrêté préfectoral n°DDT-SREC-2018-334-0008 du 30 novembre 2018)

Cartes de Bruit Stratégiques (CBS) des grandes infrastructures de transport terrestres – Département de la Lozère (48) – Réseau routier national

3ème échéance (2017)

Résumé non technique

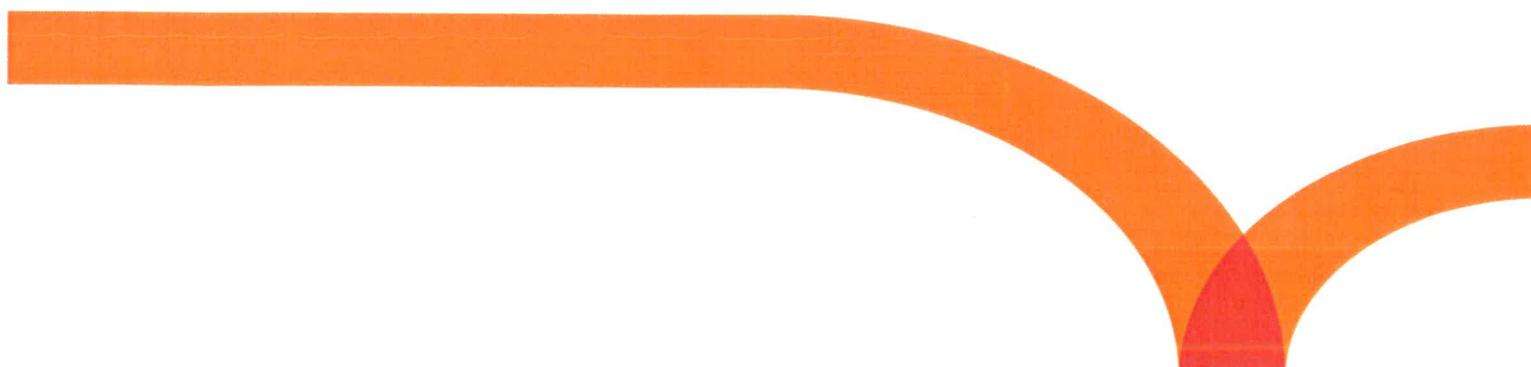
Vu et annexé à l'Arrêté Préfectoral

n° DDT-SREC-2018-334-0008 du 30 novembre 2018

La Préfète



Christine WILS-MOREL



CBS des grandes infrastructures de transports terrestres – département de la Lozère (48)

Réseau routier national

Résumé non technique

date : janvier 2018

auteur : Cerema Méditerranée

zone géographique : 48

nombre de pages : 15

SOMMAIRE

| | |
|--|-----------|
| 1 CONTEXTE..... | 4 |
| 2 RÉGLEMENTATION..... | 4 |
| 2.1 Texte européen de référence : Directive n° 2002/49/CE du 25/06/2002..... | 4 |
| 2.1.1 Les objectifs..... | 4 |
| 2.1.2 Les outils..... | 4 |
| 2.1.3 Champ d'application..... | 5 |
| 2.1.4 les échéances..... | 5 |
| 2.2 La transposition en droit français..... | 6 |
| 3 OBJECTIF DU RÉSUMÉ NON TECHNIQUE..... | 7 |
| 4 IDENTIFICATION DES INFRASTRUCTURES CONCERNÉES AU TITRE DE L'ÉCHÉANCE 2017..... | 7 |
| 4.1 Méthodologie du réexamen..... | 7 |
| 4.2 Linéaire concerné..... | 8 |
| 5 MÉTHODOLOGIE GÉNÉRALE DE L'ÉTUDE..... | 9 |
| 5.1 Les indicateurs harmonisés..... | 10 |
| 5.2 Méthodes de calculs..... | 10 |
| 5.3 le logiciel de modélisation acoustique..... | 10 |
| 5.4 Les données..... | 10 |
| 5.4.1 Les données géométriques..... | 10 |
| 5.4.2 Données relatives à l'occupation du sol..... | 11 |
| 5.4.3 Estimation des populations..... | 11 |
| 5.4.4 Les données de trafics..... | 12 |
| 5.5 Le contenu des cartes de bruit..... | 12 |
| 6 RÉSULTATS DES CARTES DE BRUIT STRATÉGIQUES..... | 13 |
| 6.1 Les documents graphiques..... | 13 |
| 6.1.1 Les zones exposées au bruit (carte de type A)..... | 13 |
| 6.1.2 Les secteurs affectés par le bruit (carte de type B)..... | 13 |
| 6.1.3 Les zones dépassant les valeurs limites (carte de type C)..... | 13 |
| 6.2 Les estimations..... | 14 |
| 6.2.1 Dénombrement des populations et établissement sensibles (enseignement, santé) exposés..... | 14 |
| E = établissement d'enseignement..... | 14 |
| S = établissement de santé..... | 14 |
| 6.2.2 Dénombrement spécifique en agglomération..... | 14 |
| 6.2.3 Superficies exposées (en km²)..... | 15 |
| 7 CONCLUSION..... | 15 |

1 Contexte

La directive européenne n°2002/49/CE du 25 juin 2002 relative à l'évaluation et la gestion du bruit dans l'environnement implique, pour les États membres de l'UE, une évaluation du bruit émis dans l'environnement aux abords des grandes infrastructures de transports (terrestres et aérien) et dans les grandes agglomérations.

Cette évaluation se fait notamment via l'élaboration de cartes de bruit « dite » stratégiques dont les premières séries ont été élaborées en 2007 (1^{er} échéance de la directive) et 2012 (2^e échéance).

L'article L572-5 du Code de l'Environnement précise que ces cartes sont « *réexaminées, et le cas échéant, révisées, au moins tous les cinq ans* ».

Ainsi, la mise en œuvre de ce réexamen conduit, en 2017 et selon les cas, à réviser ou reconduire les cartes précédemment élaborées.

Le présent document présente ainsi les principaux résultats de cette 3^e échéance en ce qui concerne le réseau routier national du département de la Lozère.

2 Réglementation

2.1 Texte européen de référence : Directive n° 2002/49/CE du 25/06/2002

2.1.1 Les objectifs

Cette directive relative à l'évaluation et à la gestion du bruit dans l'environnement a pour objet de définir une approche commune à tous les États membres afin d'éviter, de prévenir ou de réduire les effets nocifs de l'exposition au bruit dans l'environnement. Cet objectif se décline en trois actions :

1. une évaluation de l'exposition au bruit des populations basée sur des méthodes communes aux pays européens, au moyen de cartes de bruit stratégiques
2. une information des populations sur le niveau d'exposition et les effets du bruit sur la santé
3. une mise en œuvre de politiques publiques visant à réduire le niveau d'exposition et à préserver des zones de calme.

2.1.2 Les outils

Afin d'atteindre ces objectifs, la directive a induit, pour les États membres, l'élaboration :

- de Cartes de Bruit Stratégiques (CBS) destinées à permettre l'évaluation globale de l'exposition au bruit et à établir des prévisions de son évolution

- de Plans de Prévention du Bruit dans l'Environnement (PPBE)¹, fondés sur les CBS, visant à prévenir et/ou réduire le niveau d'exposition et à préserver les zones calmes. Ils comprennent une liste de mesures qui seront mises en œuvre et les éléments budgétaires associés.

2.1.3 Champ d'application

Les CBS et les PPBE sont requis pour :

- les infrastructures routières dont le trafic annuel est supérieur à 3 millions de véhicules par an ;
- les infrastructures ferroviaires dont le trafic annuel est supérieur à 30 000 passages de trains par an ;
- les aéroports civils² dont le trafic annuel est supérieur à 50 000 mouvements par an
- les agglomérations³ de plus de 100 000 habitants

2.1.4 les échéances

Les premières séries de cartes et de PPBE devaient être élaborées selon l'échéancier suivant, fixé par la directive :

| | 1^{ère} échéance * | 2^{ème} échéance* |
|------|---|--|
| | <i>*Agglomérations > 250 000 habitants Grands aéroports Voies routières > 6 millions de veh/an Voies ferroviaires > 60 000 passages/an</i> | <i>*Agglomérations > 100 000 habitants Voies routières > 3 millions de veh/an Voies ferroviaires > 30 000 passages/an</i> |
| CBS | 30 juin 2007 | 30 juin 2012 |
| PPBE | 18 juillet 2008 | 18 juillet 2013 |

Ces cartes et PPBE devant être réexaminés et le cas échéant, révisés au plus tard tous les cinq ans (art L572-5 et L572-8), la troisième échéance s'établit donc comme suit :

- 30 juin 2017 pour les cartes de bruit stratégiques
- 18 juillet 2018 pour les PPBE.

1 Dénommés « plans d'actions » dans la directive et traduit en « PPBE » dans la retranscription française.

2 Fixés par arrêté ministériel du 3 avril 2006 (neuf aéroports concernés)

3 Agglomération définie au sens de l'INSEE (cf. notion d'unité urbaine)

2.2 La transposition en droit français

La directive européenne a été transposée en droit français par ordonnance, ratifiée par la loi n°2005-1319 du 26 octobre 2005 modifiant le code de l'environnement, et s'est achevée début 2006 avec la parution des textes réglementaires correspondants. À la suite de cette transposition, les textes en vigueur en France sont les suivants :

- les articles L.572-1 à L.572-11 du code de l'environnement relatif à l'établissement des cartes de bruit et des plans de prévention du bruit dans l'environnement et modifiant le code de l'urbanisme ;
- les articles R572-1 à R572-11 relatif à l'établissement des cartes de bruit et des plans de prévention du bruit dans l'environnement et modifiant le code de l'urbanisme
- ses arrêtés d'application des 3 et 4 avril 2006 relatifs à l'établissement des cartes de bruit et des plans de prévention du bruit dans l'environnement.

Différentes circulaires et instructions ministérielles ont précisé l'organisation des services de l'État, les financements nécessaires ainsi que la méthodologie à mettre en œuvre pour réaliser notamment les cartes de bruit des grandes infrastructures de transports terrestres :

- circulaire du 7 juin 2007 relative à l'élaboration des cartes de bruit et des plans de prévention du bruit dans l'environnement de la 1^{ère} échéance
- circulaire du 10 mai 2011 relative à l'élaboration des cartes de bruit et des plans de prévention du bruit dans l'environnement de la 2^e échéance (30 juin 2012 pour les cartes de bruit et 18 juillet 2013 pour les PPBE).

La directive européenne a laissé le choix aux États-Membres de déterminer les autorités compétentes sur leur territoire dans la mise en œuvre de la directive européenne.

- **En ce qui concerne les CBS**

Pour les grandes infrastructures de transports routières et ferroviaires, les CBS sont établies, arrêtées et approuvées sous l'autorité du préfet du département

Pour les agglomérations, la réalisation des CBS est confiée aux collectivités locales qui se déclinent suivant l'organisation intercommunale pour la compétence « lutte contre les nuisances sonores ». Ce sont les communes ou leurs établissements publics de coopération intercommunale (EPCI) compétents en matière de lutte contre les nuisances sonores, s'ils existent.

Les CBS sont tenues à la disposition du public au siège de l'autorité compétente et publiées par voie électronique.

- **En ce qui concerne les PPBE**

Les PPBE sont établis arrêtés et publiés :

- par le préfet de département pour les grandes infrastructures de transports ferroviaires et routières nationales (autoroutes, routes nationales et réseau ferré)
- Par la collectivité territoriale agissant en qualité de maître d'ouvrage, pour les autres routes (routes départementales, voiries communales par exemple),
- Par chaque commune concernée ou par les établissements publics de coopération intercommunale compétents en matière de lutte contre les nuisances sonores pour les agglomérations concernées.

Les PPBE font l'objet d'une consultation du public durant 2 mois.

3 Objectif du résumé non technique

Le résumé non technique fait partie intégrante des cartes de bruit et a pour objectif de présenter :

- la démarche mise en œuvre pour établir les cartes.
- les résultats des cartes de bruit.

Le présent document précise donc :

- le linéaire du réseau routier national ayant fait l'objet des cartes de bruit relevant de cette 3^e échéance ;
- la méthodologie mise en œuvre pour réaliser ces cartes de bruit ;
- les résultats des cartes de bruit (les documents graphiques, les estimations des populations, établissements sensibles et surfaces exposées).

4 Identification des infrastructures concernées au titre de l'échéance 2017

4.1 Méthodologie du réexamen

Concernant les grandes infrastructures de transports terrestres concernées au titre de cette 3^e échéance, les grands principes du réexamen des cartes de bruit ont été fixés par la Direction Générale de la Prévention des Risques (DGPR)⁴ du Ministère de la Transition Energétique et Solidaire.

De manière générale, si aucune modification substantielle des infrastructures n'est intervenue entre les précédentes échéances de cartes (2007-2012) et aujourd'hui, les

4 Note relative à l'organisation et au financement du réexamen et le cas échéant de la révision des cartes de bruit et plans de prévention du bruit dans l'environnement des grandes infrastructures de transport terrestre (2017-2018) – 3^eme échéance – DGPR décembre 2016

cartes en cours de validité sont reconduites en l'état. Dans le cas contraire, les cartes doivent être révisées ce qui nécessite un re-calcul de l'exposition au bruit et des statistiques qui y sont associées (dénombrement des populations, etc.).

Les modifications substantielles à considérer sont liées :

- aux éléments de nature à faire évoluer l'exposition au bruit : modification effective des vitesses, constructions effectives de protections anti-bruit (écrans, merlons), etc
- à une remise à niveau des cartes existantes : présence d'anomalies relevées post-approbation (ex : routes cartographiées à tort), changements de domanialité, cartes élaborées en « méthode simplifiée »⁵,etc
- aux évolutions du réseau : infrastructures nouvellement éligibles, effets induits des infrastructures nouvellement mises en service sur les réseaux déjà cartographiés.

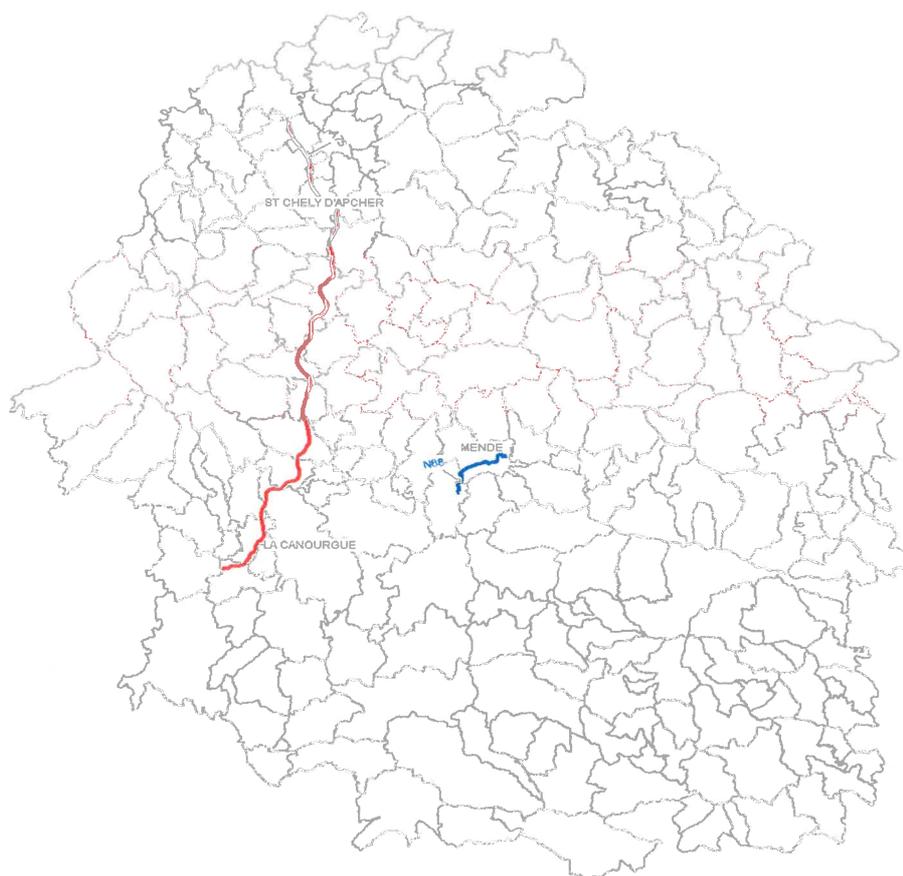
Ce travail de réexamen a été réalisé par le Cerema en 2016 après validation des services de la DDT 48. Ainsi, les itinéraires de voiries nationales concernées par cette troisième échéance sont présentés au paragraphe 4.2.

4.2 Linéaire concerné

Sur le département de la Lozère, les voies nationales supportant un trafic journalier > 8200 véhicules, objet de cette 3^e échéance, sont les suivantes :

| Réseau routier national | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|------------|
| Dénomination de la voie | Débutant | Finissant | Linéaire concerné (en km) | Type |
| A75 | Limite département Hérault/Lozère | Limite de département Lozère / Cantal | 70,76 | Reconduite |
| N88 | Carrefour N106 - Balsièges | Carrefour Zi de Gardes - Mende | 9,66 | Reconduite |
| Total linéaire CBS | | | 80,44 | |

5 Méthode décrite dans le Guide Méthodologique «Production des Cartes de bruit stratégiques des grands axes routiers et ferroviaires » SETRA 2007



Localisation des routes nationales concernées par la 3^e échéance – dept 48

Nota : Le ré-examen des cartes produites lors de la 2^e échéance montre qu'aucune évolution substantielle (au sens du §4.1) n'est intervenue sur le réseau routier national du département. Par conséquent, les cartes produites lors de la 2^e échéance sont intégralement reconduites pour la troisième.

5 Méthodologie générale de l'étude

Nota : ce paragraphe est un rappel des méthodes, outils et données utilisées lors de l'élaboration initiale des cartes du réseau national en Lozère (2^e échéance -2012).

Les articles L572-1 à L572-5 du Code de l'Environnement et ses textes d'application (décret du 24 mars 2006 et arrêté du 4 avril 2006) ainsi que la circulaire du 7 juin 2007 précise les indicateurs à utiliser, les méthodes de calcul et les résultats attendus.

Par ailleurs, la démarche de réalisation des cartes de bruit s'appuie sur les recommandations du guide méthodologique « Production des cartes de bruit stratégiques des grands axes routiers et ferroviaires » (SETRA- août 2007).

5.1 Les indicateurs harmonisés

Les cartes de bruit sont élaborées suivant les indicateurs instaurés par la directive européenne à savoir le **Lden** (Day Evening Night Level) et le **Ln** (Night Level). Chaque État-membre de l'UE définit ses propres périodes (jour, soir et nuit) sachant que la durée de chaque période est la même pour tous les États (jour : 12h / soir : 4h / nuit : 8h).

En France, les périodes ont été définies de la manière suivante :

- day/jour : [6h-18h]
- evening/soir : [18h-22h]
- night/nuit : [22h-6h]

Les indicateurs **Lden** et **Ln** correspondent à une moyenne énergétique définie sur les périodes (Jour/Soir/Nuit) pour le Lden et (Nuit) pour le Ln. Les résultats correspondants sont exprimés en décibels pondérés A ou dB(A).

5.2 Méthodes de calculs

Les calculs de propagation du bruit incluant les effets météorologiques et des émissions sonores dues au trafic routier ont été réalisés respectivement suivant les prescriptions de la norme NF S31-133 / 2011 et du manuel « Prévion du bruit routier - 1 - Calcul des émissions sonores dues au trafic routier » SETRA 2009.

L'influence des conditions météorologiques (facteurs thermiques, vitesse et direction du vent) est significative à partir d'une distance à la voie de 100m. Il est donc nécessaire de prendre en compte les effets météorologiques sur la propagation des niveaux de bruit dans la cartographie. Les valeurs des occurrences météorologiques sur les trois périodes sont consignées en annexe de la norme NF S 31-133 / 2011.

Les niveaux sonores sont évalués à une hauteur de 4m relative au sol conformément aux préconisations de la directive européenne.

5.3 le logiciel de modélisation acoustique

La production de cartes de bruit repose sur un modèle acoustique, produit à l'aide du logiciel Mithra-SIG V3 développé conjointement par le CSTB et la société GEOMOD. Le code de calcul est conforme aux méthodes décrites ci-avant et dont l'utilisation est recommandée en annexe II de la directive européenne 2002/49/CE.

5.4 Les données

L'établissement des CBS nécessitent la collecte et la validation des données d'entrée qui peuvent être regroupées en 3 grandes familles.

5.4.1 Les données géométriques

Le référentiel utilisé est le Lambert 93.

Les données géométriques utilisées , principalement issues de l'IGN, sont les suivantes :

- BD ALTI® au pas de 10m [format shp / année 2011], qui permet d'obtenir un modèle numérique de terrain (MNT) maillé décrivant le relief du territoire français à moyenne échelle et apporte une 3^{ème} dimension pour représenter et analyser le territoire. Ce MNT est matérialisé par des courbes de niveau dessinées régulièrement.
- BD TOPO® [format shp / année 2011] qui est une modélisation 3D du territoire et de ses infrastructures et permet ainsi d'avoir une approche détaillée ; en effet, elle est saisie par photogrammétrie à partir de photos au 1:25 000. Au sein de cette BD TOPO® , plusieurs couches ont été utilisées :
 - couche «orographie» [format shp / année 2011] permettant d'insérer les objets matérialisant le relief notamment les talus, buttes et murs de soutènement
 - couche «routes» format shp / année 2011], permettant une description du réseau routier et de ses éléments d'habillage. La couche route est également utilisée pour mailler de manière plus fine le terrain si besoin.
 - couche « bâtiment » [format shp / année 2011], permettant d'avoir accès à la structuration du bâti (surface, hauteur, nb d'étage) ainsi qu'à sa nature.

5.4.2 Données relatives à l'occupation du sol

La localisation des bâtiments dit sensibles (habitation, établissements d'enseignement, établissement de santé, de soins et d'action sociale) a été effectuée grâce à des croisements entre :

- la couche « bâtiment » de la BD TOPO® qui regroupe « bâtiment industriel », « bâtiment remarquable » et « bâtiment indifférencié »
- de la couche « Point Activité » et « Surface Activité » de la BD TOPO® [format .shp / 2011] permettant d'identifier la fonction du bâti.

5.4.3 Estimation des populations

Les données de population utilisées proviennent de l'INSEE (données carroyées 2012).

La procédure consiste à affecter la population à l'ensemble des bâtiments d'habitation (ou supposés tels), au prorata de leur surface habitable⁶.

Pour cela, il est nécessaire :

- d'identifier autant que possible les bâtiments d'habitation sur le territoire
- de calculer pour chaque bâtiment d'habitation, sa surface habitable (surface au sol x nombre de niveaux)

L'affectation des données population par bâtiment se fait dès lors, par croisement entre la

6 Méthode décrite dans le Guide Méthodologique «Production des Cartes de bruit stratégiques des grands axes routiers et ferroviaires » SETRA 2007

population totale et les surfaces développées des bâtiments d'habitations contenus dans la commune.

5.4.4 Les données de trafics

Les données de trafic se présentent sous la forme d'un Trafic Moyen Journalier Annuel (TMJA) avec un pourcentage de poids lourds associé.

Les données de trafics du réseau routier national non concédé sont issues de la base de données ISIDOR du SETRA et des données de trafic recensées par les Direction Interdépartementale des Routes Méditerranée et Massif Central (cartes de trafic 2010).

Un taux d'évolution annuelle du trafic de 2% a été appliqué pour estimer les TMJA 2011.

La répartition des trafics routiers sur les trois périodes (Jour/ Soir/ Nuit) à partir des TMJA s'est faite à l'aide la note d'information n° 77 « calcul prévisionnel du bruit routier-profil journaliers de trafics sur routes et autoroutes interurbaines » (SETRA-2007) et du Guide intitulé « comment réaliser les cartes de bruit en agglomération ? » (CERTU)

les vitesses retenues sont les vitesses réglementaires à savoir :

- hors agglomération sur autoroutes : 130 km/h pour les VL et 90 km/h pour les PL
- hors agglomération sur les routes à deux chaussées séparées par un terre-plein central : 110 km/h pour les VL et 80 km/h pour les PL
- hors agglomération sur les autres routes : 90 km/h pour les VL et 80 km/h pour les PL
- en milieu urbain : 50 km/h pour tous les véhicules

Ces vitesses réglementaires ont été ré-ajustées le cas échéant aux conditions réelles de circulation.

5.5 Le contenu des cartes de bruit

Les cartes de bruit sont produites à l'aide d'une approche détaillée basée sur l'utilisation d'un logiciel de prévision de bruit (Mithra SIG V3) intégrant les méthodes de calculs préconisées par la réglementation.

Les cartes de bruit d'un grand axe de transport terrestre sont constituées :

- de documents graphiques comportant des données attributaires dites standardisées (géostandard)
- de tableaux d'estimation des populations, des établissements sensibles et des surfaces exposés au bruit de l'infrastructure
- d'un résumé non technique.

6 Résultats des cartes de bruit stratégiques

Les CBS sont arrêtées par le préfet de département et publiées par voie électronique (site de la Préfecture) afin que chaque citoyen puisse accéder à ces informations. Elles sont produites au format numérique, et organisées suivant les prescriptions des II et III de l'article 6 de l'arrêté du 4 avril 2006 susvisé.

6.1 Les documents graphiques

Pour chaque axe routier concerné, les cartes suivantes sont réalisées :

6.1.1 Les zones exposées au bruit (carte de type A)

Il s'agit de deux cartes représentant

- les zones exposées à plus de 55 dB(A) en Lden
- les zones exposées à plus de 50 dB(A) en Ln

Elles se présentent sous la forme de courbes isophones matérialisant des zones de même niveau sonore et sont tracées par pas de 5 dB(A) à partir du seuil de 55 dB(A) en Lden et 50 dB(A) en Ln.

6.1.2 Les secteurs affectés par le bruit (carte de type B)

Les cartes de type B correspondent aux secteurs affectés par le bruit conformément au classement sonore des infrastructures de transports terrestres qui a été établi et arrêté par le préfet en application de l'article L571-10 du Code de l'Environnement.

Ce classement définit pour les futurs bâtiments de type habitation, enseignement, santé et hôtel situés dans ces secteurs affectés par le bruit un isolement acoustique minimal des constructions. Ces prescriptions sont fixées dans l'arrêté du 30 mai 1996 modifié par arrêté du 23 juillet 2013.

Dans le département de la Lozère, le classement sonore des voies routières a fait l'objet d'un arrêté préfectoral en date du 13 février 2013.

| Nature de la route | Section | | Catégorie | Largeur du secteur affecté par le bruit |
|--------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------|---|
| A75 | Limite département Hérault/Lozère | Limite de département Lozère / Cantal | 2 | 250m |
| N88 | Carrefour N106 - Balsièges | Carrefour Zi de Gardes - Mende | 3 et 4 | 100m et 30m |

classement sonore des voies - département de Lozère

6.1.3 Les zones dépassant les valeurs limites (carte de type C)

Les cartes de type C représentent les zones où les valeurs limites de niveau sonore sont dépassées pour les bâtiments d'habitations, d'enseignement et de santé.

Pour les voies routières et lignes ferroviaires à grande vitesse, les valeurs limites sont 68

dB(A) en Lden et 62 dB(A) en Ln.

6.2 Les estimations

6.2.1 Dénombrement des populations et établissements sensibles (enseignement, santé) exposés.

| Infrastructure | Lden en dBA | | | | | |
|----------------|--|---------|---------|---------|----------|------|
| | nombre de population vivant dans les habitations | | | | | |
| | [55;60[| [60;65[| [65;70[| [70;75[| [75,...[| > 68 |
| A75 | 600 | 300 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N88 | 300 | 300 | 500 | 400 | 0 | 500 |

| Infrastructure | Ln en dBA | | | | | |
|----------------|--|---------|---------|---------|----------|------|
| | nombre de population vivant dans les habitations | | | | | |
| | [50;55[| [55;60[| [60;65[| [65;70[| [70,...[| > 62 |
| A75 | 300 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N88 | 300 | 500 | 400 | 0 | 0 | 200 |

| Infrastructure | Lden en dBA | | | | | |
|----------------|---------------------------------|---------|---------|---------|----------|------|
| | nombre d'établissement de santé | | | | | |
| | [55;60[| [60;65[| [65;70[| [70;75[| [75,...[| > 68 |
| A75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N88 | 1E | 0 | 1E | 1E | 0 | 1E |

| Infrastructure | Ln en dBA | | | | | |
|----------------|---------------------------------|---------|---------|---------|----------|------|
| | nombre d'établissement de santé | | | | | |
| | [50;55[| [55;60[| [60;65[| [65;70[| [70,...[| > 62 |
| A75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N88 | 0 | 1E | 1E | 0 | 0 | 0 |

E = établissement d'enseignement
S = établissement de santé

6.2.2 Dénombrement spécifique en agglomération.

L'article 5-II de l'arrêté du 4 avril 2006 précise qu'un décompte spécifique des populations et établissements sensibles situés au sein d'une agglomération⁷ traversée par l'infrastructure soit produit.

La Lozère n'est pas concernée par cette spécificité en l'absence d'agglomération (au sens de la réglementation susvisée).

⁷ Liste fixé par l'arrêté du 14 avril 2017 établissant les listes d'agglomérations de plus de 100 000 habitants pour application de l'article L. 572-2 du code de l'environnement

6.2.3 Superficies exposées (en km²)

Les superficies exposées (en Lden) ont été calculées en retirant la plateforme des routes.

| Infrastructure | Surface exposée en km ² - Lden | | |
|----------------|---|--------------|---------------|
| | > 75dBA | > 65 dBA | > 55 dBA |
| A75 | 0,797 | 5,654 | 23,035 |
| N88 | 1,241 | 0,341 | 0,006 |

7 Conclusion

La réalisation des cartes de bruit sur le réseau routier national du département de Lozère a donc permis d'estimer par itinéraire l'exposition au bruit des populations, des établissements d'enseignement et de santé ainsi que des surfaces de territoire situés de part et d'autre des voies.

Ces cartes de bruit (documents graphiques et estimation) serviront de base de réflexion pour le ré-examen du PPBE porté par la Direction Départementale des Territoires (DDT 48).

Connaissance et prévention des risques - Développement des infrastructures - Énergie et climat - Gestion du patrimoine d'infrastructures
Impacts sur la santé - Mobilités et transports - Territoires durables et ressources naturelles - Ville et bâtiments durables



PRÉFÈTE DE LA LOZÈRE

**DIRECTION DÉPARTEMENTALE
DES TERRITOIRES**

**ARRÊTÉ n° DDT-SREC-2018-334-0008 du 30 novembre 2018
portant approbation des cartes de bruit stratégiques des infrastructures routières
dont le trafic annuel est supérieur à 3 millions de véhicules
dans le département de la Lozère
(3ème échéance)**

La préfète de la Lozère
officier de la Légion d'Honneur
officier de l'ordre national du Mérite

- Vu la directive n°2002/49/CE du parlement européen et du conseil de l'union européenne du 25 juin 2002, relative à l'évaluation et la gestion du bruit dans l'environnement modifiée par la directive (UE) 2015/996 du 19 mai 2015, établissant des méthodes communes d'évaluation du bruit ;
- Vu le code de l'environnement, notamment ses articles L. 572-1 à L. 572-11 et R. 572-1 à R. 572-11 transposant la directive susvisée ;
- Vu l'arrêté ministériel du 4 avril 2006 relatif à l'établissement des cartes de bruit et des plans de prévention du bruit dans l'environnement ;
- Vu l'arrêté préfectoral n°2013240-0001 du 28 août 2013 pris au titre de la 2ème échéance de la directive européenne et portant approbation des cartes de bruit stratégiques des infrastructures routières du département de la Lozère ;
- Vu la note en date du 22 décembre 2016 relative à l'organisation et au financement du réexamen et le cas échéant de la révision des cartes de bruit et plans de prévention du bruit dans l'environnement des grandes infrastructures de transport terrestre (2017-2018) – 3ème échéance ;
- Vu les données communiquées par le Centre d'Études et d'Expertise sur les Risques, l'Environnement, la Mobilité et l'Aménagement (CEREMA), dans le cadre du réexamen, et le cas échéant de la révision des cartes de bruit ;
- Vu le décret du Président de la République en conseil des ministres du 25 octobre 2017, portant nomination de Madame Christine WILS-MOREL en qualité de préfète de la Lozère ;
- CONSIDÉRANT que l'évaluation du bruit dans l'environnement aux abords des grandes infrastructures de transports se fait par l'élaboration de cartes de bruit stratégiques en application de la directive n° 2002/49/CE susvisée ;
- CONSIDÉRANT qu'il y a lieu, conformément à l'article L. 572-5 du code de l'environnement, de réexaminer, et le cas échéant, de réviser, les cartes de bruit stratégiques, au moins tous les cinq ans ;
- CONSIDÉRANT que ce réexamen conduit, selon le cas, à réviser ou reconduire les cartes précédemment élaborées pour les infrastructures routières dont le trafic annuel est supérieur à 3 millions de véhicules ;
- CONSIDÉRANT que le réexamen des cartes produites lors de la 2ème échéance montre qu'aucune évolution substantielle n'est intervenue, depuis l'arrêté préfectoral n°2013240-0001 en date du 28 août 2013, sur le réseau routier national et départemental dans le département de la Lozère ;
- SUR proposition du directeur départemental des territoires de la Lozère ;

ARRÊTE

Article 1 : Objet de l'arrêté

Les cartes de bruit de 3^{ème} échéance, relatives aux infrastructures routières dont le trafic annuel est supérieur à 3 millions de véhicules dans le département de la Lozère, sont arrêtées.

Elles concernent les infrastructures suivantes :

- **Réseau routier national**
 - l'autoroute A 75 dans la traversée du département de la Lozère depuis la limite avec le département de l'Aveyron jusqu'à la limite avec le département du Cantal ; soit sur 70,76 km.
 - la route nationale RN 88 depuis le carrefour avec la route nationale RN 106 (commune de Balsièges) jusqu'au carrefour avec la zone industrielle de Gardès (commune de Mende) ; soit sur 9,66 km.
- **Réseau routier départemental**
 - la route départementale RD 42 depuis le carrefour avec la route nationale RN 88 (commune de Mende) jusqu'au carrefour avec la route départementale RD 50 (commune de Mende) ; soit sur 3,49 km

Article 2 : Contenu de la cartographie

I. Les cartes de bruit comportent des documents graphiques du bruit élaborées à l'échelle 1/25 000^{ème} :

- **deux cartes de type A** localisant :
 - les zones exposées au bruit en journée (indicateur Lden) allant de 55 dB (A) à 75 dB (A) et plus, par pas de 5 dB(A). L'indicateur Lden (level day evening night) correspond à un indicateur de bruit jour – soirée – nuit (respectivement 6h-18h, 18h-22h et 22h-6h) ;
 - les zones exposées au bruit la nuit (indicateur Ln) allant de 50 dB (A) à 70 dB (A) et plus, par pas de 5 dB(A). L'indicateur Ln (level night) correspond à un indicateur de bruit nuit (22h-6h) ;
- **une carte de type B** localisant les secteurs affectés par le bruit tels que désignés par le classement sonore des infrastructures de transport terrestres en application des articles R. 571-37 et R. 571-38 du code de l'environnement ;
- **deux cartes de type C** localisant :
 - les zones où le niveau sonore en Lden dépasse la valeur limite de 68 dB(A) ;
 - les zones où le niveau sonore en Ln dépasse la valeur limite de 62 dB(A).

II. Les cartes sont accompagnées :

- **d'un résumé non-technique** présentant les principaux résultats de l'évaluation réalisée et l'exposé sommaire de la méthodologie employée pour son élaboration ;
- **d'une estimation du nombre de personnes vivant dans les bâtiments d'habitation et du nombre d'établissements d'enseignement et de santé situés dans les zones d'exposition au bruit.**

Article 3 : Mise à la disposition du public

I. Les cartes de bruit sont consultables sur le site internet des services de l'État en Lozère à l'adresse suivante :

<http://www.lozere.gouv.fr/Politiques-publiques/Environnement-Risques-naturels-et-technologiques/Bruit/Les-cartes-de-bruit>

II. Les cartes de bruit sont également tenues à la disposition du public à l'adresse suivante :

Direction Départementale des Territoires de la Lozère

Service Sécurité Risques Énergie et Construction – Unité Prévention des Risques et Gestion de Crise

4 avenue de la gare 48 000 Mende

Article 4 : Diffusion de l'arrêté et des cartes de bruit

I. Les cartes de bruit et le présent arrêté, sont transmis aux gestionnaires des voiries cartographiées, à savoir :

- le conseil départemental, pour l'élaboration du plan de prévention du bruit dans l'environnement (PPBE) des infrastructures de transports terrestres départementales (route départementale RD 42 mentionnée à l'article 1) ;
- la Direction Interdépartementale des Routes Massif Central

II. Le présent arrêté est transmis pour information :

- aux maires des communes concernées, à savoir : Albaret Sainte Marie, Antrenas, Balsièges, Banassac-Canilhac, Bourg sur Colagne, le Buisson, la Canourgue, Mende, Peyre en Aubrac, Rimeize, Saint Chély d'Apcher, Saint Germain du Teil et la Tieule ;
- à la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement de l'Occitanie ;
- au Ministère de la Transition Écologique et Solidaire (Direction Générale de la Prévention des Risques – Service des Risques Sanitaires liés à l'Environnement, des Déchets et des Pollutions Diffuses – Mission Bruit et Agents Physiques) ;

Article 5 : Abrogation

L'arrêté préfectoral n°2013240-0001 en date du 28 août 2013, pris au titre de la 2ème échéance de la directive européenne et portant approbation des cartes de bruit stratégiques des infrastructures routières du département de la Lozère, est abrogé.

Article 6 :Recours

Conformément aux dispositions de l'article R.421-1 du code de la justice administrative, le présent arrêté peut faire l'objet d'un recours contentieux devant le tribunal administratif de Nîmes, dans le délai de deux mois à compter de la notification.

Pendant ce délai de deux mois, un recours gracieux peut également être exercé auprès de l'autorité compétente. Ce recours gracieux interrompt le délai de recours contentieux qui ne courra à nouveau qu'à compter de l'intervention de sa réponse.

En application de l'article R.421-2 du code précité «*le silence gardé pendant plus deux mois sur une réclamation par l'autorité compétente vaut décision de rejet*».

Article 7 : Publication et exécution

Le secrétaire général de la préfecture de la Lozère et le directeur départemental des territoires sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de la Lozère.

La Préfète

Christine WILS-MOREL

Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF)

- 730011380 Rivière Lot (partie Aveyron)
- 730030033 Vallée Lot (partie Aveyron)
- 910015716 Contrefort Sud Aubrac
- 910030228 Ruisseau Dioulou
- 910030229 Grotte Roquaizou
- 910030634 Vallon Urugne



znieff

ZONES NATURELLES
D'INTÉRÊT ÉCOLOGIQUE,
FAUNISTIQUE ET FLORISTIQUE

Date d'édition : 06/07/2018
<https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/730011380>



Rivière Lot (partie Aveyron) (Identifiant national : 730011380)

(ZNIEFF Continentale de type 1)

(Identifiant régional : Z1PZ0881)

La citation de référence de cette fiche doit se faire comme suite : Blanc Frédéric
(Conservatoire d'Espaces Naturels de Midi-Pyrénées), . - 730011380, Rivière Lot (partie
Aveyron). - INPN, SPN-MNHN Paris, 11P. <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/730011380.pdf>

Région en charge de la zone : Midi-Pyrénées

Rédacteur(s) : Blanc Frédéric (Conservatoire d'Espaces Naturels de Midi-Pyrénées)

Centroïde calculé : 610576°-1960196°

Dates de validation régionale et nationale

Date de premier avis CSRPN : 04/03/2010

Date actuelle d'avis CSRPN : 04/03/2010

Date de première diffusion INPN : 01/01/1900

Date de dernière diffusion INPN : 17/06/2014

| | |
|---|----|
| 1. DESCRIPTION | 2 |
| 2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE | 4 |
| 3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE | 4 |
| 4. FACTEUR INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE | 4 |
| 5. BILAN DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS | 5 |
| 6. HABITATS | 5 |
| 7. ESPECES | 7 |
| 8. LIENS ESPECES ET HABITATS | 11 |
| 9. SOURCES | 11 |

1. DESCRIPTION

1.1 Localisation administrative

- Département : Aveyron
- Département : Lozère
- Département : Cantal
- Commune : Saint-Parthem (INSEE : 12240)
- Commune : Entraygues-sur-Truyère (INSEE : 12094)
- Commune : Florentin-la-Capelle (INSEE : 12103)
- Commune : Grand-Vabre (INSEE : 12114)
- Commune : Bessuéjols (INSEE : 12027)
- Commune : Bouillac (INSEE : 12030)
- Commune : Saint-Santin (INSEE : 12246)
- Commune : Capelle-Bonance (INSEE : 12055)
- Commune : Livinhac-le-Haut (INSEE : 12130)
- Commune : Almont-les-Junies (INSEE : 12004)
- Commune : Lassouts (INSEE : 12124)
- Commune : Saint-Côme-d'Olt (INSEE : 12216)
- Commune : Decazeville (INSEE : 12089)
- Commune : Sébrazac (INSEE : 12265)
- Commune : Estaing (INSEE : 12098)
- Commune : Coubisou (INSEE : 12079)
- Commune : Golinhaç (INSEE : 12110)
- Commune : Canilhac (INSEE : 48033)
- Commune : Saint-Laurent-d'Olt (INSEE : 12237)
- Commune : Sénergues (INSEE : 12268)
- Commune : Sainte-Eulalie-d'Olt (INSEE : 12219)
- Commune : Pomayrols (INSEE : 12184)
- Commune : Prades-d'Aubrac (INSEE : 12187)
- Commune : Flagnac (INSEE : 12101)
- Commune : Fel (INSEE : 12093)
- Commune : Castelnau-de-Mandailles (INSEE : 12061)
- Commune : Saint-Geniez-d'Olt (INSEE : 12224)
- Commune : Nayrac (INSEE : 12172)
- Commune : Boisse-Pençhot (INSEE : 12028)
- Commune : Espalion (INSEE : 12096)
- Commune : Espeyrac (INSEE : 12097)
- Commune : Vieillevie (INSEE : 15260)
- Commune : Cassaniouze (INSEE : 15029)

1.2 Superficie

2551,93 hectares

1.3 Altitude

Minimale (mètre): 169

Maximale (mètre): 620

1.4 Liaisons écologiques avec d'autres ZNIEFF

Non renseigné

1.5 Commentaire général

Cette ZNIEFF correspond à la rivière le Lot qui comprend son lit mineur ainsi que des zones attenantes, soit près de 2 560 ha pour une altitude moyenne de 337 m. Les paysages correspondent donc au cours d'eau proprement dit, à la ripisylve et aux

zones forestières et agricoles composées essentiellement de prairies mésophiles. Des affleurements rocheux et des falaises font également partie de la composante paysagère de cette ZNIEFF.

Les inventaires floristiques sont lacunaires, puisque seules 2 espèces déterminantes sont actuellement connues. Il s'agit de la Balsamine des bois (*Impatiens noli-tangere*), typique des bois humides, et du Muflier à grandes fleurs (*Antirrhinum majus*), qui pousse sur les affleurements rocheux. Les données de champignons et de lichens sont très pauvres, sans doute par manque d'inventaire. On peut noter le champignon *Dermoloma phaeopodium*, rare espèce de pelouse maigre, et la présence du lichen épiphyllé aérohygrophile *Strigula buxi*, propre à des gorges abritées et sombres. D'un point de vue ornithologique, les affleurements rocheux et les falaises accueillent des espèces inféodées aux milieux rupestres. Il s'agit du Faucon pèlerin et du Grand-Duc d'Europe qui trouvent ici à la fois ressources alimentaires et zones de tranquillité favorables à leur installation. Certaines zones forestières matures proches du cours d'eau seraient des secteurs potentiels de nidification du Pic mar mais aussi de l'Aigle botté, rapace forestier peu commun dont l'aire de répartition tend à diminuer rapidement. On note également la présence d'un mammifère peu commun de la famille des mustélidés, la Loutre d'Europe, qui connaît une tendance actuelle à la recolonisation, mais qui reste vulnérable. Cette rivière semble répondre aux exigences de l'espèce, c'est-à-dire un cours d'eau permanent avec par endroits des zones assez profondes au courant pas trop rapide, des ressources alimentaires, des berges favorisant ses installations, et enfin des sites peu affectés par des pressions anthropiques (fréquentation, aménagements...). Également, cet hydrosystème fluvial rassemble des conditions écologiques (qualité des eaux et habitats) favorables à 4 espèces déterminantes de poissons, que ce soit en termes d'aire trophique (ressource alimentaire) ou d'aire génésique (ponte). Ainsi, on peut retrouver une espèce migratrice, l'Anguille commune ; des espèces de la famille des Cyprinidés, la Vandoise rostrée ou encore le Toxostome, qui affectionnent les eaux claires bien oxygénées tout comme le Chabot commun, de la famille des Cottidés, qui se localise préférentiellement dans des eaux plutôt rapides aux fonds caillouteux. Enfin, un crustacé rare classé aux annexes II et V de la directive « Habitats », l'Écrevisse à pattes blanches (*Austropotamobius pallipes*), est peu fréquent, vulnérable et sensible à la qualité des eaux. En effet, sa présence se limite à de faibles linéaires sur quelques rares affluents du Lot sur le secteur considéré.

1.6 Compléments descriptifs

1.6.1 Mesures de protection

- Site inscrit selon la loi de 1930
- Site inscrit au titre de la Directive Oiseaux (ZPS)
- Site inscrit au titre de la Directive Habitats (ZSC, SIC, PSIC)
- Parc naturel régional

Commentaire sur les mesures de protection

aucun commentaire

1.6.2 Activités humaines

- Agriculture
- Aquaculture
- Elevage
- Pêche
- Urbanisation discontinuée, agglomération

Commentaire sur les activités humaines

aucun commentaire

1.6.3 Géomorphologie

- Rivière, fleuve
- Lit mineur
- Vallée

Commentaire sur la géomorphologie

aucun commentaire

1.6.4 Statut de propriété

- Domaine de l'état
- Domaine public fluvial

Commentaire sur le statut de propriété

aucun commentaire

2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE

Patrimoniaux

- Faunistique
- Floristique

Fonctionnels

Complémentaires

Commentaire sur les intérêts

aucun commentaire

3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE

- Répartition des espèces (faune, flore)
- Fonctionnement et relation d'écosystèmes

Commentaire sur les critères de délimitation de la zone

La ZNIEFF de l'hydrosystème « Lot » prend en considération la partie aveyronnaise du cours d'eau. Elle a été définie en fonction de la répartition des espèces de faune et de flore, mais aussi en termes de continuité écologique et fonctionnelle.

4. FACTEURS INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE

| Facteur d'évolution | Effet négatif | Effet significatif | Réalité de l'impact |
|---------------------------------------|---------------|--------------------|---------------------|
| Pratiques liées à la gestion des eaux | Intérieur | Indéterminé | Potentiel |
| Pratiques agricoles et pastorales | Intérieur | Indéterminé | Potentiel |
| Pratiques et travaux forestiers | Intérieur | Indéterminé | Potentiel |

Commentaire sur les facteurs

aucun commentaire

5. BILANS DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS

5.1 Espèces

| Nulle | Faible | Moyen | Bon |
|---|--|-------|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> - Algues - Amphibiens - Autre Faunes - Bryophytes - Lichens - Oiseaux - Phanérogames - Poissons - Ptéridophytes - Reptiles - Mollusques - Crustacés - Arachnides - Myriapodes - Odonates - Orthoptères - Lépidoptères - Coléoptères - Diptères - Hyménoptères - Autres ordres d'Hexapodes - Hémiptères - Ascomycètes - Basidiomycètes - Autres Fonges | <ul style="list-style-type: none"> - Mammifères | | |

5.2 Habitats

6. HABITATS

6.1 Habitats déterminants

Non renseigné

6.2 Habitats autres

| EUNIS | CORINE biotopes | Habitats d'intérêt communautaire | Source | Surface (%) | Observation |
|-------|--|----------------------------------|--------|-------------|-------------|
| | 24 <i>Eaux courantes</i> | | | 30 | |
| | 31 <i>Landes et fruticées</i> | | | 5 | |
| | 62 <i>Falaises continentales et rochers exposés</i> | | | 1 | |
| | 41 <i>Forêts caducifoliées</i> | | | 45 | |
| | 44 <i>Forêts riveraines, forêts et fourrés très humides</i> | | | 8 | |

| EUNIS | CORINE biotopes | Habitats d'intérêt communautaire | Source | Surface (%) | Observation |
|-------|----------------------------------|----------------------------------|--------|-------------|-------------|
| | 38 <i>Prairies mésophiles</i> | | | 11 | |

6.3 Habitats périphériques

Non renseigné

6.4 Commentaire sur les habitats

aucun commentaire

7. ESPECES

7.1 Espèces déterminantes

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|----------------|----------------------|---|-------------------------------|-----------------------------------|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Ascomycètes | 55905 | <i>Byssoloma leucoblepharum</i> (Nyl.) Vain. em Santess | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AFL (Coste Clothier) | | | | 2005 - 2005 |
| Basidiomycètes | 34743 | <i>Cortinarius croceocaeruleus</i> (Pers. : Fr.) Fr. | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 35121 | <i>Cortinarius largus</i> Fr. | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 35224 | <i>Cortinarius multiformis</i> (Fr. ?) Fr. | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 35415 | <i>Cortinarius praestans</i> (Cordier) Gillet, 1876 | <i>Cortinaire remarquable</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 1999 - 2000 |
| | 35650 | <i>Cortinarius splendentium</i> Chevassut & R. Henry | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 462247 | <i>Dermoloma phaeopodium</i> P.D. Orton | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 39306 | <i>Lactarius fuliginosus</i> (Fr. : Fr.) Fr. | <i>Lactaire fuligineux</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 39308 | <i>Lactarius fuliginosus</i> var. <i>albipes</i> (J.E. Lange) Bon | <i>Lactaire à pied blanc</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|------------|----------------------|---|--|-----------------------------------|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 38541 | <i>Leucoagaricus macrorhizus</i> (Locquin) ex Horak | <i>Lépiote radicante</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2004 - 2004 |
| | 37658 | <i>Phellodon confluens</i> (Pers.) Pouzar | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 41047 | <i>Ramaria formosa</i> (Pers. : Fr.) Quélet | <i>Clavaire jolie</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 39656 | <i>Russula cicatricata</i> Romagn. ex Bon | <i>Russule ridulée</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 39707 | <i>Russula emetica</i> (J.C. Sch. : Fr.) Pers. | <i>Russule émétique</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 39788 | <i>Russula gracillima</i> J. Schäffer | <i>Russule gracile</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| Crustacés | 18437 | <i>Austropotamobius pallipes</i> (Lereboullet, 1858) | <i>Écrevisse à pieds blancs</i> (L'), <i>Écrevisse à pattes blanches</i> (L'), <i>Écrevisse pallipède</i> (L') | Reproduction indéterminée | Informateur : ONEMA (Cordelier Christian) | | 1 | 1 | 1993 - 2003 |
| Lichens | 55906 | <i>Byssoloma subdiscordans</i> (Nyl.) P. James | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AFL (Coste Clothier) | | | | 2005 - 2005 |
| | 658759 | <i>Strigula buxi</i> Chodat, 1912 | | Reproduction indéterminée | Informateur : AFL (Coste Clothier) | | | | 2005 - 2005 |
| Mammifères | 60630 | <i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : LPO Aveyron (D'Andurain Peyo, Deruy Nicolas), Nature Aveyron (Arnoult, Beucher Yannick), ONCFS Sud-Ouest (Cayzac, Gomes Régis, Lapeyre, Marbezy, Privat Gilles), ONEMA (Cordelier Christian, Istace Christiane) | | 1 | 1 | 1992 - 2005 |
| Oiseaux | 2654 | <i>Aquila pennata</i> (Gmelin, 1788) | <i>Aigle botté</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : LPO Aveyron (Conan Gilles) | | 1 | 4 | 1991 - 1992 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|--------------|----------------------|---|---|-----------------------------------|---|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 3493 | <i>Bubo bubo</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Grand-duc d'Europe</i> | Passage, migration | Informateur : LPO Aveyron (Ayrat Philippe, Ayrat Sylvain) | | 1 | 1 | 1995 - 2004 |
| | | | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : LPO Aveyron (Conan Gilles, Issaly Jean-Claude) | | 2 | 2 | 1988 - 2005 |
| | 3619 | <i>Dendrocopos medius</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Pic mar</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : LPO Aveyron (Ayrat Philippe, Ayrat Sylvain) | | 3 | 3 | 2000 - 2000 |
| | 2938 | <i>Falco peregrinus Tunstall, 1771</i> | <i>Faucon pèlerin</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : LPO Aveyron (Ayrat Philippe, Ayrat Sylvain, Issaly Jean-Claude), ONCFS Sud-Ouest | | 2 | 2 | 1979 - 2005 |
| Phanérogames | 83058 | <i>Antirrhinum majus L., 1753</i> | <i>Muflier à grandes fleurs, Gueule-de-lion</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2007 - 2007 |
| | 100576 | <i>Gratiola officinalis L., 1753</i> | <i>Gratiolle officinale, Herbe au pauvre homme</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | 1 | 10 | 2008 - 2008 |
| | 103553 | <i>Impatiens noli-tangere L., 1753</i> | <i>Balsamine des bois, Impatiente ne-me-touchez-pas, Impatiente N'y-touchez-pas</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Bergès Christophe, Leblond Nicolas) | | | | 2003 - 2003 |
| | 112413 | <i>Parietaria officinalis L., 1753</i> | <i>Pariétaire officinale, Herbe à bouteille</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2008 - 2008 |
| Poissons | 66832 | <i>Anguilla anguilla</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Anguille d'Europe, Anguille européenne</i> | Passage, migration | Informateur : ONEMA | | 1 | 139 | 1995 - 2004 |
| | | | | Reproduction indéterminée | Informateur : FDAAPPMA 12 (Marty François, Vogel Serge) | | 1 | 1 | 1994 - 2000 |
| | 191213 | <i>Cottus Linnaeus, 1758</i> | <i>Chabots</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : FDAAPPMA 12 (Demars Jean-Jacques, Gazagnes Gérard, Laurès Jean-Luc, Marty François), ONEMA | | 1 | 46 | 1987 - 2002 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|--------|----------------------|---|---------------------------------|---------------------------|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 67292 | <i>Leuciscus burdigalensis Valenciennes, 1844</i> | <i>Vandoise rostrée</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : FDAAPPMA 12 (Demars Jean-Jacques, Gazagnes Gérard, Guilmet Martine, Laurès Jean-Luc, Marty François, Puy Lim, Tourenq , Vogel Serge) | | 1 | 1 | 1985 - 2002 |
| | 458701 | <i>Parachondrostoma toxostoma (Vallot, 1837)</i> | <i>Toxostome, Sofie, Soiffe</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : FDAAPPMA 12 (Gazagnes Gérard, Guilmet Martine, Laurès Jean-Luc, Marty François, Puy Lim, Tourenq) | | 1 | 1 | 1985 - 1999 |

7.2 Espèces autres

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|----------------|----------------------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Basidiomycètes | 463231 | <i>Cortinarius calochrous (Pers. : Fr.) Fr.</i> | <i>Cortinaire à belles couleurs</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 35071 | <i>Cortinarius infractus (Pers. : Fr.) Fr.</i> | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 35475 | <i>Cortinarius purpurascens Fr.</i> | <i>Cortinaire pourpre</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 30126 | <i>Hygrocybe coccinea (J.C. Sch. : Fr.) Kummer</i> | <i>Hygrophore cocciné</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1999 - 2000 |

7.3 Espèces à statut réglementé

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Espèce (nom scientifique) | Statut de détermination | Réglementation |
|--|----------------------|--|-------------------------|---|
| Crustacés | 18437 | <i>Austropotamobius pallipes</i> (Lereboullet, 1858) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Protection des écrevisses autochtones sur le territoire français métropolitain (lien) |
| Mammifères | 60630 | <i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des espèces de vertébrés protégées menacées d'extinction en France et dont l'aire de répartition excède le territoire d'un département (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| Oiseaux | 2938 | <i>Falco peregrinus Tunstall, 1771</i> | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) |
| | | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| | | | | Liste des oiseaux représentés dans le département de la Guyane protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| | 3493 | <i>Bubo bubo</i> (Linnaeus, 1758) | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) |
| | | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| | 3619 | <i>Dendrocopos medius</i> (Linnaeus, 1758) | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) |
| Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) | | | | |
| Poissons | 458701 | <i>Parachondrostoma toxostoma</i> (Vallot, 1837) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| Angiospermes | 100576 | <i>Gratiola officinalis</i> L., 1753 | Déterminante | Liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire français métropolitain (lien) |

8. LIENS ESPECES ET HABITATS

Non renseigné

9. SOURCES

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|-------------|--|----------------------|-------|
| Informateur | AFL (Coste Clothier) | | |
| | AFL (Coste Clothier) | | |
| | AMBA (Barthélémy Marie-Claire) | | |
| | AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | |
| | AMBA (Menos Jean-Louis) | | |
| | AMBA (Menos Jean-Louis) | | |
| | CBNPMP (Bergès Christophe) | | |

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|------|--|----------------------|-------|
| | CBNPMP (Bergès Christophe, Leblond Nicolas) | | |
| | CBNPMP (Leblond Nicolas) | | |
| | CBNPMP (Leblond Nicolas) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Demars Jean-Jacques) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Demars Jean-Jacques, Gazagnes Gérard, Guilmet Martine, Laurès Jean-Luc, Marty François, Puy Lim, Tourenq , Vogel Serge) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Demars Jean- Jacques, Gazagnes Gérard, Laurès Jean-Luc, Marty François), ONEMA | | |
| | FDAAPPMA 12 (Gazagnes Gérard) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Gazagnes Gérard, Guilmet Martine, Laurès Jean-Luc, Marty François, Puy Lim, Tourenq) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Guilmet Martine) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Laurès Jean-Luc) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Marty François) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Marty François, Vogel Serge) | | |
| | FDAAPPMA 12 (personne morale) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Puy Lim) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Tourenq) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Vogel Serge) | | |
| | LPO Aveyron (Ayrat Philippe) | | |
| | LPO Aveyron (Ayrat Philippe, Ayrat Sylvain) | | |
| | LPO Aveyron (Ayrat Philippe, Ayrat Sylvain, Issaly Jean-Claude), ONCFS Sud-Ouest | | |
| | LPO Aveyron (Ayrat Sylvain) | | |
| | LPO Aveyron (Conan Gilles) | | |
| | LPO Aveyron (Conan Gilles) | | |
| | LPO Aveyron (Conan Gilles, Issaly Jean-Claude) | | |
| | LPO Aveyron (D'Andurain Peyo) | | |
| | LPO Aveyron (D'Andurain Peyo, Deruy Nicolas), Nature Aveyron (Arnoult , Beucher Yannick), ONCFS Sud-Ouest (Cayzac , Gomes Régis, Lapeyre , Marbezy , Privat Gilles), ONEMA (Cordelier Christian, Istace Christiane) | | |
| | LPO Aveyron (Deruy Nicolas) | | |
| | LPO Aveyron (Issaly Jean-Claude) | | |
| | Nature Aveyron (Arnoult) | | |
| | Nature Aveyron (Beucher Yannick) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Cayzac) | | |

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|------|-----------------------------------|----------------------|-------|
| | ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Lapeyre) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Marbezy) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (personne morale) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Privat Gilles) | | |
| | ONEMA | | |
| | ONEMA (Cordelier Christian) | | |
| | ONEMA (Cordelier Christian) | | |
| | ONEMA (Istace Christiane) | | |
| | ONEMA (personne morale) | | |



Vallée du Lot (partie Aveyron) (Identifiant national : 730030033)

(ZNIEFF Continentale de type 2)

(Identifiant régional : Z1PZ2324)

La citation de référence de cette fiche doit se faire comme suite : Néri Frédéric (Conservatoire d'Espaces Naturels de Midi-Pyrénées), - 730030033, Vallée du Lot (partie Aveyron).

- INPN, SPN-MNHN Paris, 19P. <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/730030033.pdf>

Région en charge de la zone : Midi-Pyrénées

Rédacteur(s) :Néri Frédéric (Conservatoire d'Espaces Naturels de Midi-Pyrénées)

Centroïde calculé : 617814°-1960819°

Dates de validation régionale et nationale

Date de premier avis CSRPN : 02/07/2010

Date actuelle d'avis CSRPN : 02/07/2010

Date de première diffusion INPN : 01/01/1900

Date de dernière diffusion INPN : 02/06/2015

| | |
|---|----|
| 1. DESCRIPTION | 2 |
| 2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE | 4 |
| 3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE | 4 |
| 4. FACTEUR INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE | 5 |
| 5. BILAN DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS | 5 |
| 6. HABITATS | 5 |
| 7. ESPECES | 8 |
| 8. LIENS ESPECES ET HABITATS | 18 |
| 9. SOURCES | 19 |

1. DESCRIPTION

1.1 Localisation administrative

- Département : Aveyron
- Département : Lozère
- Département : Cantal
- Département : Lot
- Commune : Saint-Parthem (INSEE : 12240)
- Commune : Entraygues-sur-Truyère (INSEE : 12094)
- Commune : Florentin-la-Capelle (INSEE : 12103)
- Commune : Grand-Vabre (INSEE : 12114)
- Commune : Asprières (INSEE : 12012)
- Commune : Bessuéjols (INSEE : 12027)
- Commune : Bouillac (INSEE : 12030)
- Commune : Cuzac (INSEE : 46085)
- Commune : Montmurat (INSEE : 15133)
- Commune : Saint-Santin (INSEE : 12246)
- Commune : Capelle-Bonance (INSEE : 12055)
- Commune : Campuac (INSEE : 12049)
- Commune : Livinhac-le-Haut (INSEE : 12130)
- Commune : Pierrefiche (INSEE : 12182)
- Commune : Almont-les-Junies (INSEE : 12004)
- Commune : Aurelle-Verlac (INSEE : 12014)
- Commune : Lassouts (INSEE : 12124)
- Commune : Saint-Côme-d'Olt (INSEE : 12216)
- Commune : Junhac (INSEE : 15082)
- Commune : Decazeville (INSEE : 12089)
- Commune : Montredon (INSEE : 46207)
- Commune : Montsalvy (INSEE : 15134)
- Commune : Sébrazac (INSEE : 12265)
- Commune : Estaing (INSEE : 12098)
- Commune : Coubisou (INSEE : 12079)
- Commune : Golinhac (INSEE : 12110)
- Commune : Canilhac (INSEE : 48033)
- Commune : Saint-Laurent-d'Olt (INSEE : 12237)
- Commune : Sénergues (INSEE : 12268)
- Commune : Sainte-Eulalie-d'Olt (INSEE : 12219)
- Commune : Albres (INSEE : 12003)
- Commune : Pomayrols (INSEE : 12184)
- Commune : Prades-d'Aubrac (INSEE : 12187)
- Commune : Flagnac (INSEE : 12101)
- Commune : Saint-Martin-de-Lenne (INSEE : 12239)
- Commune : Fel (INSEE : 12093)
- Commune : Firmi (INSEE : 12100)
- Commune : Castelnau-de-Mandailles (INSEE : 12061)
- Commune : Saint-Geniez-d'Olt (INSEE : 12224)
- Commune : Nayrac (INSEE : 12172)
- Commune : Boisse-Penchat (INSEE : 12028)
- Commune : Viviez (INSEE : 12305)
- Commune : Espalion (INSEE : 12096)
- Commune : Espeyrac (INSEE : 12097)
- Commune : Vieillevie (INSEE : 15260)
- Commune : Cassaniouze (INSEE : 15029)
- Commune : Aubin (INSEE : 12013)

1.2 Superficie

19238,91 hectares

1.3 Altitude

Minimale (mètre): 169

Maximale (mètre): 1246

1.4 Liaisons écologiques avec d'autres ZNIEFF

Non renseigné

1.5 Commentaire général

Il s'agit de la partie médiane du cours du Lot qui prend sa source sur les hauteurs de la Lozère et va se jeter dans la Garonne au niveau du département du Lot-et-Garonne. Cette partie de rivière serpente dans une vallée parfois encaissée, taillée dans des roches acides où le schiste domine. Même si la vallée est utilisée pour les activités humaines, les versants pentus sont souvent boisés avec des escarpements rocheux apparents. Le climat atlantique est dominant, mais des affinités plus chaudes et sèches sont présentes sous l'influence d'expositions sud et de sols peu profonds. La rivière et ses affluents sont des éléments importants du paysage, partagé entre le bocage, la forêt de feuillus et un habitat diffus. Peu de plantations de résineux et de cultures intensives sont présentes.

Le Lot et ses affluents constituent un habitat important pour plusieurs espèces de poissons comme le Toxostome, le Chabot, l'Anguille ou l'Écrevisse à pattes blanches. Sur le Lot sont présents de remarquables herbiers flottants, ainsi que des bancs de graviers et des îlots, où une forêt alluviale se développe, comme sur les berges. Cet habitat est favorable à la Loutre d'Europe, bien présente sur le site, et à diverses espèces de chauves-souris comme le Petit Rhinolophe, ou de flore tout à fait remarquables ou rares comme la Dorine à feuilles alternes (*Chrysosplenium alternifolium*), la Balsamine des bois (*Impatiens noli-tangere*) ou la Gagée jaune (*Gagea lutea*). Un coléoptère longicorne spécifique, *Lamia textor*, utilise les souches d'arbres de la ripisylve pour son développement. Sa présence témoigne d'un bon état de conservation et d'une continuité dans le temps de la ripisylve. Quelques landes et pelouses sèches, de plus en plus restreintes et parfois colonisées par les ligneux, accueillent des espèces plus thermophiles comme le Lézard ocellé, le Muflier à grandes fleurs (*Antirrhinum majus*), le Bolet *Boletus legalilae*, ou de milieux ouverts comme l'Alouette lulu. Dans les bocages encore bien conservés et surtout présents sur les bords de versants se trouvent des espèces en déclin comme la Huppe fasciée ou les rhinolophes. Les versants couverts de feuillus permettent la nidification de rapaces rares comme l'Aigle botté ou le Circaète Jean-le-Blanc, et le développement de champignons comme *Cortinarius lagus*. Les affleurements rocheux sont utilisés par le Faucon pèlerin ou le Grand-Duc d'Europe. Quelques grottes ou anciennes mines sont aussi utilisées par les chauves-souris. Elles jouent un rôle important pour l'hibernation, dans un secteur assez pauvre en cavités souterraines.

La rivière Lot est fortement perturbée par la présence de retenues hydroélectriques. En revanche, les pratiques agricoles et forestières actuelles permettent un bon état de conservation et de fonctionnement des autres milieux. L'impact des mines de Decazeville, en aval du site, s'estompe avec le temps.

1.6 Compléments descriptifs

1.6.1 Mesures de protection

- Site inscrit selon la loi de 1930
- Site inscrit au titre de la Directive Oiseaux (ZPS)
- Site inscrit au titre de la Directive Habitats (ZSC, SIC, PSIC)
- Parc naturel régional

Commentaire sur les mesures de protection

aucun commentaire

1.6.2 Activités humaines

- Agriculture
- Sylviculture
- Elevage
- Pêche
- Chasse

- Tourisme et loisirs
- Habitat dispersé
- Activités hydroélectriques, barrages

Commentaire sur les activités humaines

aucun commentaire

1.6.3 Géomorphologie

- Rivière, fleuve
- Lit majeur
- Lit mineur
- Vallée
- Gorge, ravin

Commentaire sur la géomorphologie

aucun commentaire

1.6.4 Statut de propriété

- Propriété privée (personne physique)
- Etablissement public
- Domaine communal

Commentaire sur le statut de propriété

aucun commentaire

2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE

| Patrimoniaux | Fonctionnels | Complémentaires |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Poissons - Oiseaux - Insectes - Phanérogames - Champignons | <ul style="list-style-type: none"> - Zone particulière d'alimentation - Zone particulière liée à la reproduction | <ul style="list-style-type: none"> - Paysager |

Commentaire sur les intérêts

aucun commentaire

3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE

- Répartition et agencement des habitats
- Contraintes du milieu physique

Commentaire sur les critères de délimitation de la zone

Les limites du site correspondent aux principaux versants pouvant avoir une influence sur la rivière Lot, mais étant aussi moins perturbés par l'agriculture ou la sylviculture.

4. FACTEURS INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE

| Facteur d'évolution | Effet négatif | Effet significatif | Réalité de l'impact |
|--|---------------|--------------------|---------------------|
| Modification du fonctionnement hydraulique | Intérieur | Indéterminé | Potentiel |
| Pratiques agricoles et pastorales | Intérieur | Indéterminé | Potentiel |
| Pratiques et travaux forestiers | Intérieur | Indéterminé | Potentiel |
| Pratiques liées aux loisirs | Intérieur | Indéterminé | Potentiel |

Commentaire sur les facteurs

aucun commentaire

5. BILANS DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS

5.1 Espèces

| Nulle | Faible | Moyen | Bon |
|---|--|--|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> - Algues - Bryophytes - Ptéridophytes - Mollusques - Crustacés - Arachnides - Myriapodes - Odonates - Orthoptères - Lépidoptères - Diptères - Hyménoptères - Autres ordres d'Hexapodes - Hémiptères - Autres Fonges | <ul style="list-style-type: none"> - Amphibiens - Autre Faunes - Lichens - Mammifères - Phanérogames - Reptiles - Coléoptères | <ul style="list-style-type: none"> - Oiseaux - Poissons - Ascomycètes - Basidiomycètes | |

5.2 Habitats

6. HABITATS

6.1 Habitats déterminants

| EUNIS | CORINE biotopes | Habitats d'intérêt communautaire | Source | Surface (%) | Observation |
|-------|---|----------------------------------|--------|-------------|-------------|
| | 44.4 <i>Forêts mixtes de Chênes, d'Ormes et de Frênes des grands fleuves</i> | | | 2 | |
| | 44.1 <i>Formations riveraines de Saules</i> | | | | |
| | 35 <i>Pelouses silicoles sèches</i> | | | 1 | |

| EUNIS | CORINE biotopes | Habitats d'intérêt communautaire | Source | Surface (%) | Observation |
|-------|---|----------------------------------|--------|-------------|-------------|
| | 88 <i>Mines et passages souterrains</i> | | | | |
| | 31.2 <i>Landes sèches</i> | | | 3 | |
| | 24.4 <i>Végétation immergée des rivières</i> | | | | |
| | 65 <i>Grottes</i> | | | | |
| | 24.1 <i>Lits des rivières</i> | | | 2 | |

6.2 Habitats autres

| EUNIS | CORINE biotopes | Habitats d'intérêt communautaire | Source | Surface (%) | Observation |
|-------|--|----------------------------------|--------|-------------|-------------|
| | 22 <i>Eaux douces stagnantes</i> | | | 1 | |
| | 41 <i>Forêts caducifoliées</i> | | | 52 | |
| | 86 <i>Villes, villages et sites industriels</i> | | | 2 | |
| | 84 <i>Alignements d'arbres, haies, petits bois, bocage, parcs</i> | | | 2 | |
| | 83.32 <i>Plantations d'arbres feuillus</i> | | | | |
| | 83.312 <i>Plantations de conifères exotiques</i> | | | 4 | |
| | 82 <i>Cultures</i> | | | 6 | |
| | 62.2 <i>Végétation des falaises continentales siliceuses</i> | | | 1 | |
| | 38.2 <i>Prairies de fauche de basse altitude</i> | | | 12 | |
| | 24.2 <i>Bancs de graviers des cours d'eau</i> | | | 1 | |
| | 31.8 <i>Fourrés</i> | | | 2 | |
| | 37.1 <i>Communautés à Reine des prés et communautés associées</i> | | | | |
| | 38.1 <i>Pâtures mésophiles</i> | | | 9 | |

6.3 Habitats périphériques

Non renseigné

6.4 Commentaire sur les habitats

aucun commentaire

7. ESPECES

7.1 Espèces déterminantes

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|----------------|----------------------|---|---|-----------------------------------|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Amphibiens | 197 | <i>Alytes obstetricans</i> (Laurenti, 1768) | <i>Alyte accoucheur, Crapaud accoucheur</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : LPO Aveyron (Rapin Jean-Louis, Rapin Suzette) | | 5 | 5 | 2004 - 2004 |
| | 92 | <i>Salamandra salamandra</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Salamandre tachetée</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : LPO Aveyron (Rapin Jean-Louis, Rapin Suzette) | | 1 | 1 | 2004 - 2004 |
| | 163 | <i>Triturus marmoratus</i> (Latreille, 1800) | <i>Triton marbré</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : LPO Aveyron (Rapin Jean-Louis, Rapin Suzette) | | 3 | 3 | 2006 - 2006 |
| Ascomycètes | 55905 | <i>Byssoloma leucoblepharum</i> (Nyl.) Vain. em Santess | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AFL (Bricaud Olivier, Coste Clothier) | | | | 2003 - 2005 |
| Basidiomycètes | 29411 | <i>Boletus legaliae</i> (Pilát) ex Pilát & Dermek | <i>Bolet chicorée</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1996 |
| | 29457 | <i>Boletus queletii</i> var. <i>rubicundus</i> R. Maire | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1995 |
| | 29465 | <i>Boletus regius</i> Krombholz | <i>Cèpe royal</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1996 |
| | 34743 | <i>Cortinarius croceocaeruleus</i> (Pers. : Fr.) Fr. | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 35121 | <i>Cortinarius largus</i> Fr. | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|--------|----------------------|---|-------------------------------|-----------------------------------|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 35224 | <i>Cortinarius multiformis</i> (Fr. ?) Fr. | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 35415 | <i>Cortinarius praestans</i> (Cordier) Gillet, 1876 | <i>Cortinaire remarquable</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 1999 - 2000 |
| | 35650 | <i>Cortinarius splendentium</i> Chevassut & R. Henry | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 462247 | <i>Dermoloma phaeopodium</i> P.D. Orton | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 39306 | <i>Lactarius fuliginosus</i> (Fr. : Fr.) Fr. | <i>Lactaire fuligineux</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 2000 |
| | 39308 | <i>Lactarius fuliginosus</i> var. <i>albipes</i> (J.E. Lange) Bon | <i>Lactaire à pied blanc</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 38541 | <i>Leucoagaricus macrorhizus</i> (Locquin) ex Horak | <i>Lépiote radicante</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2004 - 2004 |
| | 37658 | <i>Phellodon confluens</i> (Pers.) Pouzar | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 29896 | <i>Phylloporus pelletieri</i> (Léveillé) Quélet | <i>Phyllopore d'europe</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1995 |
| | 38910 | <i>Pluteus thomsonii</i> (Berk. & Br.) Dennis | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1995 |
| | 41047 | <i>Ramaria formosa</i> (Pers. : Fr.) Quélet | <i>Clavaire jolie</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|-------------|----------------------|---|--|-----------------------------------|---|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 39656 | <i>Russula cicatricata</i> <i>Romagn. ex Bon</i> | <i>Russule ridulée</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 2000 |
| | 39707 | <i>Russula emetica</i> (J.C. Sch. : Fr.) Pers. | <i>Russule émétique</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 39737 | <i>Russula farinipes</i> Romell | <i>Russule à pied farineux</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1995 |
| | 39788 | <i>Russula gracillima</i> J. Schäffer | <i>Russule gracile</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 39970 | <i>Russula pectinata</i> Fr. | <i>Russule pectinée</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1996 - 1996 |
| | 40061 | <i>Russula sororia</i> (Fr.) Romell | <i>Russule à odeur spermatique</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1996 - 1996 |
| Coléoptères | 11777 | <i>Lamia textor</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Lamie tisserand</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : EIP (Valladares Lionel) | | 1 | 1 | 1997 - 1997 |
| | 235423 | <i>Ostoma ferruginea</i> (Linnaeus, 1758) | | Reproduction indéterminée | Informateur : EIP (Valladares Lionel) | | 1 | 1 | 2003 - 2004 |
| | 244583 | <i>Prostomis mandibularis</i> (Fabricius, 1801) | | Reproduction indéterminée | Informateur : EIP (Valladares Lionel) | | 2 | 5 | 2001 - 2001 |
| Crustacés | 18437 | <i>Austropotamobius pallipes</i> (Lereboullet, 1858) | <i>Écrevisse à pieds blancs</i> (L'), <i>Écrevisse à pattes blanches</i> (L'), <i>Écrevisse pallipède</i> (L') | Reproduction indéterminée | Informateur : ONEMA (Cordelier Christian, Istace Christiane) | | 1 | 1 | 1993 - 2005 |
| Lichens | 55906 | <i>Byssoloma subdiscordans</i> (Nyl.) P. James | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AFL (Bricaud Olivier, Coste Clothier) | | | | 2003 - 2005 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|------------|----------------------|---|--|---|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 658759 | <i>Strigula buxi</i> <i>Chodat, 1912</i> | | Reproduction indéterminée | Informateur : AFL (Bricaud Olivier, Coste Clothier) | | | | 2003 - 2005 |
| Mammifères | 60345 | <i>Barbastella barbastellus</i> <i>(Schreber, 1774)</i> | <i>Barbastelle d'Europe</i> , <i>Barbastelle</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : GCMP (Déjean Sylvain, Dubourg-Savage Marie-Jo) | | 10 | 10 | 2006 - 2007 |
| | 60630 | <i>Lutra lutra</i> <i>(Linnaeus, 1758)</i> | <i>Loutre d'Europe</i> , <i>Loutre commune</i> , <i>Loutre</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : CEN Midi-Pyrénées (Néri Frédéric), LPO Aveyron (D'Andurain Peyo, Deruy Nicolas, Rapin Jean-Louis, Rapin Suzette), Nature Aveyron (Arnoult , Beucher Yannick), ONCFS Sud-Ouest (Cayzac , Gomes Régis, Lapeyre , Marbezy , Privat Gilles), ONEMA (Cordelier Christian, Istace Christiane) | | 1 | 1 | 1992 - 2005 |
| | 60658 | <i>Martes martes</i> <i>(Linnaeus, 1758)</i> | <i>Marte des pins</i> , <i>Marte</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : LPO Aveyron (Rapin Jean-Louis, Rapin Suzette) | | 1 | 1 | 2004 - 2004 |
| | 60686 | <i>Mustela erminea</i> <i>Linnaeus, 1758</i> | <i>Hermine</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : LPO Aveyron (Beucher Yannick), ONCFS Sud-Ouest | | 1 | 1 | 2002 - 2004 |
| | 60731 | <i>Mustela putorius</i> <i>Linnaeus, 1758</i> | <i>Putois d'Europe</i> , <i>Furet</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : LPO Aveyron (D'Andurain Peyo) | | 1 | 1 | 1992 - 1992 |
| | 60313 | <i>Rhinolophus hipposideros</i> <i>(Bechstein, 1800)</i> | <i>Petit rhinolophe</i> | Hivernage, séjour hors de période de reproduction | Informateur : LPO Aveyron (Puechmaille Sébastien) | | 15 | 15 | 2005 - 2005 |
| | | | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : GCMP (Dubourg-Savage Marie-Jo), LPO Aveyron (Bec Joël, Julien Jean-François, Rapin Jean-Louis) | | 6 | 42 | 2005 - 2006 |
| Oiseaux | 2654 | <i>Aquila pennata</i> <i>(Gmelin, 1788)</i> | <i>Aigle botté</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : LPO Aveyron (Blanc Thierry, Conan Gilles, Issaly Jean-Claude), ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis, Marbezy , Privat Gilles) | | 1 | 4 | 1991 - 2005 |
| | 3493 | <i>Bubo bubo</i> <i>(Linnaeus, 1758)</i> | <i>Grand-duc d'Europe</i> | Passage, migration | Informateur : LPO Aveyron (Ayrat Philippe, Ayrat Sylvain) | | 1 | 1 | 1995 - 2004 |
| | | | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : LPO Aveyron (Conan Gilles, Issaly Jean-Claude) | | 2 | 2 | 1988 - 2005 |
| | 2873 | <i>Circaetus gallicus</i> <i>(Gmelin, 1788)</i> | <i>Circaète Jean-le-Blanc</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis, Marbezy , Privat Gilles) | | 1 | 1 | 2005 - 2005 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|--------------|----------------------|--|---|-----------------------------------|---|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 2881 | <i>Circus cyaneus</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Busard Saint-Martin</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : LPO Aveyron (Conan Gilles) | | 2 | 2 | 1992 - 1992 |
| | 3619 | <i>Dendrocopos medius</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Pic mar</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : LPO Aveyron (Ayril Philippe, Ayril Sylvain, Escande Daniel, Issaly Jean-Claude, Talhoet Samuel) | | 1 | 3 | 2000 - 2006 |
| | 2938 | <i>Falco peregrinus</i> Tunstall, 1771 | <i>Faucon pèlerin</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : LPO Aveyron (Ayril Philippe, Ayril Sylvain, Issaly Jean-Claude), ONCFS Sud-Ouest | | 2 | 2 | 1979 - 2005 |
| | 3807 | <i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758 | <i>Pie-grièche écorcheur</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : Lot Nature (Esslinger Marc) | | 3 | 3 | 2001 - 2001 |
| | 3670 | <i>Lullula arborea</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Alouette lulu</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : Lot Nature (Esslinger Marc) | | 3 | 3 | 2001 - 2001 |
| | 2844 | <i>Milvus milvus</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Milan royal</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : LPO Aveyron (Conan Gilles, Talhoet Samuel) | | 1 | 2 | 1992 - 2008 |
| | 3439 | <i>Streptopelia turtur</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Tourterelle des bois</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : Lot Nature (Esslinger Marc) | | 2 | 2 | 2001 - 2001 |
| | 3590 | <i>Upupa epops</i> Linnaeus, 1758 | <i>Huppe fasciée</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : Lot Nature (Esslinger Marc) | | 1 | 1 | 2001 - 2001 |
| Phanérogames | 80417 | <i>Agrimonia procera</i> Wallr., 1840 | <i>Aigremoine élevée, Aigremoine odorante</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2005 - 2005 |
| | 83058 | <i>Antirrhinum majus</i> L., 1753 | <i>Muflier à grandes fleurs, Gueule-de-lion</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2007 - 2007 |
| | 91118 | <i>Chrysosplenium alternifolium</i> L., 1753 | <i>Dorine à feuilles alternes, Cresson de rocher, Cresson doré, Hépatique dorée</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis) | | | | 2005 - 2005 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|--------|----------------------|---|---|-----------------------------------|---|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 92282 | <i>Convallaria majalis</i> L., 1753 | Muguet, Clochette des bois | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2008 - 2008 |
| | 94833 | <i>Dianthus superbus</i> L., 1755 | Oeillet magnifique, Oeillet à plumet | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Michelin), CBNPMP (Leblond Nicolas) | | 101 | 1000 | 2004 - 2005 |
| | 96432 | <i>Epipactis atrorubens</i> (Hoffm.) Besser, 1809 | Épipactis rouge sombre, Épipactis brun rouge, Épipactis pourpre noirâtre, Helléborine rouge | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Briane Gérard) | | | | 1999 - 1999 |
| | 134801 | <i>Gagea lutea</i> subsp. <i>lutea</i> (L.) Ker Gawl., 1809 | Gagée jaune, Gagée des bois, Étoile jaune, Ornithogale jaune | Reproduction certaine ou probable | Informateur : ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis) | | 1 | 10 | 2005 - 2005 |
| | 99903 | <i>Gentiana lutea</i> L., 1753 | Gentiane jaune | Reproduction certaine ou probable | Informateur : ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis) | | | | 2005 - 2005 |
| | 100576 | <i>Gratiola officinalis</i> L., 1753 | Gratiolle officinale, Herbe au pauvre homme | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | 1 | 10 | 2008 - 2008 |
| | 103553 | <i>Impatiens noli-tangere</i> L., 1753 | Balsamine des bois, Impatiente ne-me-touchez-pas, Impatiente N'y-touchez-pas | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Bergès Christophe, Leblond Nicolas) | | | | 2003 - 2003 |
| | 137992 | <i>Narcissus poeticus</i> subsp. <i>poeticus</i> L., 1753 | Narcisse des poètes | Reproduction certaine ou probable | Informateur : ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis) | | | | 2005 - 2005 |
| | 110480 | <i>Ophrys sulcata</i> Devillers & Devillers-Tersch., 1994 | Ophrys sillonné | Reproduction certaine ou probable | Informateur : Anonyme | | | | 1999 - 1999 |
| | 138368 | <i>Orchis coriophora</i> subsp. <i>coriophora</i> | Orchis à odeur de punaise | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Briane Gérard) | | | | 1999 - 1999 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|----------|----------------------|---|--|-----------------------------------|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 112413 | <i>Parietaria officinalis</i> L., 1753 | <i>Pariétaire officinale, Herbe à bouteille</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2008 - 2008 |
| | 115620 | <i>Potentilla recta</i> L., 1753 | <i>Potentille dressée, Potentille droite</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2007 - 2007 |
| | 117771 | <i>Ribes petraeum</i> Wulfen, 1781 | <i>Groseiller des rochers, Groseillier des rocailles</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2008 - 2008 |
| | 140921 | <i>Sempervivum tectorum</i> subsp. <i>arvernense</i> (Lecoq & Lamotte) Rouy & E.G.Camus, 1901 | <i>Joubarbe d'Auvergne</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Michelin) | | | | 2004 - 2004 |
| | 123396 | <i>Silene armeria</i> L., 1753 | <i>Silène à bouquets</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2004 - 2004 |
| | 123485 | <i>Silene gallica</i> L., 1753 | <i>Silène de France, Silène d'Angleterre</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2007 - 2007 |
| | 126032 | <i>Teucrium rouyanum</i> H.J.Coste & Soulié, 1898 | <i>Germandrée de Rouy</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Briane Gérard) | | | | 1999 - 1999 |
| | 129127 | <i>Vicia bithynica</i> (L.) L., 1759 | <i>Vesce de Bithynie</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Briane Gérard) | | | | 1999 - 1999 |
| Poissons | 66832 | <i>Anguilla anguilla</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Anguille d'Europe, Anguille européenne</i> | Passage, migration | Informateur : ONEMA | | 1 | 139 | 1995 - 2004 |
| | | | | Reproduction indéterminée | Informateur : FDAAPPMA 12 (Marty François, Vogel Serge) | | 1 | 1 | 1994 - 2000 |
| | 191213 | <i>Cottus</i> Linnaeus, 1758 | <i>Chabots</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : FDAAPPMA 12 (Demars Jean-Jacques, Gazagnes Gérard, Laurès Jean-Luc, Marty François), ONEMA | | 1 | 46 | 1987 - 2002 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|----------|----------------------|---|--|---------------------------|---|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 67292 | <i>Leuciscus burdigalensis</i> <i>Valenciennes, 1844</i> | <i>Vandoise rostrée</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : FDAAPPMA 12 (Demars Jean-Jacques, Gazagnes Gérard, Guilmet Martine, Laurès Jean-Luc, Marty François, Puy Lim, Tourenq , Vogel Serge) | | 1 | 1 | 1985 - 2002 |
| | 458701 | <i>Parachondrostoma toxostoma</i> <i>(Vallot, 1837)</i> | <i>Toxostome, Sofie, Soiffe</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : FDAAPPMA 12 (Gazagnes Gérard, Guilmet Martine, Laurès Jean-Luc, Marty François, Puy Lim, Tourenq) | | 1 | 1 | 1985 - 1999 |
| Reptiles | 77963 | <i>Coronella girondica</i> <i>(Daudin, 1803)</i> | <i>Coronelle girondine, Coronelle bordelaise</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : Nature Midi-Pyrénées (Pottier Gilles), ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis) | | 1 | 1 | 2005 - 2005 |
| | 79273 | <i>Timon lepidus</i> <i>(Daudin, 1802)</i> | <i>Lézard ocellé</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : LPO Aveyron (Rapin Jean-Louis, Rapin Suzette), ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis, Marbezy , Privat Gilles) | | 1 | 1 | 2001 - 2005 |

7.2 Espèces autres

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|----------------|----------------------|---|-------------------------------------|-----------------------------------|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Basidiomycètes | 29450 | <i>Boletus queletii</i> <i>Schulzer von Müggenburg</i> | <i>Bolet de Quélet</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1995 |
| | 463231 | <i>Cortinarius calochrous</i> <i>(Pers. : Fr.) Fr.</i> | <i>Cortinaire à belles couleurs</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 35071 | <i>Cortinarius infractus</i> <i>(Pers. : Fr.) Fr.</i> | | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 35475 | <i>Cortinarius purpurascens</i> Fr. | <i>Cortinaire pourpre</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 2000 - 2000 |
| | 29528 | <i>Gyroporus castaneus</i> (Bull. : Fr.) Quélet | <i>Bolet châtain</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1996 |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|--------------|----------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | 30126 | <i>Hygrocybe coccinea</i> (J.C. Sch. : Fr.) Kummer | <i>Hygrophore cocciné</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1999 - 2000 |
| | 39579 | <i>Russula amoenolens</i> Romagn. | <i>Russule à odeur de topinambour</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1995 |
| | 39816 | <i>Russula illota</i> Romagn. | <i>Russule mal lavée</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1996 - 1996 |
| | 39862 | <i>Russula laurocerasi</i> Melzer | <i>Russule laurier-cerise</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1996 - 1996 |
| | 518775 | <i>Russula pectinatoides</i> sensu auct. europ. | <i>Russule à odeur de baudruche</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1995 |
| | 40071 | <i>Russula subfoetens</i> W.G. Smith | <i>Russule fausse-fétide</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Menos Jean-Louis) | | | | 1995 - 1995 |
| Phanérogames | 96454 | <i>Epipactis microphylla</i> (Ehrh.) Sw., 1800 | <i>Épipactis à petites feuilles</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : AMBA (Briane Gérard) | | | | 1999 - 1999 |
| | 121630 | <i>Scilla lilio-hyacinthus</i> L., 1753 | <i>Scille Lis-jacinthe</i> | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNPMP (Leblond Nicolas) | | | | 2008 - 2008 |

7.3 Espèces à statut réglementé

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Espèce (nom scientifique) | Statut de détermination | Réglementation |
|--|---|--|--|---|
| Amphibiens | 92 | <i>Salamandra salamandra</i> (Linnaeus, 1758) | Déterminante | Listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| | 163 | <i>Triturus marmoratus</i> (Latreille, 1800) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| 197 | <i>Alytes obstetricans</i> (Laurenti, 1768) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) | |
| Crustacés | 18437 | <i>Austropotamobius pallipes</i> (Lereboullet, 1858) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Protection des écrevisses autochtones sur le territoire français métropolitain (lien) |
| Mammifères | 60313 | <i>Rhinolophus hipposideros</i> (Bechstein, 1800) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| | 60345 | <i>Barbastella barbastellus</i> (Schreber, 1774) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| | 60630 | <i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des espèces de vertébrés protégées menacées d'extinction en France et dont l'aire de répartition excède le territoire d'un département (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| 60658 | <i>Martes martes</i> (Linnaeus, 1758) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Liste des espèces de gibier dont la chasse est autorisée (lien) | |
| 60686 | <i>Mustela erminea</i> Linnaeus, 1758 | Déterminante | Liste des espèces de gibier dont la chasse est autorisée (lien) | |
| 60731 | <i>Mustela putorius</i> Linnaeus, 1758 | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) | |
| | | | Liste des espèces de gibier dont la chasse est autorisée (lien) | |
| Oiseaux | 2844 | <i>Milvus milvus</i> (Linnaeus, 1758) | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) |
| | | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| | 2873 | <i>Circaetus gallicus</i> (Gmelin, 1788) | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) |
| Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) | | | | |
| 2881 | <i>Circus cyaneus</i> (Linnaeus, 1758) | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) | |
| | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) | |

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Espèce (nom scientifique) | Statut de détermination | Réglementation |
|--------------|--|--|--|---|
| | 2938 | <i>Falco peregrinus Tunstall, 1771</i> | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) |
| | | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| | | | | Liste des oiseaux représentés dans le département de la Guyane protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| | 3439 | <i>Streptopelia turtur (Linnaeus, 1758)</i> | Déterminante | Liste des espèces de gibier dont la chasse est autorisée (lien) |
| | | | | Protection et commercialisation de certaines espèces d'oiseaux sur le territoire français national (lien) |
| | 3493 | <i>Bubo bubo (Linnaeus, 1758)</i> | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) |
| | | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| | 3590 | <i>Upupa epops Linnaeus, 1758</i> | Déterminante | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| | 3619 | <i>Dendrocopos medius (Linnaeus, 1758)</i> | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) |
| | | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| 3670 | <i>Lullula arborea (Linnaeus, 1758)</i> | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) | |
| | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) | |
| 3807 | <i>Lanius collurio Linnaeus, 1758</i> | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) | |
| | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) | |
| Poissons | 458701 | <i>Parachondrostoma toxostoma (Vallot, 1837)</i> | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| Reptiles | 77963 | <i>Coronella girondica (Daudin, 1803)</i> | Déterminante | Listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| | 79273 | <i>Timon lepidus (Daudin, 1802)</i> | Déterminante | Listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| Angiospermes | 92282 | <i>Convallaria majalis L., 1753</i> | Déterminante | Liste des espèces végétales sauvages pouvant faire l'objet d'une réglementation préfectorale permanente ou temporaire (lien) |
| | 94833 | <i>Dianthus superbus L., 1755</i> | Déterminante | Liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire français métropolitain (lien) |
| | | | | Liste des espèces végétales sauvages pouvant faire l'objet d'une réglementation préfectorale permanente ou temporaire (lien) |
| | 99903 | <i>Gentiana lutea L., 1753</i> | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des espèces végétales sauvages pouvant faire l'objet d'une réglementation préfectorale permanente ou temporaire (lien) |
| 100576 | <i>Gratiola officinalis L., 1753</i> | Déterminante | Liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire français métropolitain (lien) | |
| 137992 | <i>Narcissus poeticus subsp. poeticus L., 1753</i> | Déterminante | Liste des espèces végétales sauvages pouvant faire l'objet d'une réglementation préfectorale permanente ou temporaire (lien) | |

8. LIENS ESPECES ET HABITATS

Non renseigné

9. SOURCES

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|---|--|----------------------|---|
| Bibliographie | Esslinger M., Heaulmé V. | 2002 | Inventaire de l'avifaune nicheuse remarquable des régions biogéographiques du département du Lot les plus mal connues sur le plan ornithologique - Bouriane, Quercy Blanc, Ségala, Limargue. Étude réalisée avec le soutien financier des Fonds Structurels Eur |
| Informateur | AFL (Bricaud Olivier) | | |
| | AFL (Bricaud Olivier, Coste Clothier) | | |
| | AFL (Coste Clothier) | | |
| | AMBA (Barthélémy Marie-Claire) | | |
| | AMBA (Barthélémy Marie-Claire, Menos Jean-Louis) | | |
| | AMBA (Briane Gérard) | | |
| | AMBA (Briane Gérard) | | |
| | AMBA (Menos Jean-Louis) | | |
| | AMBA (Menos Jean-Louis) | | |
| | AMBA (Michelin) | | |
| | AMBA (Michelin) | | |
| | AMBA (Michelin), CBNPMP (Leblond Nicolas) | | |
| | Anonyme | | |
| | CBNPMP (Bergès Christophe) | | |
| | CBNPMP (Bergès Christophe, Leblond Nicolas) | | |
| | CBNPMP (Leblond Nicolas) | | |
| | CBNPMP (Leblond Nicolas) | | |
| | CEN Midi-Pyrénées (Néri Frédéric) | | |
| | CEN Midi-Pyrénées (Néri Frédéric), LPO Aveyron (D'Andurain Peyo, Deruy Nicolas, Rapin Jean-Louis, Rapin Suzette), Nature Aveyron (Arnoult , Beucher Yannick), ONCFS Sud-Ouest (Cayzac , Gomes Régis, Lapeyre , Marbezy , Privat Gilles), ONEMA (Cordelier Christian, Istace Christiane) | | |
| | EIP (Valladares Lionel) | | |
| EIP (Valladares Lionel) | | | |
| FDAAPPMA 12 (Demars Jean-Jacques) | | | |
| FDAAPPMA 12 (Demars Jean-Jacques, Gazagnes Gérard, Guilmet Martine, Laurès Jean-Luc, Marty François, Puy Lim, Tourenq , Vogel Serge) | | | |
| FDAAPPMA 12 (Demars Jean- Jacques, Gazagnes Gérard, Laurès Jean-Luc, Marty François), ONEMA | | | |

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|------|---|----------------------|-------|
| | FDAAPPMA 12 (Gazagnes Gérard) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Gazagnes Gérard, Guilmet Martine, Laurès Jean-Luc, Marty François, Puy Lim, Tourenq) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Guilmet Martine) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Laurès Jean-Luc) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Marty François) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Marty François, Vogel Serge) | | |
| | FDAAPPMA 12 (personne morale) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Puy Lim) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Tourenq) | | |
| | FDAAPPMA 12 (Vogel Serge) | | |
| | GCMP (Déjean Sylvain) | | |
| | GCMP (Déjean Sylvain, Dubourg-Savage Marie-Jo) | | |
| | GCMP (Dubourg-Savage Marie-Jo) | | |
| | GCMP (Dubourg-Savage Marie-Jo), LPO Aveyron (Bec Joël, Julien Jean-François, Rapin Jean-Louis) | | |
| | Lot Nature (Esslinger Marc) | | |
| | Lot Nature (Esslinger Marc) | | |
| | LPO Aveyron (Ayrat Philippe) | | |
| | LPO Aveyron (Ayrat Philippe, Ayrat Sylvain) | | |
| | LPO Aveyron (Ayrat Philippe, Ayrat Sylvain, Escande Daniel, Issaly Jean-Claude, Talhoet Samuel) | | |
| | LPO Aveyron (Ayrat Philippe, Ayrat Sylvain, Issaly Jean-Claude), ONCFS Sud-Ouest | | |
| | LPO Aveyron (Ayrat Sylvain) | | |
| | LPO Aveyron (Bec Joël) | | |
| | LPO Aveyron (Beucher Yannick) | | |
| | LPO Aveyron (Beucher Yannick), ONCFS Sud-Ouest | | |
| | LPO Aveyron (Blanc Thierry) | | |
| | LPO Aveyron (Blanc Thierry, Conan Gilles, Issaly Jean-Claude), ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis, Marbezy , Privat Gilles) | | |
| | LPO Aveyron (Conan Gilles) | | |
| | LPO Aveyron (Conan Gilles) | | |
| | LPO Aveyron (Conan Gilles, Issaly Jean-Claude) | | |
| | LPO Aveyron (Conan Gilles, Talhoet Samuel) | | |
| | LPO Aveyron (D'Andurain Peyo) | | |

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|------|---|----------------------|-------|
| | LPO Aveyron (D'Andurain Peyo) | | |
| | LPO Aveyron (Deruy Nicolas) | | |
| | LPO Aveyron (Escande Daniel) | | |
| | LPO Aveyron (Issaly Jean-Claude) | | |
| | LPO Aveyron (Julien Jean-François) | | |
| | LPO Aveyron (personne morale) | | |
| | LPO Aveyron (Puechmaillé Sébastien) | | |
| | LPO Aveyron (Puechmaillé Sébastien) | | |
| | LPO Aveyron (Rapin Jean-Louis) | | |
| | LPO Aveyron (Rapin Jean-Louis, Rapin Suzette) | | |
| | LPO Aveyron (Rapin Jean-Louis, Rapin Suzette), ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis, Marbezy , Privat Gilles) | | |
| | LPO Aveyron (Rapin Suzette) | | |
| | LPO Aveyron (Talhoet Samuel) | | |
| | Nature Aveyron (Arnoult) | | |
| | Nature Aveyron (Beucher Yannick) | | |
| | Nature Midi-Pyrénées (Pottier Gilles) | | |
| | Nature Midi-Pyrénées (Pottier Gilles), ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Cayzac) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Gomes Régis, Marbezy , Privat Gilles) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Lapeyre) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Marbezy) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (personne morale) | | |
| | ONCFS Sud-Ouest (Privat Gilles) | | |
| | ONEMA | | |
| | ONEMA (Cordelier Christian) | | |
| | ONEMA (Cordelier Christian, Istace Christiane) | | |
| | ONEMA (Istace Christiane) | | |
| | ONEMA (personne morale) | | |



Contrefort sud de l'Aubrac (Identifiant national : 910015716)

(ZNIEFF Continentale de type 2)

(Identifiant régional : 48020000)

La citation de référence de cette fiche doit se faire comme suite : Conservatoire des
Espaces Naturels du Languedoc-Roussillon, - 910015716, Contrefort sud de l'Aubrac.
- INPN, SPN-MNHN Paris, 6P. <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/910015716.pdf>

Région en charge de la zone : Languedoc-Roussillon

Rédacteur(s) : Conservatoire des Espaces Naturels du Languedoc-Roussillon

Centroïde calculé : 664167°-1937859°

Dates de validation régionale et nationale

Date de premier avis CSRPN : 02/02/2010

Date actuelle d'avis CSRPN : 02/02/2010

Date de première diffusion INPN : 01/01/1900

Date de dernière diffusion INPN : 06/04/2011

| | |
|---|---|
| 1. DESCRIPTION | 2 |
| 2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE | 3 |
| 3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE | 3 |
| 4. FACTEUR INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE | 3 |
| 5. BILAN DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS | 4 |
| 6. HABITATS | 4 |
| 7. ESPECES | 5 |
| 8. LIENS ESPECES ET HABITATS | 6 |
| 9. SOURCES | 6 |

1. DESCRIPTION

1.1 Localisation administrative

- Département : Lozère
- Commune : Saint-Pierre-de-Nogaret (INSEE : 48175)
- Commune : Hermaux (INSEE : 48073)
- Commune : Trélans (INSEE : 48192)
- Commune : Banassac (INSEE : 48017)
- Commune : Chirac (INSEE : 48049)
- Commune : Canilhac (INSEE : 48033)
- Commune : Canourgue (INSEE : 48034)
- Commune : Monastier-Pin-Moriès (INSEE : 48099)
- Commune : Salces (INSEE : 48187)
- Commune : Saint-Germain-du-Teil (INSEE : 48156)

1.2 Superficie

14299,33 hectares

1.3 Altitude

Minimale (mètre):

Maximale (mètre):

1.4 Liaisons écologiques avec d'autres ZNIEFF

Non renseigné

1.5 Commentaire général

Non renseigné

1.6 Compléments descriptifs

1.6.1 Mesures de protection

Non renseigné

Commentaire sur les mesures de protection

aucun commentaire

1.6.2 Activités humaines

Non renseigné

Commentaire sur les activités humaines

aucun commentaire

1.6.3 Géomorphologie

Non renseigné

Commentaire sur la géomorphologie

aucun commentaire

1.6.4 Statut de propriété

Non renseigné

Commentaire sur le statut de propriété

aucun commentaire

2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE

Patrimoniaux

Fonctionnels

Complémentaires

- Faunistique
- Reptiles
- Oiseaux
- Autre Faune (préciser)
- Floristique
- Phanérogames

Commentaire sur les intérêts

aucun commentaire

3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE

- Répartition des espèces (faune, flore)

Commentaire sur les critères de délimitation de la zone

aucun commentaire

4. FACTEURS INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE

Commentaire sur les facteurs

aucun commentaire

5. BILANS DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS

5.1 Espèces

| Nulle | Faible | Moyen | Bon |
|--|---|--|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> - Algues - Amphibiens - Bryophytes - Lichens - Mammifères - Poissons - Ptéridophytes - Mollusques - Crustacés - Arachnides - Myriapodes - Odonates - Orthoptères - Lépidoptères - Coléoptères - Diptères - Hyménoptères - Autres ordres d'Hexapodes - Hémiptères - Ascomycètes - Basidiomycètes - Autres Fonges | <ul style="list-style-type: none"> - Autre Faunes - Oiseaux | <ul style="list-style-type: none"> - Phanérogames - Reptiles | |

5.2 Habitats

6. HABITATS

6.1 Habitats déterminants

| EUNIS | CORINE biotopes | Habitats d'intérêt communautaire | Source | Surface (%) | Observation |
|-------|--|----------------------------------|--------|-------------|-------------|
| | 87 <i>Terrains en friche et terrains vagues</i> | | | | |

6.2 Habitats autres

Non renseigné

6.3 Habitats périphériques

Non renseigné

6.4 Commentaire sur les habitats

aucun commentaire

7. ESPECES

7.1 Espèces déterminantes

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|--------------|----------------------|---|---|-----------------------------------|---|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Crustacés | 18437 | <i>Austropotamobius pallipes</i> (Lereboullet, 1858) | Écrevisse à pieds blancs (L'), Écrevisse à pattes blanches (L'), Écrevisse pallipède (L') | Reproduction indéterminée | Informateur : CSP LOZERE | | | | 2004 |
| Oiseaux | 2651 | <i>Hieraetus pennatus</i> (Gmelin, 1788) | Aigle botté | Reproduction indéterminée | Informateur : Stefan Agnezy, CEN LR | | | | 2005 |
| Phanérogames | 95442 | <i>Drosera rotundifolia</i> L., 1753 | Rosolis à feuilles rondes | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNMP, CBNMP | | | | |
| | 135305 | <i>Heracleum sphondylium</i> subsp. <i>sibiricum</i> (L.) Simonk., 1887 | Grande Berce de Lecoq | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNMP, CBNMP | | | | |
| | 116407 | <i>Pulmonaria affinis</i> Jord., 1854 | Pulmonaire affine | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNMP, CBNMP | | | | |
| Reptiles | 79278 | <i>Zootoca vivipara</i> (Lichtenstein, 1823) | Lézard vivipare | Reproduction indéterminée | Informateur : Fouert-Pouret Jérôme, CBE | | | | 2006 |

7.2 Espèces autres

Non renseigné

7.3 Espèces à statut réglementé

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Espèce (nom scientifique) | Statut de détermination | Réglementation |
|--------------|----------------------|---|-------------------------|---|
| Crustacés | 18437 | <i>Austropotamobius pallipes</i> (Lereboullet, 1858) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Protection des écrevisses autochtones sur le territoire français métropolitain (lien) |
| Oiseaux | 2651 | <i>Hieraaetus pennatus</i> (Gmelin, 1788) | Déterminante | Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) |
| | | | | Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien) |
| Reptiles | 79278 | <i>Zootoca vivipara</i> (Lichtenstein, 1823) | Déterminante | Listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| Angiospermes | 95442 | <i>Drosera rotundifolia</i> L., 1753 | Déterminante | Liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire français métropolitain (lien) |

8. LIENS ESPECES ET HABITATS

Non renseigné

9. SOURCES

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|-------------|---------------------------|----------------------|-------|
| Informateur | Brousseau, CDSL | | |
| | CBNMP, CBNMP | | |
| | CSP LOZERE | | |
| | Fouert-Pouret Jérôme, CBE | | |
| | Stefan Agnezy, CEN LR | | |



Ruisseau de Dioulou, du Pont des Moulins à sa confluence avec le Lot (Identifiant national : 910030228)

(ZNIEFF Continentale de type 1)

(Identifiant régional : 48024021)

La citation de référence de cette fiche doit se faire comme suite : Conservatoire des Sites Lozèriens, - 910030228, Ruisseau de Dioulou, du Pont des Moulins à sa confluence avec le Lot. - INPN, SPN-MNHN Paris, 6P. <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/910030228.pdf>

Région en charge de la zone : Languedoc-Roussillon
Rédacteur(s) : Conservatoire des Sites Lozèriens
Centroïde calculé : 664603°-1938481°

Dates de validation régionale et nationale

Date de premier avis CSRPN : 13/10/2008
Date actuelle d'avis CSRPN : 13/10/2008
Date de première diffusion INPN : 01/01/1900
Date de dernière diffusion INPN : 06/04/2011

| | |
|---|---|
| 1. DESCRIPTION | 2 |
| 2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE | 3 |
| 3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE | 3 |
| 4. FACTEUR INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE | 3 |
| 5. BILAN DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS | 4 |
| 6. HABITATS | 4 |
| 7. ESPECES | 5 |
| 8. LIENS ESPECES ET HABITATS | 6 |
| 9. SOURCES | 6 |

1. DESCRIPTION

1.1 Localisation administrative

- Département : Lozère
- Commune : Saint-Pierre-de-Nogaret (INSEE : 48175)
- Commune : Banassac (INSEE : 48017)
- Commune : Saint-Germain-du-Teil (INSEE : 48156)

1.2 Superficie

21,72 hectares

1.3 Altitude

Minimale (mètre):
Maximale (mètre):

1.4 Liaisons écologiques avec d'autres ZNIEFF

Non renseigné

1.5 Commentaire général

La ZNIEFF « Ruisseau de Dioulou du Pont des Moulins à sa confluence avec le Lot » est située à l'ouest de la Lozère, au nord-ouest de la ville de la Canourgue. C'est une portion du ruisseau du Doulou entre Saint-Pierre-de-Nogaret et sa confluence avec la rivière du Lot au niveau de la Ferrière. Elle s'étend sur un linéaire de quatre kilomètres environ et occupe une superficie de près de 22 hectares. L'altitude varie entre 500 et 600 mètres.

1.6 Compléments descriptifs

1.6.1 Mesures de protection

Non renseigné

Commentaire sur les mesures de protection

aucun commentaire

1.6.2 Activités humaines

Non renseigné

Commentaire sur les activités humaines

aucun commentaire

1.6.3 Géomorphologie

Non renseigné

Commentaire sur la géomorphologie

aucun commentaire

1.6.4 Statut de propriété

Non renseigné

Commentaire sur le statut de propriété

aucun commentaire

2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE

Patrimoniaux

Fonctionnels

Complémentaires

- Faunistique
- Mammifères

Commentaire sur les intérêts

aucun commentaire

3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE

- Répartition des espèces (faune, flore)

Commentaire sur les critères de délimitation de la zone

La ZNIEFF est délimitée en amont par le Pont des Moulins et en aval par sa confluence avec le Lot. De part et d'autre du cours d'eau, le périmètre englobe les zones humides riveraines (ripisylve et prairies).

4. FACTEURS INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE

Commentaire sur les facteurs

Des micro-centrales hydrauliques implantées en amont de la ZNIEFF sont susceptibles d'affecter l'intégrité fonctionnelle du ruisseau de Doulou en aval.

Au-delà des enjeux liés à la préservation de la qualité physico-chimique du cours d'eau et des rives et boisements associés, le maintien d'une activité agricole extensive sur la partie aval de la ZNIEFF est un facteur tout à fait favorable aux chiroptères

(terrains de chasse) et à la diversité biologique en général (préservation des milieux ouverts, maintien des linéaires boisés).

L'usage des produits phytosanitaires doit être évité, que ce soit pour ne pas contribuer à la pollution des eaux ou à l'élimination de l'entomofaune.

5. BILANS DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS

5.1 Espèces

| Nulle | Faible | Moyen | Bon |
|---|--|-------|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> - Algues - Amphibiens - Autre Faunes - Bryophytes - Lichens - Oiseaux - Phanérogames - Poissons - Ptéridophytes - Reptiles - Mollusques - Crustacés - Arachnides - Myriapodes - Odonates - Orthoptères - Lépidoptères - Coléoptères - Diptères - Hyménoptères - Autres ordres d'Hexapodes - Hémiptères - Ascomycètes - Basidiomycètes - Autres Fonges | <ul style="list-style-type: none"> - Mammifères | | |

5.2 Habitats

6. HABITATS

6.1 Habitats déterminants

| EUNIS | CORINE biotopes | Habitats d'intérêt communautaire | Source | Surface (%) | Observation |
|-------|--|----------------------------------|--------|-------------|-------------|
| | <p>87 <i>Terrains en friche et terrains vagues</i></p> | | | | |

6.2 Habitats autres

Non renseigné

6.3 Habitats périphériques

Non renseigné

6.4 Commentaire sur les habitats

aucun commentaire

7. ESPECES

7.1 Espèces déterminantes

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|------------|----------------------|--|--|---------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Mammifères | 60630 | <i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : Thomas Deana, ALEPE | | | | 2001 |

7.2 Espèces autres

Non renseigné

7.3 Espèces à statut réglementé

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Espèce (nom scientifique) | Statut de détermination | Réglementation |
|------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------------|---|
| Mammifères | 60630 | <i>Lutra lutra (Linnaeus, 1758)</i> | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des espèces de vertébrés protégées menacées d'extinction en France et dont l'aire de répartition excède le territoire d'un département (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |

8. LIENS ESPECES ET HABITATS

Non renseigné

9. SOURCES

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|-------------|---------------------|----------------------|-------|
| Informateur | Thomas Deana, ALEPE | | |



Grotte de Roquaizou (Identifiant national : 910030229)

(ZNIEFF Continentale de type 1)

(Identifiant régional : 48034027)

La citation de référence de cette fiche doit se faire comme suite : Conservatoire des Sites Lozériens, - 910030229, Grotte de Roquaizou. - INPN, SPN-MNHN Paris, 6P. <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/910030229.pdf>

Région en charge de la zone : Languedoc-Roussillon

Rédacteur(s) : Conservatoire des Sites Lozériens

Centroïde calculé : 667024°-1934197°

Dates de validation régionale et nationale

Date de premier avis CSRPN : 13/10/2008

Date actuelle d'avis CSRPN : 13/10/2008

Date de première diffusion INPN : 01/01/1900

Date de dernière diffusion INPN : 25/10/2012

| | |
|---|---|
| 1. DESCRIPTION | 2 |
| 2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE | 3 |
| 3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE | 3 |
| 4. FACTEUR INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE | 3 |
| 5. BILAN DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS | 4 |
| 6. HABITATS | 4 |
| 7. ESPECES | 5 |
| 8. LIENS ESPECES ET HABITATS | 6 |
| 9. SOURCES | 6 |

1. DESCRIPTION

1.1 Localisation administrative

- Département : Lozère
- Commune : Saint-Saturnin (INSEE : 48181)
- Commune : Banassac (INSEE : 48017)
- Commune : Tieule (INSEE : 48191)

1.2 Superficie

20 hectares

1.3 Altitude

Minimale (mètre):

Maximale (mètre):

1.4 Liaisons écologiques avec d'autres ZNIEFF

Non renseigné

1.5 Commentaire général

La ZNIEFF « Grotte de Roquaizou » est située à l'ouest de la Lozère, sur le versant nord-ouest du Causse de Sauveterre. Elle englobe la pente dans laquelle se trouve l'entrée de la grotte, le ruisseau du Saint-Saturnin en contrebas et les cultures attenantes. Elle occupe une superficie de 20 hectares environ, au sud-ouest de la Canourgue, sur le tracé de l'A75. L'altitude varie entre 650 et 820 mètres.

1.6 Compléments descriptifs

1.6.1 Mesures de protection

- Site inscrit au titre de la Directive Habitats (ZSC, SIC, PSIC)

Commentaire sur les mesures de protection

aucun commentaire

1.6.2 Activités humaines

Non renseigné

Commentaire sur les activités humaines

aucun commentaire

1.6.3 Géomorphologie

Non renseigné

Commentaire sur la géomorphologie

aucun commentaire

1.6.4 Statut de propriété

Non renseigné

Commentaire sur le statut de propriété

aucun commentaire

2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE

Patrimoniaux

Fonctionnels

Complémentaires

- Faunistique
- Mammifères

Commentaire sur les intérêts

aucun commentaire

3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE

- Répartition des espèces (faune, flore)

Commentaire sur les critères de délimitation de la zone

La ZNIEFF est délimitée à l'ouest par la lisière forestière et à l'est par la lisière forestière et les limites de parcelles. Au nord, le périmètre est marqué par la route et le talweg à l'est de la grotte et au sud par la limite des boisements.

L'A75 traverse le périmètre juste au-dessus de la grotte.

4. FACTEURS INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE

Commentaire sur les facteurs

La disparition (arrachage, déstructuration...) du réseau de haies, véritables corridors pour les chauves-souris, constitue la menace principale qui pourrait aujourd'hui affecter les populations présentes sur le site. Leur préservation et leur régénération doivent donc être assurées : favoriser plusieurs strates, diversifier les essences, notamment de feuillus, assurer la régénération naturelle...

Par ailleurs, l'accès à la grotte étant totalement interdit, la menace liée à la fréquentation humaine (spéléologie) et au dérangement qu'elle pourrait provoquer, ainsi qu'à la dégradation de l'habitat naturel, est actuellement nulle sur le site.

Les pratiques agricoles alentours (conversion des pelouses en prairies artificielles fertilisées, utilisation de pesticides ou de vermifuge très rémanents...) entraînent une pollution diffuse des eaux superficielles et souterraines (réseau karstique) et peuvent également provoquer une diminution de la ressource alimentaire (insectes) des chauves-souris.

5. BILANS DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS

5.1 Espèces

| Nulle | Faible | Moyen | Bon |
|---|--|-------|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> - Algues - Amphibiens - Autre Faunes - Bryophytes - Lichens - Oiseaux - Phanérogames - Poissons - Ptéridophytes - Reptiles - Mollusques - Crustacés - Arachnides - Myriapodes - Odonates - Orthoptères - Lépidoptères - Coléoptères - Diptères - Hyménoptères - Autres ordres d'Hexapodes - Hémiptères - Ascomycètes - Basidiomycètes - Autres Fonges | <ul style="list-style-type: none"> - Mammifères | | |

5.2 Habitats

6. HABITATS

6.1 Habitats déterminants

| EUNIS | CORINE biotopes | Habitats d'intérêt communautaire | Source | Surface (%) | Observation |
|-------|--|----------------------------------|--------|-------------|-------------|
| | <p>87 <i>Terrains en friche et terrains vagues</i></p> | | | | |

6.2 Habitats autres

Non renseigné

6.3 Habitats périphériques

Non renseigné

6.4 Commentaire sur les habitats

aucun commentaire

7. ESPECES

7.1 Espèces déterminantes

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|------------|----------------------|---|--|---------------------------|--------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Mammifères | 60345 | <i>Barbastella barbastellus</i> (Schreber, 1774) | <i>Barbastelle d'Europe, Barbastelle</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : GCLR | | | | 2005 |
| | 60360 | <i>Eptesicus serotinus</i> (Schreber, 1774) | <i>Sérotine commune</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : GCLR | | | | 1997 |
| | 60506 | <i>Hypsugo savii</i> (Bonaparte, 1837) | <i>Vespère de Savi</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : GCLR | | | | 1996 |
| | 79301 | <i>Myotis bechsteinii</i> (Kuhl, 1817) | <i>Murin de Bechstein</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : GCLR | | | | 1997 |
| | 60383 | <i>Myotis mystacinus</i> (Kuhl, 1817) | <i>Murin à moustaches, Vespertilion à moustaches</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : GCLR | | | | 2005 |
| | 60408 | <i>Myotis nattereri</i> (Kuhl, 1817) | <i>Murin de Natterer, Vespertilion de Natterer</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : GCLR | | | | 1997 |
| | 79303 | <i>Pipistrellus kuhlii</i> (Kuhl, 1817) | <i>Pipistrelle de Kuhl</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : GCLR | | | | 1997 |
| | 60518 | <i>Plecotus auritus</i> (Linnaeus, 1758) | <i>Oreillard roux, Oreillard septentrional</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : GCLR | | | | 2005 |
| | 60295 | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> (Schreber, 1774) | <i>Grand rhinolophe</i> | Reproduction indéterminée | Informateur : GCLR | | | | 2005 |

7.2 Espèces autres

Non renseigné

7.3 Espèces à statut réglementé

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Espèce (nom scientifique) | Statut de déterminance | Réglementation |
|------------|--|---|---|---|
| Mammifères | 60295 | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> (Schreber, 1774) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| | 60345 | <i>Barbastella barbastellus</i> (Schreber, 1774) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| | 60360 | <i>Eptesicus serotinus</i> (Schreber, 1774) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| | 60383 | <i>Myotis mystacinus</i> (Kuhl, 1817) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| | 60408 | <i>Myotis nattereri</i> (Kuhl, 1817) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| 60506 | <i>Hypsugo savii</i> (Bonaparte, 1837) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) | |
| | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) | |
| 60518 | <i>Plecotus auritus</i> (Linnaeus, 1758) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) | |
| | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) | |
| 79301 | <i>Myotis bechsteinii</i> (Kuhl, 1817) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) | |
| | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) | |
| 79303 | <i>Pipistrellus kuhlii</i> (Kuhl, 1817) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) | |
| | | | Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) | |

8. LIENS ESPECES ET HABITATS

Non renseigné

9. SOURCES

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|-------------|--------|----------------------|-------|
| Informateur | GCLR | | |



Vallon de l'Urugne et Corniches de Saint-Saturnin (Identifiant national : 910030634)

(ZNIEFF Continentale de type 2)

(Identifiant régional : 48030000)

La citation de référence de cette fiche doit se faire comme suite : Conservatoire des Espaces Naturels du Languedoc-Roussillon, .- 910030634, Vallon de l'Urugne et Corniches de Saint-Saturnin. - INPN, SPN-MNHN Paris, 6P. <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/910030634.pdf>

Région en charge de la zone : Languedoc-Roussillon

Rédacteur(s) : Conservatoire des Espaces Naturels du Languedoc-Roussillon

Centroïde calculé : 669309°-1936432°

Dates de validation régionale et nationale

Date de premier avis CSRPN : 02/02/2010

Date actuelle d'avis CSRPN : 02/02/2010

Date de première diffusion INPN : 01/01/1900

Date de dernière diffusion INPN : 06/04/2011

| | |
|---|---|
| 1. DESCRIPTION | 2 |
| 2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE | 3 |
| 3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE | 3 |
| 4. FACTEUR INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE | 3 |
| 5. BILAN DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS | 4 |
| 6. HABITATS | 4 |
| 7. ESPECES | 5 |
| 8. LIENS ESPECES ET HABITATS | 6 |
| 9. SOURCES | 6 |

1. DESCRIPTION

1.1 Localisation administrative

- Département : Lozère
- Commune : Saint-Saturnin (INSEE : 48181)
- Commune : Banassac (INSEE : 48017)
- Commune : Tieule (INSEE : 48191)
- Commune : Canourgue (INSEE : 48034)

1.2 Superficie

646,46 hectares

1.3 Altitude

Minimale (mètre):

Maximale (mètre):

1.4 Liaisons écologiques avec d'autres ZNIEFF

Non renseigné

1.5 Commentaire général

Non renseigné

1.6 Compléments descriptifs

1.6.1 Mesures de protection

- Site inscrit selon la loi de 1930
- Site classé selon la loi de 1930
- Site inscrit au titre de la Directive Habitats (ZSC, SIC, PSIC)

Commentaire sur les mesures de protection

aucun commentaire

1.6.2 Activités humaines

Non renseigné

Commentaire sur les activités humaines

aucun commentaire

1.6.3 Géomorphologie

Non renseigné

Commentaire sur la géomorphologie

aucun commentaire

1.6.4 Statut de propriété

Non renseigné

Commentaire sur le statut de propriété

aucun commentaire

2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE

Patrimoniaux

Fonctionnels

Complémentaires

- Faunistique
- Autre Faune (préciser)
- Floristique
- Phanérogames

Commentaire sur les intérêts

aucun commentaire

3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE

- Répartition des espèces (faune, flore)

Commentaire sur les critères de délimitation de la zone

aucun commentaire

4. FACTEURS INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE

Commentaire sur les facteurs

aucun commentaire

5. BILANS DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS

5.1 Espèces

| Nulle | Faible | Moyen | Bon |
|---|--|--|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> - Algues - Amphibiens - Bryophytes - Lichens - Mammifères - Oiseaux - Poissons - Ptéridophytes - Reptiles - Mollusques - Crustacés - Arachnides - Myriapodes - Odonates - Orthoptères - Lépidoptères - Coléoptères - Diptères - Hyménoptères - Autres ordres d'Hexapodes - Hémiptères - Ascomycètes - Basidiomycètes - Autres Fonges | <ul style="list-style-type: none"> - Autre Faunes | <ul style="list-style-type: none"> - Phanérogames | |

5.2 Habitats

6. HABITATS

6.1 Habitats déterminants

| EUNIS | CORINE biotopes | Habitats d'intérêt communautaire | Source | Surface (%) | Observation |
|-------|--|----------------------------------|--------|-------------|-------------|
| | <p style="text-align: center;">87 <i>Terrains en friche et terrains vagues</i></p> | | | | |

6.2 Habitats autres

Non renseigné

6.3 Habitats périphériques

Non renseigné

6.4 Commentaire sur les habitats

aucun commentaire

7. ESPECES

7.1 Espèces déterminantes

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Nom scientifique de l'espèce | Nomm vernaculaire de l'espèce | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|--------------|----------------------|---|---|-----------------------------------|----------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Crustacés | 18437 | <i>Austropotamobius pallipes</i> (Lereboullet, 1858) | Écrevisse à pieds blancs (L'), Écrevisse à pattes blanches (L'), Écrevisse pallipède (L') | Reproduction indéterminée | Informateur : CSP LOZERE | | | | 1999 |
| Phanérogames | 136715 | <i>Hymenolobus procumbens</i> subsp. <i>pauciflorus</i> (W.D.J.Koch) Schinz & Thell., 1921 | Hyménolobe pauciflore | Reproduction certaine ou probable | Informateur : CBNMP, CBNMP | | | | |

7.2 Espèces autres

Non renseigné

7.3 Espèces à statut réglementé

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Espèce (nom scientifique) | Statut de déterminance | Réglementation |
|-----------|----------------------|---|------------------------|---|
| Crustacés | 18437 | <i>Austropotamobius pallipes</i> (Lereboullet, 1858) | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) |
| | | | | Protection des écrevisses autochtones sur le territoire français métropolitain (lien) |

8. LIENS ESPECES ET HABITATS

Non renseigné

9. SOURCES

| Type | Auteur | Année de publication | Titre |
|-------------|--------------|----------------------|-------|
| Informateur | CBNMP, CBNMP | | |
| | CSP LOZERE | | |

Natura 2000

- FR9101374 Vallon Urugne



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR9101374 - Vallon de l'Urugne

| | |
|---|-------------------|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE | 1 |
| 2. LOCALISATION DU SITE | 2 |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES | 3 |
| 4. DESCRIPTION DU SITE | 7 |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE | 9 |
| 6. GESTION DU SITE | 9 |

1. IDENTIFICATION DU SITE

| | | |
|---------------------------------------|--|---|
| 1.1 Type B (pSIC/SIC/ZSC) | 1.2 Code du site FR9101374 | 1.3 Appellation du site Vallon de l'Urugne |
| 1.4 Date de compilation 31/01/1996 | 1.5 Date d'actualisation 24/01/2018 | |

1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|--|--|--|
| Ministère en charge de l'écologie | DREAL Languedoc-Roussillon | MNHN - Service du Patrimoine Naturel |
| www.developpement-durable.gouv.fr | www.languedoc-roussillon.developpement-durable.gouv.fr | www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mnhn.fr |



1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/12/1998
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/12/2004
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 22/08/2006

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000000821762

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 3,23056°

Latitude : 44,4125°

2.2 Superficie totale

578 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|----------------------|
| 91 | Languedoc-Roussillon |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 48 | Lozère | 100 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------|----------------|
| 48017 | BANASSAC |
| 48034 | CANOURGUE (LA) |
| 48181 | SAINT-SATURNIN |
| 48191 | TIEULE (LA) |

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continental (100%)



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 5110 <i>Formations stables xérothermophiles à Buxus sempervirens des pentes rocheuses (Berberidion p.p.)</i> | | 17,2 (2,98 %) | | G | B | C | A | B |
| 5130 <i>Formations à Juniperus communis sur landes ou pelouses calcaires</i> | | 1,1 (0,19 %) | | G | D | | | |
| 6110 <i>Pelouses rupicales calcaires ou basiphiles de l'Alyso-Sedion albi</i> | X | 0,66 (0,11 %) | | G | B | C | A | B |
| 6210 <i>Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)</i> | | 11,5 (1,99 %) | | G | C | C | B | C |
| 6510 <i>Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)</i> | | 27 (4,67 %) | | G | B | C | B | B |
| 7220 <i>Sources pétrifiantes avec formation de tuf (Cratoneurion)</i> | X | 0,3 (0,05 %) | | G | D | | | |
| 8130 <i>Eboulis ouest-méditerranéens et thermophiles</i> | | 1 (0,17 %) | | G | C | C | B | C |
| 8210 <i>Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique</i> | | 3,1 (0,54 %) | | G | C | C | A | C |
| 8310 <i>Grottes non exploitées par le tourisme</i> | | 0,05 (0,01 %) | | G | B | C | A | B |
| 9150 <i>Hêtraies calcicoles médio-européennes du Cephalanthero-Fagion</i> | | 6,8 (1,18 %) | | G | C | C | A | C |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15 \%$; B = $15 \geq p > 2 \%$; C = $2 \geq p > 0 \%$.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».



3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--------|------|---|---------------------------------|--------|-----|-------|------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. | Qualité des données | A B C D | | A B C | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| M | 1324 | Myotis myotis | c | | | i | P | G | C | C | B | C |
| I | 6199 | Euplagia quadripunctaria | c | | | i | P | G | C | C | A | B |
| M | 1303 | Rhinolophus hipposideros | w | | | i | C | G | C | C | A | C |
| M | 1303 | Rhinolophus hipposideros | r | 38 | 38 | i | C | G | C | C | A | C |
| M | 1304 | Rhinolophus ferrumequinum | w | 86 | 86 | i | C | G | C | C | A | C |
| M | 1304 | Rhinolophus ferrumequinum | r | | | i | C | G | C | C | A | C |
| M | 1307 | Myotis blythii | w | 1 | 1 | i | P | G | D | | | |
| M | 1307 | Myotis blythii | c | | | i | P | G | D | | | |
| M | 1308 | Barbastella barbastellus | c | | | i | P | G | C | C | B | C |
| M | 1321 | Myotis emarginatus | c | 3 | 3 | males | P | G | D | | | |
| M | 1323 | Myotis bechsteinii | c | | | i | P | G | C | C | C | C |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m², bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».



3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | |
|--------|------|---|---------------------------------|-----|-------|------|------------------|---|-------------------|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D |
| A | | Alytes obstetricans | | | | | X | | | | X | |
| B | | Milvus migrans | | | | | | | | | X | |
| B | | Milvus milvus | | | | | | | X | | X | |
| B | | Gyps fulvus | | | | | | | | | X | |
| B | | Circaetus gallicus | | | | | | | | | X | |
| B | | Falco peregrinus | | | | | | | X | | X | |
| B | | Bubo bubo | | | | | | | | | X | |
| I | | Austropotamobius pallipes | | | | | | X | X | | X | |
| M | | Eptesicus serotinus | | | | | X | | | | X | |
| M | | Myotis mystacinus | | | | | X | | | | X | |
| M | | Myotis nattereri | | | | | X | | | | X | |
| M | | Pipistrellus pipistrellus | | | | | X | | | | X | |
| M | | Pipistrellus pygmaeus | | | | | X | | | | X | |
| M | | Hypsugo savii | | | | | X | | | | X | |
| M | | Plecotus auritus | | | | | X | | | | X | |
| M | | Plecotus austriacus | | | | | X | | | | X | |
| M | | Tadarida teniotis | | | | | X | | | | X | |
| M | | Pipistrellus kuhlii | | | | | X | | | | X | |
| M | | Myotis daubentonii | | | | | X | | | | X | |



| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|---|--|--|---|---|--|
| P | | Hormathophylla macrocarpa | | | | | | | | | | |
| P | | Saxifraga cebennensis | | | | | | | | X | | |
| P | | Aster alpinus var. cebennensis | | | | | | | | | | |
| P | | Potentilla caulescens var. nivalis | | | | | | | | | | |
| R | | Lacerta viridis | | | | | | | | | | |
| R | | Podarcis muralis | | | | | X | | | | X | |
| R | | Coluber viridiflavus | | | | | | | | | | |
| R | | Coronella girondica | | | | | | | | | X | |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive « Habitats ») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.



4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 0,06 % |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 3,6 % |
| N09 : Pelouses sèches, Steppes | 3,86 % |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées | 7 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 37,77 % |
| N17 : Forêts de résineux | 12,6 % |
| N19 : Forêts mixtes | 24 % |
| N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente | 0,71 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 4,8 % |
| N25 : Prairies et broussailles (en général) | 2,8 % |
| N27 : Agriculture (en général) | 2,8 % |

Autres caractéristiques du site

Vulnérabilité : Pendant une période les chauves souris avaient été dérangées par des fréquentations par des publics canalisés de scolaires. Actuellement la fréquentation a été fortement diminuée.

4.2 Qualité et importance

Il s'agit d'un des principaux sites d'hivernage du grand Rhinolophe avec entre 40 et 75 individus. Seuls 4 sites principaux sont connus en Languedoc-Roussillon.

Une grotte particulièrement est bien connue pour l'hivernage du Grand Rhinolophe, qui sert aussi dans sa partie inférieure de captage d'eau sans aucune incidence sur les populations de chauves-souris.

Des mesures ont été prises en accord avec les acteurs locaux (fermeture permanente de la grotte par des grilles) pour éviter le dérangement des chauves-souris et assurer la sécurité au niveau du captage d'eau.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | | |
|----------------------|-----------------------------|---|------------------|-------------------------------|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| H | A01 | Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole) | | B |
| H | A10.01 | Elimination des haies et bosquets ou des broussailles | | B |
| H | H06.02 | Pollution lumineuse | | B |
| H | H07 | Autres formes de pollution | | B |



| | | | | |
|---|--------|--|--|---|
| H | M02.03 | Déclin ou extinction des espèces | | B |
| L | A02 | Modification des pratiques culturales (y compris la culture perenne de produits forestiers non ligneux : oliviers, vergers, vignes) | | B |
| L | A03 | Fauche de prairies | | B |
| L | D01.02 | Routes, autoroutes | | B |
| L | D02.01 | Lignes électriques et téléphoniques | | B |
| L | G01.04 | Alpinisme, escalade, spéléologie | | I |
| L | G02.01 | Terrain de golf | | B |
| L | G05.01 | Piétinement, surfréquentation | | B |
| L | J02.01 | Comblement et assèchement | | B |
| M | A04 | Pâturage | | B |
| M | A04.03 | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage | | B |
| M | A07 | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques | | B |
| M | E01 | Zones urbanisées, habitations | | B |
| M | G01.03 | Véhicules motorisés | | B |
| M | H01 | Pollution des eaux de surfaces (limniques et terrestres, marines et saumâtres) | | B |

Incidences positives

| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| H | A05.01 | Elevage | | B |
| H | A11 | Autres activités agricoles | | B |
| H | B02 | Gestion des forêts et des plantations & exploitation | | B |
| H | B02.06 | Eclaircie | | B |
| H | F03.01 | Chasse | | B |
| M | D01.01 | Sentiers, chemins, pistes cyclables (y compris route forestière) | | B |
| M | D05 | Amélioration de l'accessibilité au site | | B |
| M | G01.02 | Randonnée, équitation et véhicules non-motorisés | | B |
| M | G01.08 | Autres activités de plein air et de loisirs | | B |
| M | G02.10 | Autres sports et complexes de loisirs | | B |
| M | G03 | Centres d'interprétation | | B |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.



4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|-------------|---------------------------|
| Indéterminé | 100 % |

4.5 Documentation

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|-------------------|---------------------------|
| 00 | Aucune protection | 100 % |

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Maître d'oeuvre (Animation et coordination) : Association COPAGE

Adresse : 25 avenue Foch 48000 MENDE

Courriel :

Organisation : Maître d'ouvrage : Communauté de Communes Aubrac Lot Causses Tarn

Adresse : Mairie de la Canourgue - 6611 place du Pré Commun 48500 LA CANOURGUE

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?



Oui Nom : DOCOB "Vallon de l'Urugne" - FR9101374 - Document de synthèse ; Approuvé par AP du 12 juillet 2007.
Lien :
<http://www.occitanie.developpement-durable.gouv.fr/docob-du-vallon-de-l-urugne-a1560.html>

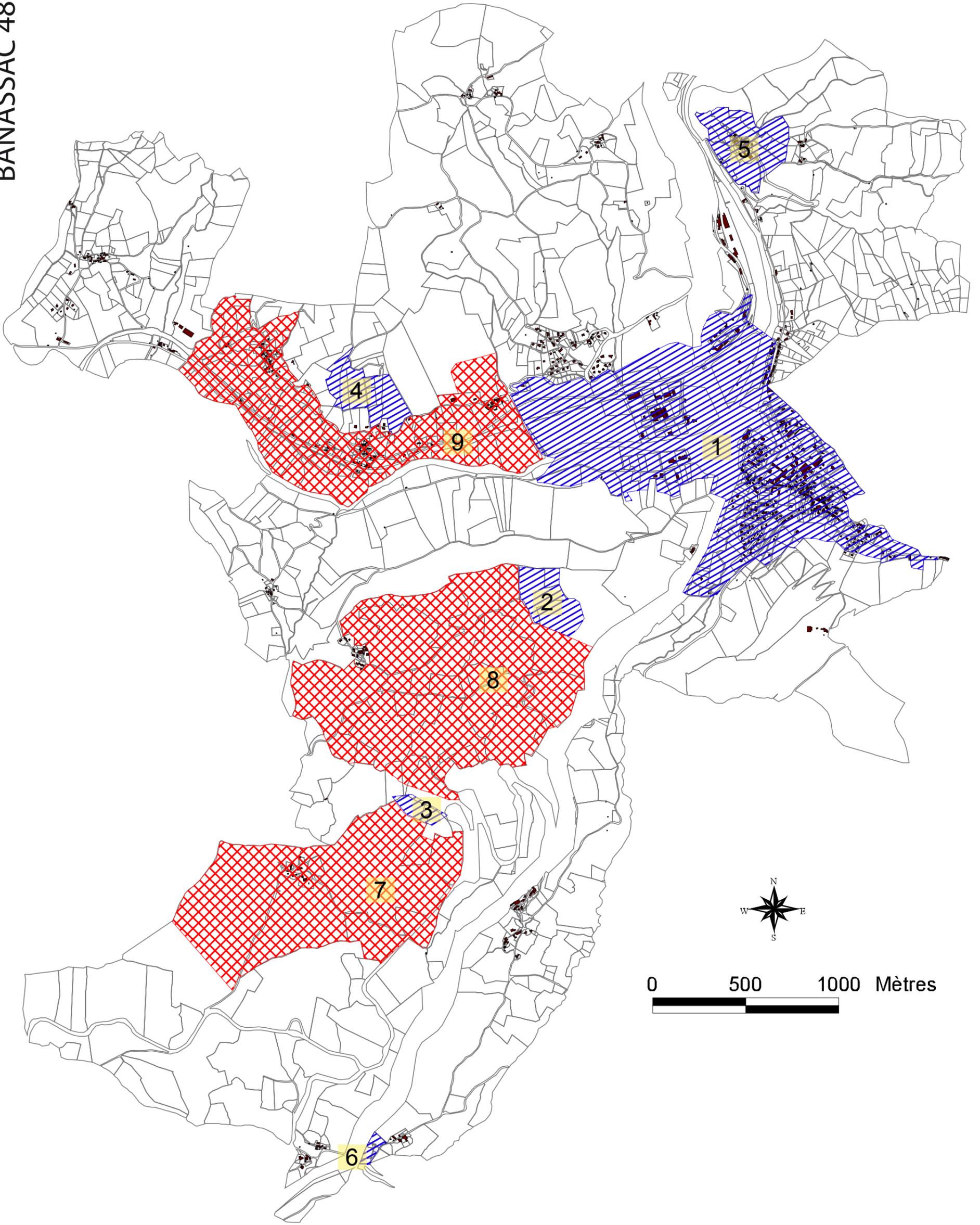
Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

6.3 Mesures de conservation

Zones de Présomption de Prescriptions Archéologiques

- Carte des zones de saisine sans seuil et avec seuil de 5000m²
- Arrêté n+100262 relatifs aux zones de présomption de prescriptions archéologiques



PRÉFECTURE DE LA RÉGION LANGUEDOC-ROUSSILLON

Arrêté n° 100262

Le Préfet de région
Préfet du département de l'Hérault
Officier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre National du Mérite

**Zones de présomption de prescriptions archéologiques
Commune de BANASSAC (48)**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V et son article L. 522-5 ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive, notamment ses articles 1^{er}, 4 à 8 et 17 ;

VU le code de l'urbanisme, notamment ses articles L. 121-1, R. 111-4, R. 423-2, R. 423-7 à R. 423-9, R. 423-24, R. 423-59, R. 423-69 et R. 425-31 ;

VU l'avis de la Commission interrégionale de la recherche archéologique Sud-est en date du 18 novembre 2009 ;

CONSIDÉRANT les éléments de connaissance du patrimoine archéologique recensés sur la commune de Banassac mis en évidence lors de découvertes anciennes, lors d'opérations archéologiques plus récentes et d'après les sources écrites ;

CONSIDÉRANT que ces éléments permettent de présumer que des vestiges archéologiques nombreux ou importants sont présents sur les terrains inclus dans le périmètre des zones ;

CONSIDÉRANT que les travaux d'urbanisme et d'aménagement sont susceptibles de détruire des vestiges archéologiques connus ou non encore identifiés ;

CONSIDÉRANT que leur protection implique que l'ensemble des dossiers, concernant ces travaux d'urbanisme et d'aménagement visés à l'article 4 du décret 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive, soit transmis au préfet de région ;

ARRÊTE

Article 1^{er}

Sur l'ensemble de la commune, conformément à l'article 4 du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive, toutes les demandes ou déclarations relatives aux travaux suivants doivent être transmises au Préfet de région :

- réalisation de zones d'aménagement concerté créées conformément à l'article L. 311-1 du code de l'urbanisme et affectant une superficie supérieure ou égale à 3 hectares ;
- opérations de lotissement régies par les articles R. 442-1 et suivants du code de l'urbanisme, affectant une superficie supérieure ou égale à 3 hectares ;
- travaux d'affouillement, de nivellement ou d'exhaussement de sol liés à des opérations d'aménagement d'une superficie supérieure à 10 000 m² et affectant le sol sur une profondeur de plus de 0,50 mètre, travaux de préparation du sol ou de plantation d'arbres ou de vignes, affectant le sol sur une profondeur de plus de 0,50 mètre et sur une surface de plus de 10 000 m², travaux d'arrachage ou de destruction de souches ou de vignes sur une surface de plus de 10 000 m², travaux de création de retenues d'eau ou de canaux d'irrigation d'une profondeur supérieure à 0,50 mètre et portant sur une surface de plus de 10 000 m² ;
- aménagements et ouvrages dispensés d'autorisation d'urbanisme, soumis ou non à une autre autorisation administrative, qui doivent être précédés d'une étude d'impact en application de l'article L.122-1 du code de l'environnement ;
- travaux sur les immeubles classés au titre des monuments historiques qui sont dispensés d'autorisation d'urbanisme mais sont soumis à autorisation en application de l'article L. 621-9 du code du patrimoine.

Elles sont présumées faire l'objet de prescriptions archéologiques préalablement à la réalisation de l'opération d'urbanisme ou d'aménagement faisant l'objet de la demande.

Article 2

Sur le territoire de la commune de Banassac sont délimitées 9 zones géographiques dans le périmètre desquelles les projets d'aménagement affectant le sous-sol sont présumés faire l'objet de prescriptions archéologiques préalablement à leur réalisation.

Chacune de ces zones est délimitée et identifiée sur le plan, et décrite sur la notice de présentation, annexée au présent arrêté.

Article 3

Dans les zones 1 à 6, qui portent sur des sites archéologiques avérés, outre les demandes et déclarations définies à l'article 1^{er}, toutes les demandes ou déclarations suivantes doivent être transmises au Préfet de région :

- permis de construire en application de l'article L. 421-1 du code de l'urbanisme ;
- permis d'aménager en application de l'article L. 421-2 du même code ;
- permis de démolir en application de l'article L. 421-3 du même code ;
- décision de réalisation de zone d'aménagement concerté en application des articles R. 311-7 et suivants du même code ;
- tous les travaux définis à l'article 4 du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 (affouillements, nivellements, préparations du sol arrachage de souches, création de retenues d'eau ou de canaux...), sans seuil de superficie .

Article 4

Dans les zones 7 à 9, qui sont des zones de concentrations d'indices et de potentialités archéologiques, outre les demandes et déclarations définies à l'article 1^{er}, toutes les demandes ou déclarations suivantes, dès lors que le terrain d'assiette est supérieur ou égal à 5000 m² doivent être transmises au Préfet de région :

- permis de construire en application de l'article L. 421-1 du code de l'urbanisme ;
- permis d'aménager en application de l'article L. 421-2 du même code ;
- permis de démolir en application de l'article L. 421-3 du même code ;

- décision de réalisation de zone d'aménagement concerté en application des articles R. 311-7 et suivants du même code ;
- travaux définis à l'article 4 du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 (affouillements, nivellements, préparations du sol arrachage de souches, création de retenues d'eau ou de canaux...), le seuil de 10 000 m² étant ici abaissé à 5000 m².

Article 5

En application de l'article 6 du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004, le Préfet de région peut, lorsqu'il dispose d'informations lui indiquant qu'un projet qui ne lui est pas transmis est néanmoins susceptible d'affecter des éléments du patrimoine archéologique, demander au maire de lui communiquer le dossier en cours d'instruction.

Article 6

En application de l'article 7 du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004, le maire de la commune, ou toute autre autorité compétente pour délivrer une autorisation, peut saisir le préfet d'un projet dont la transmission n'est pas obligatoire, en se fondant sur des éléments de localisation du patrimoine archéologique dont il a connaissance.

Article 7

Les dossiers, demandes et décisions, mentionnés aux articles 1^{er}, 3 et 4 du présent arrêté, sont transmis sans délai aux services de la Préfecture de région (Direction régionale des affaires culturelles, Service régional de l'archéologie, 5 rue de la Salle l'Evêque, CS49020, 34967 MONTPELLIER cedex 2) afin que puissent être prescrites des mesures d'archéologie préventive dans les conditions définies par le décret du 3 juin 2004 susvisé.

Article 8

Le présent arrêté sera publié au recueil des actes administratifs de la Préfecture du département de Lozère et notifié au maire de la commune de Banassac qui procèdera à son affichage pendant un mois en mairie à compter de sa réception.

Article 9

L'arrêté et ses annexes (plan et notice de présentation) seront tenus à disposition du public à la mairie de Banassac et à la Préfecture du département de Lozère.

Article 10

Le Directeur régional des affaires culturelles, le Préfet du département de Lozère et le maire de la commune de Banassac sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Montpellier le **21 MAI 2010**

Le Préfet

Le Secrétaire Général pour les Affaires Régionales

POUR AMPLIATION
 Jean-Christophe BOURSIN, en délégation,
 le directeur administratif
 du Secrétariat Général pour les Affaires Régionales



OWCZARZ

- Copie :
- Communauté de Communes Aubrac
 - DREAL
 - DDTM
 - ONF
 - Conseil Général

Zones sans seuil

Zones 1 à 6: ces zones correspondent aux secteurs des sites archéologiques préhistoriques, gallo-romains et médiévaux, recensés dans la Carte archéologique nationale, et à l'emplacement de l'agglomération antique et médiévale dans l'état des connaissances actuelles.

Zones avec seuil à 5000 m2

Zones 7 à 9: ces zones correspondent aux secteurs à forte potentialité archéologique en raison de leur topographie, de leur localisation sur le territoire de la commune et des conditions taphonomiques supposées.